

ЦЕНТРОСОЮЗ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

МОСКОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

FUNDAMENTAL
И ПРИКЛАДНЫЕ
AND APPLIED
РЕСЛЕДОВАНИЯ
RESEARCHES

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

5-6

2005

**Фундаментальные и
прикладные исследования**

Научно-теоретический
журнал
№5-6, 2005

Учредитель:

Московский университет
потребительской кооперации

Издатель:

Издательство «Наука и
кооперативное образование»

Периодичность:

6 номеров в год

Главный редактор

к.э.н., проф. *А.Н. Лебедев*

Редакционная коллегия:

Сероштан М.В. - президент-
ректор университета, д.э.н.,
профессор;

к.э.н., проф. *Соловых Н.Н.*;

д.э.н., проф. *Авдокушин Е.Ф.*;

к.э.н., проф. *Баскакова О.В.*;

д.э.н., проф. *Блау С.Л.*;

д.ф.н., проф. *Кевбрин Б.Ф.*;

д.т.н., проф. *Криштафович В.И.*;

д.э.н., доц. *Миславская Н.А.*;

к.э.н., проф. *Морозов Ю.В.*;

д.и.н., проф. *Наумова Е.В.*;

д.э.н., проф. *Овсийчук М.Ф.*;

д.ю.н., проф. *Певцова Е.А.*;

д.э.н., проф. *Санду И.С.*;

д.э.н., проф. *Семенов А.К.*;

д.э.н., проф. *Шаркова А.В.*

СОДЕРЖАНИЕ

**Круглый стол «Глобальная экономика: место
и роль кооперативов»** _____ 4

**Реформирование национальных
образовательных систем** _____ 11

М.В. Сероштан
**Глобализация образования и пробле-
мы духовно-нравственного развития
студенческой молодежи** _____ 11

Ю.П. Леванов, М.В. Гаврилова
**Филиалы кафедр как форма интегра-
ции образовательных учреждений выс-
шего профессионального образования
Центросоюза РФ и организаций пот-
ребительской кооперации** _____ 18

В.А. Трофимова
**Деонтологические взаимоотношения
преподаватель – студент как фактор
активизации познавательной состав-
ляющей образовательного процесса** _____ 27

Е.И. Гутрова
**По итогам Международного семинара
по проблемам подготовки бакалавров
и магистров в вузах Европы (г. Верни-
героде, ФРГ)** _____ 30

**К 175-летию
потребительской кооперации России** _____ 32

Н.Н. Соловых, И.Е. Крысина
**Собственность потребительской коо-
перации** _____ 32

Л.П. Наговицына
**Укрепить и приумножить свою соци-
альную базу - задача современной ко-
операции** _____ 42

А.К. Морозова
**Развитие кооперативной торговли и
функций магазина XXI века как условия
возрождения села** _____ 57

Е.В. Суверов
**Кооперативное движение в Сибири
в 1926-1929 гг.** _____ 62

В.И. Карасев
**История развития сельскохозяйствен-
ной кооперации в странах Западной Ев-
ропы и России** _____ 69

Н.Л. Орлова <i>Глобальные изменения на мировых рынках и развитие кооперативного движения</i>	78
Круглый стол «Проблемы обеспечения общественной безопасности и прав человека в условиях современного общества»	85
Э.Н. Левакова <i>Меры безопасности в борьбе с преступностью</i>	86
Е.А. Коротенкова <i>Некоторые особенности борьбы с терроризмом</i>	87
Л.А. Иванов <i>Заключение дорожно-транспортной экспертизы в системе охраны прав граждан на предварительном и судебном следствии</i>	90
С.С. Горохова <i>Персональные данные граждан Российской Федерации – их значение для укрепления общественной безопасности и соотношение с личной защищенностью</i>	92
С.М. Гончаров <i>Правовые основы общественной безопасности</i>	94
З.А. Андреева <i>Наркотики – опасная угроза общественной безопасности</i>	95
Е.А. Певцова, С.А. Усатов <i>Препятствия в реализации прав несовершеннолетних как причина роста преступности в России</i>	96
Н.П. Кондрашова <i>История использования специальных познаний в российском уголовном процессе</i>	105
Ю.Г. Арзамасов <i>Основные причины криминализации российского общества и проблемы ее профилактики</i>	112
И. Усачев <i>Бандитизм и проблемы вооружения населения</i>	115
В.М. Зубенко <i>О некоторых аспектах общественной и пенитенциарной безопасности</i>	116
Механизм хозяйствования: экономика, управление, конкурентоспособность	121
И.В. Минченкова <i>Способы повышения конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках</i>	121
С.В. Новиков <i>Критерии оценки экономической эффективности систем быстрого питания</i>	125

А.Ю. Петров, Ф.А. Петрище О возможности производства продукции предприятиями потребительской кооперации на основе современных технологических подходов _____	127
О.А. Полянская, Н.Н. Верховная Решение проблемы дефицита витаминов за счет обогащения продуктов питания биологически-активными веществами ягод смородины и крыжовника _____	132
М.С. Сероштан Тенденции развития рынка кредитования населения в России: теория и практика _____	135
Н.В. Слободенюк Внешняя торговля машинами и оборудованием _____	145

ДОРОГИЕ ЧИТАТЕЛИ!

Объявляется подписка на 2006 год на журнал «Фундаментальные и прикладные исследования» и приложения к журналу - экспресс-информации Института теоретических и прикладных проблем кооперации по направлениям:

- Новости науки;
- Научно-технический прогресс: теория, практика;
- Передовой опыт работы кооперативных организаций;
- Развитие новых форм и методов организации торговли;
- 100 лучших кооперативных товаров;
- Механизм хозяйствования: экономика, управление;
- В помощь специалистам потребительских обществ;
- Уроки менеджмента;
- Управление персоналом;
- Социальная работа кооперативных организаций.

Стоимость подписки на год составляет 740 рублей (в том числе НДС) плюс стоимость почтовых услуг.

Для подписки вам необходимо заполнить бланк заказа и отправить его по адресу: Московский университет потребительской кооперации, 141014, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д.12.

e-mail: izdat@mupk.ru

БЛАНК ЗАКАЗА

Наименование организации или физическое лицо						
Контактное лицо						
Адрес:	Индекс					
	Область					
	Город (пос., село)					
	Улица					
	Дом		Корпус		№ кв.	
Телефон/Факс						
e-mail						
Реквизиты:						
Количество экземпляров						

«ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: МЕСТО И РОЛЬ КООПЕРАТИВОВ»

31 октября 2005 года в университете состоялся круглый стол, где обсуждались проблемы повышения эффективности деятельности кооперативных организаций и учреждений в условиях предстоящего вступления России в ВТО; проблемы развития международных кооперативных союзов и участия России в их решении.

Вместе с Председателем Совета Центросоюза РФ В.Ф. Ермаковым, Председателем Правления Центросоюза РФ Г.В. Киселевой 31 октября 2005 г. Московский университет потребительской кооперации принимал генерального директора проекта «Кооперативы в Европе» г-на Райнера Шлютера. Во встрече участвовали: президент-ректор М.В. Сероштан, проректоры, директора институтов, преподаватели, сотрудники, аспиранты университета, студенты института международных экономических отношений.

Г-н Райнер Шлютер с интересом ознакомился с материально-технической базой университета. Большое впечатление на него произвели учебная модель «Магазин XXI века на селе», научная библиотека и электронный читальный зал, учебные лаборатории и компьютерные классы. Презентацию университета на английском языке провела Ольга Кириченко, студентка четвертого курса финансового института, стипендиат стипендии Президента Российской Федерации.

На заседании круглого стола «Глобальная экономика: место и роль кооперативов» обсуждались проблемы повышения эффективности деятельности кооперативных организаций и учреждений в условиях предстоящего вступления России в ВТО; проблемы развития международных кооперативных союзов и участие России в их решении. Выступали: проф. В.Ф. Ермаков; проф. Сероштан М.В.; Райнер Шлютер; проф. Соловых Н.Н.; проф. Сударьянто Я.П.,

проф. Ткач А.В.; проф. Валигурский Д.И.; проф. Пахомов В.М.

В своем выступлении В.Ф. Ермаков отметил, что сегодня, когда в мире нарастают процессы глобализации, обостряется конкуренция, углубляется расслоение общества на бедных и богатых, особо проявляются кризисные явления в духовной жизни общества, российская потребительская кооперация призвана служить людям и, прежде всего, самой обездоленной части населения России – жителям села. В этих условиях возрастает значение социальной миссии кооперативов, наращивания объемов деятельности в целях улучшения обслуживания населения. В настоящее время кооперативными организациями оказывается сельским жителям 218 тыс. услуг 140 видов.

Председатель Совета Центросоюза Российской Федерации раскрыл суть происходящей в потребительской кооперации России реструктуризации и подчеркнул особую роль в обеспечении устойчивого развития организаций потребительской кооперации кооперативных образовательных учреждений, интеллектуальный потенциал которых есть мощный ускоритель социально-экономической эффективности хозяйственной деятельности.

Райнер Шлютер представил проект «Кооперация в Европе»:

- его основные параметры: 131 организация в 35 странах; 7 европейских кооперативных деловых секторов; 235 тыс. предприятий; 5,5 млн. рабочих мест; 140 млн. членов;

- цели на 2005-2006 гг.: содействие узнаваемости кооперативов, их прозрачности, имиджу; признание кооперации основным экономическим партнером (общественный и гражданский диалог, консультации, политика) на европейском организационном уровне; развитие сильной системы кооперации в расширившемся Европейском Союзе и Европейском регионе;

- кооперативы, добившиеся определенных успехов: в Италии - социальные кооперативы: 7,1 тыс. кооперативов (2004 г.), 223 тыс. рабочих мест (из них 24 тыс. рабочих мест для людей с ограниченной трудоспособностью) с капиталом в 5 млрд. евро; во Франции - деловые и кооперативы по занятости: 51 кооператив, 1,49 тыс. антрепренеров, 879 рабочих-антрепренеров с капиталом в 12,5 млн. евро; Кума - кооперативы по использованию сельскохозяйственного оборудования 13,3 тыс. кооперативов, 240 тыс. членов, 3,8 тыс. рабочих мест, 50% молодых фермеров – членов Кумы; в Испании - рабочие кооперативы: 18 тыс. кооперативов, 240 тыс. работающих – членов кооперативов; в Польше - кредитные союзы: 1,4 тыс. кредитных союзов (2004 г.), 1 млн. членов; в Италии - Кооперативный взаимовыгодный фонд, который формируется за счет 3%-х взносов от ежегодных прибылей всех существующих кооперативов.

Райнер Шлютер назвал дату проведения Европейской региональной ассамблеи МКА «Кооперация: альтернативная деловая модель хорошего управления и постоянного развития» – 21-23 сентября, 2006 года, Манчестер. Цель проведения – пути реализации общей платформы – МКА в Европе и Координационного комитета европейских кооперативных ассоциаций.

Участники круглого стола задали вопросы В.Ф. Ермакову и Р. Шлютеру, на которые были получены исчерпывающие ответы.

В своем выступлении на тему: «Основные направления сотрудничества потребительской кооперации России со странами Европейского Союза» д.э.н., профессор кафедры экономики кооперации и предпринимательства Ткач А.В. отметил, что круглый стол с участием генерального директора проекта «Кооперативы в Европе» Р. Шлютера является важным событием как для практических работников потребительской кооперации России, так и для профессорско-преподавательского со-

става и студенческой молодежи Московского университета потребительской кооперации, которые являются патриотами кооперативного движения и своей работой всячески стараются укрепить в обществе понимание роли и значимости кооперативных принципов, преимущество развития кооперативных формирований в условиях рыночных отношений, возрастающее влияние кооперации на развитие национальных экономик государств, в том числе Европы и России.

Мировой кооперативной общественности и кооператорам России хорошо известны кооператоры Германии: Ф. Райффайзен и Г. Шульче-Делич, которые явились инициаторами развития ряда направлений и форм кооперации. Идеи этих классиков кооперативного движения находят все более широкое распространение и применение в России.

В последние годы кооперация в России, как и в других странах бывшего Советского Союза получила новый импульс развития. В России по инициативе Центросоюза Российской Федерации и его Председателя Ермакова Валентина Филипповича принят ряд законов, способствующих сохранению и укреплению позиций потребительской кооперации в условиях рынка. В стране создано определенное правовое поле для развития всех форм кооперации. Стало больше внимания уделяться развитию кооперативных форм и принципов в сфере экономики, повышению трудовой занятости и социальной защите населения.

Стала активнее формироваться национальная кооперативная политика, укрепляются связи с кооперативным движением стран – членов СНГ и с кооперативным движением стран Европейского Союза. Все большее признание в обществе получают кооперативные ценности и принципы, упрощен порядок регистрации кооперативов и лицензирования видов их деятельности.

Центральный Союз потребительских обществ Российской Федерации много делает для расширения пропаганды кооперативной идеологии, в том числе через газету «Российская кооперация» и журнал «Деловой вестник» «Российской кооперации». Эти издания пользуются широкой популярностью среди пайщиков потребительской кооперации, преподавателей, студентов и

учащихся учебных заведений системы потребительской кооперации.

Одним из примеров сотрудничества государства с кооперацией можно назвать опыт разработки и принятия Правительством Российской Федерации «Программы социального развития села на период до 2010 года». В этой программе учтены предложения Центросоюза России по участию в развитии социально-бытовой инфраструктуры села и определены меры государственной поддержки согласованных мероприятий.

В России потребительская кооперация выступает как важный структурный элемент национальной экономической системы, обслуживает в основном сельскую территорию и является одной из форм социальной защиты населения. Мотивация государственной поддержки потребительской кооперации базируется на общности их интересов, которые особенно сильно переплетаются в социальной сфере, в процессе удовлетворения потребностей населения в товарах, услугах, обеспечении трудовой занятости, обслуживании пайщиков и других жителей села. Потребительская кооперация в России является самой организованной и масштабной по широте охвата населения и сфере хозяйственной и социальной деятельности. Она располагает разветвленной сетью торговых, заготовительных и производственных объектов.

Научным и методическим центром потребительской кооперации России выступают высшие учебные заведения системы Центросоюза России. Среди них - Московский университет потребительской кооперации, который недавно отметил 90-летие со дня основания. Кооперативные вузы России готовят специалистов по кооперации, проводят научные исследования по проблемам развития потребительской кооперации.

В Московском университете потребительской кооперации действует Научно-исследовательский институт теоретических и прикладных проблем кооперации. Представляется, что, используя накопленный научный потенциал университета, можно было бы расширить тематику и направления научных исследований по вопросам развития потребительской кооперации, установить более тесные научные связи ученых наше-

го университета с учеными - кооператорами стран Европейского Союза.

На данном этапе появилась объективная потребность в укреплении деловых и научных связей потребительской кооперации России с кооперативными организациями стран Европы.

Основными направлениями научного и делового сотрудничества потребительской кооперации и ученых-кооператоров России со странами Европейского Союза, на наш взгляд, мог бы быть обмен опытом работы по следующим вопросам:

- социальная миссия потребительской кооперации и формы ее проявления на практике;
- место и роль потребительской кооперации в борьбе с бедностью;
- опыт работы кооперативных организаций и предприятий по укреплению экономики хозяйствующих кооперативных субъектов;
- формы взаимодействия предприятий и организаций системы потребительской кооперации с органами государственной власти;
- участие ученых и практиков системы потребительской кооперации в разработке законов и других нормативных актов по вопросам деятельности потребительской кооперации как национального, так и регионального уровня.

Для российских ученых-кооператоров представляет интерес опыт работы научно-исследовательских структур системы потребительской кооперации стран Европейского Союза по вопросам направления научных исследований; источников и форм финансирования научно-исследовательских работ; взаимоотношений, в том числе и финансовых, научно-исследовательских организаций с потребительскими союзами и ассоциациями разных уровней и форм при разработке для них научных рекомендаций по улучшению работы; подготовки научных и управленческих кадров для системы потребительской кооперации и другие вопросы.

В Московском университете потребительской кооперации важное место в подготовке научных кадров (докторов и кандидатов наук в сфере потребительской кооперации) занимает докторантура и аспирантура. В университете работает три диссертационных совета по присуждению ученых степеней докторов и кандидатов наук.

Кооперативное движение мы рассматриваем как прогрессивное направление, способствующее успешному развитию национальных экономик и решению социальных проблем.

В связи с распадом СССР были нарушены сложившиеся многолетние связи между бывшими республиками, в том числе и между научно-исследовательскими и учебными заведениями системы потребительской кооперации.

Разделение партнеров государственными границами затруднило обмен информацией и не способствовало повышению эффективности работы. Возникли проблемы у потребительской кооперации в связи с переходом ее в рыночные условия хозяйствования - многие хорошие начинания остаются малоизвестными за пределами стран. Отсутствие устойчивых связей между кооператорами разных государств затрудняет обмен опытом работы и результатами научных исследований по проблемам кооперации.

Этот вопрос стал предметом обсуждения 12 декабря 2002 года на учредительном собрании представителей потребительских обществ, кооперативов и союзов стран-членов СНГ. Было признано целесообразным в целях координации деятельности кооперативных организаций стран СНГ и содействия их развитию создать «Лигу национальных (республиканских) союзов кооперативных организаций потребительской кооперации стран Содружества Независимых Государств». В состав Лиги входят национальные потребительские кооперации Беларуси, Грузии, Казахстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркменистана и Армении.

Объективно возникает необходимость создания координирующего научно-исследовательского центра по проблемам теоретических и прикладных проблем кооперации на постсоветском пространстве, который мог бы стать структурным подразделением организации «Кооперативы в Европе».

На наш взгляд, создание такого научного центра в Москве с участием научных и учебных структур потребительской кооперации стран Европейского Союза послужило бы надежным проводником кооперативной идеологии и более оперативному проведению в жизнь научных разработок

по кооперации, как в России, так и в кооперативных сообществах других стран.

По содержанию выполняемых задач этот научный кооперативный центр смог бы наладить устойчивые связи с соответствующими научными организациями потребительской кооперации, как стран - членов СНГ, так и стран Европейского Союза.

Базой такого научного центра мог бы выступить Научно-исследовательский институт теоретических и прикладных проблем кооперации нашего университета, а организация «Кооперативы в Европе» - заказчиком проведения научных исследований и обобщения опыта, состояния и перспектив развития потребительской кооперации на территории государств бывшего Советского Союза. Для этого нужна, как говорят, политическая воля и желание руководителей организации «Кооперативы в Европе».

А.В. Ткач выразил надежду на то, что «круглый стол» внесет определенный вклад в укрепление связей работников потребительской кооперации России и Германии, а также с кооператорами других стран Европейского Союза.

В выступлении к.э.н., профессора, заведующего кафедрой организации внешнеэкономической деятельности Сударьянто Я.П. на тему: «Повышение качества подготовки специалистов-экономистов в контексте европейской интеграции» шла речь о перспективах системы высшего образования в России. Янто Приено подчеркнул, что образование, подготовка специалистов представляет собой одну из ключевых сфер деятельности любого государства. Оно имеет, по сути, стратегическое значение для долгосрочного развития общества. Известно, что уровень образования, его качество служат индикатором состояния и перспективы культуры управления страной. В свою очередь, перспективность той или иной системы образования определяется ее способностью удовлетворять потребности общества, рынка на долгосрочный период. Образование, подготовка специалистов считаются качественными только тогда, когда они нацелены на перспективу. Они должны обогащать студентов и слушателей передовыми знаниями, которые могут быть использованы на долгосрочный период. Качество образования просматривается че-

рез призму его соответствия потребностям личности, общества и, особенно, требованиям рынка труда.

Таким образом, существует бесспорная взаимосвязь между развитием общества и качеством образования. В настоящее время актуальность проблем повышения качества образования и качества подготовки специалистов многократно возросли в связи с проводимой государством политикой, направленной на интеграцию российского образования в международном образовательном пространстве. Интеграционный процесс в образовательной системе предъявляет особое, повышенное требование, по меньшей мере, к трем компонентам подготовки специалистов:

- знание специальных дисциплин;
- знание международной тенденции развития изучаемой области;
- владение иностранным языком.

Расширение хозяйственных связей российских предприятий с зарубежными партнерами требует от российских специалистов знания иностранных языков, владение современной коммуникационной техникой и технологией, а также передовыми методами ведения бизнеса.

В разрабатываемом в настоящее время Проекте государственного образовательного стандарта для специальности «Мировая экономика» определены виды и задачи профессиональной деятельности бакалавра-специалиста-экономиста. Специалист должен быть подготовлен к выполнению расчетно-экономической, расчетно-аналитической, организационно-управленческой, расчетно-информационной, педагогической и научно-исследовательской деятельности. Все это позволяет формировать компетенции современного специалиста-экономиста, который должен уметь также провести анализ существующей практики отечественного и зарубежного опыта в сфере экономики и бизнеса и принять соответствующее решение.

Для нашего университета повышение качества образования является одним из приоритетных направлений деятельности. Руководством Центросоюза четко определены цели и задачи деятельности учебных заведений системы потребительской кооперации - подготовка высококвалифицированных, высоконравственных, конкурентоспо-

собных специалистов, которые умеют работать в рыночных условиях и могут решать задачи повышения эффективности деятельности кооперативных организаций, предприятий. Концепция качества представляет собой центральную, определяющую категорию деятельности нашего университета и его структурных подразделений. Разработана Программа развития университета на период до 2010 г., в которой система качества образования занимает особое место.

Как неоднократно подчеркивается, главная задача заключается в подготовке специалиста, который не только знает теорию, но и который умеет профессионально применять свои знания на практике. В этом контексте связь науки и практики признаны стратегическим направлением образования в системе потребительской кооперации. Именно такой подход, как представляется, отвечает требованиям современного развивающегося общества, насущным задачам организации потребительской кооперации.

С целью достижения высокого качества подготовки специалистов в университете обновляется содержание учебно-методической документации, совершенствуется механизм контроля качества учебного процесса. Качество и эффективность - вот ключевые слова образовательной программы нашего университета. При этом системность политики качества понимается как распространение понятия качества на основные виды деятельности университета, ибо только таким образом достигается требуемый международным сообществом высокий уровень образовательных услуг.

Совершенно очевидно, что для обеспечения качества образовательных услуг требуются:

- материально-техническая база;
- квалифицированный профессорско-преподавательский состав;
- четкая организационная структура и квалифицированное управление учебным процессом;
- концепция развития на долгосрочный период

Введение в соответствие с требованиями интеграционного процесса вышеперечисленных компонентов позволяет университету готовить специалистов высокого уровня, в том числе и в европейском масштабе.

В рамках европейской интеграции в сфере образования представляется необходимым усиление сотрудничества университета с европейскими вузами, НИИ, научными центрами по следующим направлениям:

- проведение совместных, научно-фундаментальных и прикладных исследований в разных областях экономической науки;
- осуществление обмена учеными с целью повышения квалификации или изучения конкретных аспектов деятельности кооперативной организации;
- обмен преподавателями для чтения лекций;
- обмен студентами для прохождения производственной и преддипломной практики и др.

Необходимо проведение ряда мероприятий, направленных на установление механизма признания дипломов, выданных учебными заведениями потребительской кооперации, зарубежными партнерами, а также на сближение учебных программ дисциплин специальности.

Международное сотрудничество позволяет расширить образовательное пространство, существенно повысить качество образования и квалификацию специалистов, выпускников учебных заведений системы потребительской кооперации и работников кооперативных предприятий, организаций.

М.В. Сероштан – президент-ректор университета, д.э.н., профессор, принимавшая участие в работе круглого стола, отметила, что у российской высшей школы нет иного выхода, как интеграция в общеевропейское образовательное пространство.

Идея создания единого образовательного пространства была зафиксирована Болонской декларацией 1999 года, согласно которой к 2010 году вся Европа должна иметь единую систему высшей школы. Наша страна с подписанием декларации обязана выполнить ключевые условия: ввести двухступенчатую систему образования (бакалавриат и магистратуру), обеспечить организацию и аккредитацию учебных заведений, ввести систему зачетных единиц и учета часов изучаемых дисциплин, принятую в Европе.

Подписание Болонской декларации стало весомым аргументом за вступление России в ВТО, поскольку система образо-

вания вступающей страны должна соответствовать стандартам ЕС.

Следует отметить, что кооперативные вузы, Московский университет потребительской кооперации готовы реализовать принципы Болонского процесса, тем более, что интеграция российского профессионального образования в европейскую систему высшего образования – один из принципов государственной политики страны.

Важным достоинством мировой образовательной системы является возможность получения того или иного уровня образования в свободном временном режиме путем накопления кредитов (баллов) по дисциплинам.

Привлекательность такой формы, как открытое образование, заключается в том, что обучаемый может полностью освоить одну или несколько образовательных программ конкретного вуза по различным формам обучения в свободном временном режиме; освоить по частям в различных формах обучения основную или дополнительную программу в нескольких вузах с получением документа о высшем профессиональном образовании или о дополнительном образовании в том высшем учебном заведении, в котором он завершает освоение программы; другие вузы поэтапно выдают обучаемому академические справки или сертификаты по освоению частей программ или отдельных учебных дисциплин; освоить в выбранном им вузе цикл или группу интересующих его дисциплин по одной или нескольким формам обучения; освоить интересующую его дисциплину по той или иной форме обучения, реализуемой определенным вузом.

Таким образом, открытое образование распространяется на любой уровень, любую форму и любой этап образования.

Мотивами ориентации на открытое образование могут быть:

- смена постоянного места жительства и желание продолжать обучение в том же образовательном учреждении, где было начато освоение образовательной программы;
- длительные командировки, в том числе зарубежные; отсутствие возможности освоить образовательную программу в нормативный срок в связи с занятостью на работе;
- семейные обстоятельства, состояние здоровья;

- желание освоить части образовательной программы в различных вузах, в которых сложились интересующие обучаемого научно-педагогические школы;

- желание освоить группу дисциплин или конкретную дисциплину при обучении у конкретного, известного ученого;

- желание освоить программы, разрешенные к изучению в дистанционной форме, с последующим освоением тех дисциплин, по которым не допускается дистанционное обучение.

Н.Н. Соловых, проректор по научной работе, к.э.н., профессор отметила, что сказанное ранее вовсе не означает, что роль дистанционной формы обучения в открытом образовании невелика. Наоборот, во многих случаях она рациональна и даже является единственно возможной. Поэтому необходимы мероприятия по формированию вузовских виртуальных представительств, которые могут с одинаковым успехом использоваться как в открытом образовании, так и в дистанционном обучении.

В ходе дискуссии участники круглого стола – преподаватели университета, обсудили в своих выступлениях проблемы вхождения кооперативного образования в общеевропейское образовательное пространство, изменения его структуры и содержания и пришли к выводу о том, кооперативному высшему образованию предстоит предпринять ряд мер, важнейшими из которых являются: введение двухуровневой системы высшего профессионального образования; системы зачетных единиц для признания результатов обучения, сопоставимой с требованиями европейского сообщества; системы обеспечения качества образовательных программ вузов; создание

внутривузовских систем контроля качества образования и привлечение к внешней оценке деятельности вузов студентов и работодателей; усиление экспертно-аналитической и научно-экспериментальной деятельности для Центросоюза Российской Федерации, закрепленных за структурными подразделениями вузов потребсоюзов и райпо: подготовка аналитических материалов по тенденциям и проблемам развития потребительской кооперации в России; реализация модели взаимосвязи прикладной науки и практики, основанной на комплексном подходе к выполнению научных исследований, на двухсторонней взаимосвязи экономических мотиваций и стимулов: со стороны заказчика и со стороны исполнителей, направленной на реальную связь науки с практикой; на обучение самого преподавателя современной практике кооперации; на совершенствование профориентационной работы на селе; развертывание комплексных тем исследований по кооперативной философии и идеологии; принципам, формам и методам просветительской работы; взаимосвязи и взаимообусловленности социальной и хозяйственной деятельности потребительской кооперации; изучение возможностей использования ресурсов дистанционного обучения институтов, филиалов и представительств, обеспечивающих частичное перемещение учебного процесса в регионы России.

**Н.Н. Соловых,
проректор по научной работе
Московского университета
потребительской кооперации,
к.э.н., профессор**

РЕФОРМИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Процесс глобализации образования в Европе связан с реформированием национальных систем образования в соответствии с общим континентальным стандартом, принятым в Болонской декларации 29 европейских стран (1999). Как известно, Россия с сентября 2003 г. также включилась в этот проект. Реализация общеевропейского образовательного стандарта приведет не только к появлению двухступенчатого высшего образования, но и к существенному содержательному, организационному и функциональному изменению в деятельности высшей школы и ее профессорско-преподавательского состава.

Известно, что в России высшая школа изначально, с основанием первого университета в Москве, исповедовала европейскую модель образования, ведущую свое начало с эпохи Возрождения, с возникновения гуманистического стиля мышления. Исходный принцип этой модели — формирование «гомо сапиенс», человека мыслящего, обладающего не только профессиональными знаниями, но и широким мировоззренческим кругозором, способного оценивать и решать сложные социально-политические и духовные коллизии своего времени, занимать осмысленную гражданскую позицию. Тревогу должна вызывать не интеграция России в европейскую систему образования, а угроза традиционной европейской модели образования со стороны сугубо прагматичной парадигмы обучения, centered на подготовку «гомо Фабер» — человека фабричного, одномерного узкого профессионала, «винтика» современной высокотехнологичной экономической машины. Об этой тревоге говорят многие специалисты высшей школы в России и за рубежом. В самих США, на родине прагматичной, узкопрофессиональной модели образо-

вания, высказывается сожаление о том, что гуманитарный тип знания уходит, как пишет американский социолог Ч. Бидуэл, в сферу подготовки административной и политической элиты, становится достоянием только аристократов и считается не практичным, не инструментальным для массового профессионального обучения.

Вместе с тем в российской системе образования, несмотря на его западные корни, всегда присутствовал ярко выраженный национальный аспект, прежде всего государственность, всесловность, духовность и фундаментальность. В условиях глобализации образования роль национального компонента в подготовке специалистов не уменьшается, а напротив, существенно возрастает. Российских специалистов ценят за рубежом не за диплом, а за качество их подготовки, меру способностей, таланта, ответственности и трудолюбия.

Усиление в учебном процессе, происходящем в рамках континентальных стандартов и требований, формирование национального самосознания и развитие нравственно-духовных качеств личности студента важно, на наш взгляд, в нескольких отношениях. Во-первых, для выбора молодым специалистом места приложения своих профессиональных знаний и духовных качеств. Для моральной личности вопрос о том, в какой стране жить и работать — вопрос нравственного выбора. Духовно развитая личность, обладающая национальным самосознанием, остается патриотом и за границами своей Родины не меньше тех, кто работает в своей стране и не имеет понятия о патриотизме. Это подтверждают и эмигранты первой волны, и покинувшие вслед за ними родную землю наши соотечественники. Можно жить и работать за границей, быть патриотом России, приносить и там

ей пользу, а можно жить в России, не иметь понятия о патриотизме и быть для нее социальным балластом, если не хуже.

Во-вторых, общекионтинентальный стандарт высшего образования приведет к усилению конкуренции специалистов на европейском, в том числе и российском, пространстве в области материального производства, науки и социальных услуг. И это также неизбежный продукт глобализации современного мира. В подобной конкуренции существенную роль будут играть духовно-нравственные качества профессионала, актуальные для организации и функционирования современного бизнеса, научных исследований, социальной сферы — высокая ответственность, профессиональный долг, дисциплинированность и честность.

В-третьих, самобытность национальной системы образования, воспитание, основанное на духовной культуре и традициях своего народа, в контексте интеграционных экономических и социальных процессов — вклад в фундамент общеевропейского дома. Европейская культура представляет собой соцветие различных национальных, исторических, религиозных идей, традиций, идеалов и ценностей. В ней звучит и музыка Вивальди, и вальс Штрауса, и опера Глинки; в ней краски Леонардо да Винчи, Репина, Пикассо, мысли Бальзака, Гете, Толстого, в ней все духовные достоинства и нравственное величие всех народов — больших и малых. В свое время А.И. Гончаров писал, что все народы должны прийти к общему идеалу человеческого конечного здания через национальность, т.е. каждый народ должен положить в его закладку свои умственные и нравственные силы, свой капитал.

Настоящий рассвет на экономических, политических и социальных просторах России, ее окончательный выход из затяжного системного кризиса могут начаться только с духовным возрождением страны. В России (при наличии достаточно крупного экономического и научного потенциала, богатейших природных ресурсов, квалифицированных трудовых резервов) отсутствуют необходимая нравственная основа и созидательная духовная энергия эффективного развития нового, постсоветского общества.

Коренные перемены на историческом пути общественного развития, революции

и реформы осуществляются, как правило, на основе тотальной критики господствующих политических институтов, экономических и социальных порядков, выражающейся на уровне обыденного сознания словами негодования и осуждения — «так жить нельзя». Это — энергия отрицания, презрения, нетерпимости и разрушения. Но для созидания нужна духовная энергия другой полярности — энергия созидания. Затянувшаяся в России инерция отрицания, волны безбрежного нигилизма, охватившие все стороны общественной жизни — прежде всего историю, религию, национальные духовные ценности — превратились в социально опасную, деструктивную силу, расшатывающую основы государственности, размывающую самосознание нации. Именно нигилизм порождает принцип вседозволенности. Как писал А. Камю, «тот, кто разрушает абсолютно все, вынужден строить заново на песке и подпирает стены собственными плечами». Но что построено на песке, обречено на разрушение.

Энергия созидания, оптимизма, которая должна сменить деструктивную энергетику нигилизма, формируется деловой, политической, интеллектуальной элитой общества. Поэтому в данной исторической ситуации предназначение и историческая миссия образования в России состоят в формировании новой элиты, адекватной национальным интересам общества, способной выразить эти интересы и создать в стране духовно-нравственную атмосферу социального творчества. Элиту первого десятилетия коренных перемен в России, в значительной мере формировавшуюся из прежней номенклатуры и криминальных структур, следует рассматривать как элиту переходного периода, уходящего времени. Время криминала, смуты и отрицания должно смениться эпохой просвещения и созидания.

Многому в сегодняшней России мы учимся у Запада. Почему бы не поучиться у него и опыту выхода из тяжелых масштабных кризисов? Ведь Россия — не единственная страна, оказавшаяся в сложной форсмажорной ситуации, у обрыва истории, на грани выживания. Обратимся к той же Америке. В этой прагматически ориентированной стране общенациональный кризис второй половины прошлого века, разгул антиобщественных явлений, деморали-

зация населения, особенно молодежи, заставили многих общественных деятелей, представителей науки, культуры, духовенства выдвинуть в качестве важнейшего элемента антикризисной программы путь к оздоровлению морального состояния общества. Эта идея позиционировалась на трех исходных положениях. Во-первых, на том, что противостоять деструктивным силам, вызывающим кризисные процессы в социальном развитии, может только общество с основательными нравственными устоями и социальным оптимизмом. Во-вторых, невозможно преодолеть национальный кризис только экономическими, политическими и организационными средствами, необходимо восстанавливать морально-психологические ресурсы общества. В-третьих, основным объектом нравственно-воспитательного воздействия должна стать молодежь (наиболее восприимчивая как к хорошему, так и к плохому) — завтрашняя элита общества, с которой связано его будущее.

Ведущая роль в нравственном развитии молодежи уделялась школам и университетам. Например, американский психолог, профессор Гарвардского университета Л. Кольберг писал, что цель состоит не только в диагностике наблюдаемых явлений морального кризиса, но и в разработке серьезных мер, которые могут помочь студентам высших учебных заведений Америки стать морально зрелыми людьми. Школы и университеты, по его мнению, должны помочь молодежи развить в себе нравственные качества, необходимые для выполнения в будущем функций, способствующих общественному развитию. Не раскрывая подробно все направления в активизации нравственного воспитания студенческой молодежи, отметим лишь один немаловажный факт. В этот период в ведущих высших учебных заведениях США (в Англии) открываются специальные кафедры по философии воспитания. В то же время правительство Соединенных Штатов выделяет несколько миллиардов долларов на рекламу здорового образа жизни, борьбу с алкоголизмом и наркоманией. В сознание американской нации внедряется идея о том, что алкоголизм, употребление наркотиков, негативное отношение к общественным ценностям немодны, несовременны, они не отвечают имиджу настоящего американца и идентифицируют человека с низшими слоями общества. Практи-

ческим результатом усилий образовательных и государственных учреждений США в духовно-нравственном развитии общества является признанная во всем мире высокая степень национального самосознания и патриотизма американского народа.

Можно говорить о различных сферах российского общества, состояние и развитие которых определяется уровнем духовности и профессионализма выпускников высшей школы, прежде всего об экономике и политике. Многие в России будут зависеть от деловой элиты общества, от формирования национального самосознания, патриотизма у молодежи, связавшей свою судьбу с экономикой, бизнесом, от их ориентации на общественные и государственные интересы, а не просто на чистую прибыль. Основополагающая идея Конституции Российской Федерации о социальном государстве предполагает, что в таком государстве и экономика должна быть социальной, очеловеченной, ориентированной на благо всего общества, а не только на обогащение отдельных лиц, предприятий, фирм и других экономических субъектов. В истории России есть богатый опыт социальной ориентации экономики, в частности в кооперативном движении, который должен быть востребован в современных условиях. Формирование национальной элиты, патриотически настроенной, стало насущной задачей для кооперативного образования и воспитания российской молодежи. Будущая деловая элита общества находится сегодня в студенческих аудиториях. Здесь вместе с профессиональными знаниями она должна приобретать представление о том, как их использовать на благо людей, страны в целом.

Духовно-нравственное развитие молодой, активной, образованной части российского общества будет во многом содействовать достижению самой желанной и трудноосуществимой политической цели — демократизации общества. Дня страны, устремленной к стандартам материальной и социальной жизни современной цивилизации, это — гамлетовский вопрос «быть или не быть». Его решение — не только политическая, но и морально-этическая проблема. Демократия, если рассматривать ее как форму политической культуры, как и любая культура, немыслима без нравственного начала. В условиях

духовного кризиса, крушения моральных идеалов и ценностей вряд ли возможно осуществить демократизацию общественной жизни уже потому, что свобода как сущность и истина демократии предполагает гражданскую ответственность, представляющую собой синтез многих общечеловеческих нравственных качеств: честности, порядочности, справедливости, человечности.

В то же время демократия — это способ существования общественной морали в политике и социальном бытии. Только в демократии находят реальное воплощение принципы свободы, гуманизма, справедливости. Если в общественной жизни эти высокие идеалы не могут использовать политические средства для своей реализации, то они превращаются в морализаторство. Без действительно существующей демократии публичные духовные ценности безжизненны, абстрактны и на практике нередко служат оправданием политической жестокости и цинизма. Еще Гегель писал о том, что террор французской революции был предопределен абстрактностью ее принципов, прежде всего абстрактным пониманием свободы. Он осуществлялся во имя абстрактных моральных ценностей, нож гильотины считался самым эффективным средством достижения общественных добродетелей. «Пришло время возратить всех к морали, а на аристократию низвергнуть всю мощь террора», — призывал Сен-Жюст, ставший сам жертвой террора. И в современную эпоху абстрактная пустота духовных идеалов и принципов, их закономерное небытие в условиях отсутствия демократии девальвируют их нравственную ценность и позволяют использовать в качестве дымовой завесы для сомнительных политических маневров и акций. Так выглядит политическое клише о «правах и свободах человека», когда оно используется в интервенции идей и агрессивно-воинственных международных операциях.

Существенное значение формирование демократического стиля мышления и действия имеет и для кооперативного образования. Кооперацию, если использовать термин О. Шика, чешского экономиста, одного из деятелей Пражской весны, можно рассматривать как модель «гуманной демократической экономики». В ней демократические принципы решают важнейшую соци-

альную проблему — преодоление отчуждения человека от управления хозяйственным процессом, характерную для командно-административной и либеральной организации экономики. Благодаря этим принципам кооператор становится соучастником не только трудового процесса, но и управления им, персонально влияющим на данный процесс и несущим долю общей ответственности.

Демократизация российского общества во многом будет зависеть от осмысления и обоснования новой шкалы нравственных ценностей, новых моральных принципов и идеалов, соответствующих как современным позитивным изменениям, так и нравственным национальным традициям, и от определения на этой основе новых мировоззренческих принципов и новых путей нравственного развития молодежи. Ведущую роль в этом призваны сыграть высшие учебные заведения.

Актуальность нравственного воспитания в высшей школе связана с тем, что все большее значение приобретают моральные качества в конкретной практической деятельности специалистов. Причем нравственность здесь выступает не просто как необходимый компонент человечности в деловых отношениях, но и как существенная составляющая реального успеха при решении профессиональных задач, например, в сфере бизнеса, обслуживания, политики и т.п. Поэтому неслучаен усиливающийся интерес к изучению нравственных аспектов профессиональной деятельности педагога, ученого, юриста, руководителя, делового человека и т.д. Все более актуальной, жизненной и общепризнанной становится вызванная практической необходимостью идея об органической взаимосвязи профессиональной и морально-этической подготовки специалиста.

Каждая область профессиональной деятельности человека предъявляет свои требования к моральному облику и нравственным качествам специалиста, обусловленные общественной значимостью, характером и функциональными особенностями труда, способом и формами общения в его процессе. В кооперации социальные идеалы, нравственные принципы хозяйственной деятельности приобретают особый статус в силу ее общественной природы. Кооперация по своим идеям и целям — пре-

де всего, социальная организация. Экономическая деятельность в ней выступает не как самоцель, а как средство решения социальных задач. В этом и есть ее нравственная сущность. Профессиональная этика кооперативной деятельности обосновывает гуманистический смысл идей и принципов кооперации, показывает ее моральные преимущества и формирует шкалу нравственных ценностей, характерных для этой социально-экономической организации. Она раскрывает духовно-нравственные горизонты кооперации, ее социально-нравственный потенциал, возвышает и охраняет авторитет профессии, выявляет нравственные составляющие успешной хозяйственной деятельности, способствует формированию социальной ответственности, профессиональной чести, трудовой дисциплины, чувства нового, способности к инициативе и разумному риску.

Поэтому формирование нравственной личности в кооперативном образовании следует рассматривать как важнейшую составляющую профессиональной подготовки специалиста, без которой он не только не будет иметь определенных моральных качеств человека и гражданина, но и не сможет в полной мере осознанно реализовать гуманистический проект и социальное предназначение кооперации. Профессионализация и нравственная социализация личности — органически связанные стороны единого и многогранного процесса подготовки современного специалиста.

Новые проблемы в духовно-нравственном развитии молодежи, появившиеся в связи с глобальными процессами, происходящими в мире, глубокими изменениями в российском обществе, профессиональной деятельности специалистов, требуют принципиальных перемен в мировоззренческих основах и методологии воспитательного процесса в высшей школе.

Современное мировоззрение не должно разъединять людей не только по религиозным, но и по идеологическим признакам, политическим убеждениям. Напротив, оно должно объединять сторонников различных вероучений, системы ценностей, социальных взглядов, быть демократичным, толерантным, ориентированным на общечеловеческие идеалы, признание нравственной ценности других и собственной индивидуальности. В

основе подобного мировоззрения должна лежать духовная субстанция сплочения, объединения нации в единое целое — народ. Таковой основой является национальное самосознание, та сторона сознания личности, которая идентифицирует ее с духовными ценностями своего народа, его историей и судьбой, гармонизирует общественную жизнь и в нравственно-эмоциональной форме воплощена в чувстве патриотизма, социальной ответственности и гражданского долга. Незаполитизированное представление о патриотизме как общем достоянии нации, независимом от социального статуса и деятельности людей, их доходов и материального положения, позволяет видеть в этом духовном феномене общую цель нравственного воспитания в обществе. На вопрос о том, какие социально-нравственные качества прежде всего необходимо воспитывать у современной молодежи, следует ответить — патриотизм, представляющий собой не предмет для идеологических и партийных дискуссий, а духовно-нравственную субстанцию народа, образующую духовные скрепы общества, его моральную силу и энергию.

Особое значение воспитание чувств любви к Родине, гражданского долга и социальной ответственности имеет для молодежи, обучающейся в кооперативном вузе. Патриотизм относится к основополагающим духовно-нравственным ценностям кооперативного движения. Кооперация многими нитями связана с общей ситуацией в стране, у нее общие интересы, общая судьба со своей Родиной. Это движение патриотично не только по своей идее, по заложенному в нем социальному смыслу, но и по факту. В трудный час испытаний, во времена военного лихолетья и экономических разрух кооператоры были в числе тех, кто своим ратным трудом спасал страну, вытягивал ее из смертельного круга и нищеты. Достаточно вспомнить титаническую борьбу кооператоров с голодом в 20-е годы прошлого столетия. Реальный патриотизм кооперации в современной жизни проявляется в социальной политике Центросоюза потребительской кооперации, направленной на материальную и духовную поддержку села, где находятся «корни, истоки нации» и в то же время «самая обездоленная часть россиян» (В.Ф. Ермаков). Помочь выжить и выстоять сельскому на-

селению, образующему ядро нации, возродить село — благородная патриотическая миссия кооперации.

Социальные и нравственные параметры мировоззрения студенческой молодежи задаются моделью образования, тем типом знания, который лежит в основе ее обучения и воспитания, составляют их принцип. Будет ли этот тип знания ориентирован на сугубо прагматические цели — формирование одномерного человека, узконаправленного специалиста, или этот тип знаний будет гуманитарным, передающим будущему специалисту не только профессиональное умение, но и культуру гуманистического типа, — именно этим определяется мировоззренческая ценность образования. Современной российской кооперации в наибольшей степени отвечает гуманитарная модель образования, направленная на формирование профессионально компетентной, нравственной, социально ответственной личности, обладающей чувством патриотизма и гражданского долга. Эта модель соответствует сущности и характеру кооперации, ее базовым социально-нравственным идеалам и ценностям — гуманизму, взаимопомощи, солидарности, демократизму, социальной справедливости и ответственности. Реализация этих ценностей, составляющих основу социального ресурса и этики кооперации, в практике хозяйственной деятельности требует высокого уровня нравственной зрелости специалиста. Поэтому они должны стать ясно осознанными ориентирами в педагогической деятельности вуза.

Гуманитарная модель образования создает мировоззренческую и методологическую основы для формирования у специалистов новой парадигмы мышления, адекватной деятельности кооперации в современном социально-экономическом пространстве. Поскольку умение мыслить по-новому означает способность мыслить в широком социальном контексте, осознавать роль кооперации в социальной политике государства, рассматривать ее проблемы через призму общественных интересов. Мыслить по-новому значит мыслить творчески, оценивать все экономические и гуманитарные составляющие современного бизнеса и видеть главное звено в кооперативной деятельности. Мыслить по-новому значит мыслить социально-нравственными категориями и действовать в интересах людей. Социальная защита людей,

борьба с бедностью, бездуховностью, безработицей — идея, лежащая в основе кооперации с момента ее зарождения, особенно актуальна в современной России: «Те, кто в упор не замечает нужды людей, для сегодняшней кооперации чужие» (В.Ф. Ермаков).

Гуманитаризация образования, записано в Законе Российской Федерации «Об образовании», является государственной политикой в области воспитания молодежи. Очевидно, есть необходимость теоретически (в мировоззренческом и методологическом ключе) осмыслить процесс гуманитаризации высшей школы, учитывая замечание Гегеля о том, что «известное еще не значит познанное». Гуманитаризация включает в себя целый ряд различных по своему характеру и сложности вопросов, среди которых ключевым представляется усиление воспитательной функции мировоззренчески емких дисциплин, изучающих в различных аспектах личность и общество, формирующих общечеловеческую культуру, философское, историческое, социальное, политическое мышление. Особое значение в современном российском обществе приобретает политическое образование и воспитание молодежи. В социуме, где политикой пронизаны важнейшие сферы человеческой деятельности, политической культурой должны обладать не только политики, но и те, кто создает материальные и духовные ценности, кто определяет уровень и качество жизни, ее образ и духовный смысл, от кого, в конечном счете, зависят и политики и сама политика.

Одна из основных проблем общественных дисциплин — усиление их практической значимости в духовном развитии молодежи, гуманитаризации высшей школы. Любые социально-гуманитарные знания будут носить абстрактный, отвлеченный характер до тех пор, пока они не будут осмыслены нравственно, не перейдут в сферу смысла жизни, фазу морального выбора, практических поступков. А нравственное мышление, способность нравственно усвоить и оценить полученные знания, определять на этой основе свой жизненный путь развивает, как известно, специально созданная для этого на заре человеческой цивилизации наука — этика, которую неслучайно называют практической философией. К сожалению, современная высшая школа этой дисциплине, придающей действенность, жизненность ми-

ровозренческим знаниям, не всегда уделяет должного внимания и не использует ее воспитательных возможностей, а ведь сущность гуманитаризации не информационная, а нравственная; ее задача состоит не в том, чтобы дать сумму определенных сведений о человеке, социальной жизни и культуре, а в том, чтобы помочь стать человеком социально развитым, культурным. С мировоззренческой точки зрения актуально звучат слова французского мыслителя времен Ренессанса М. де Монтеня: «Человеку, не познавшему, что такое добро, все другие науки бесполезны». В XIX в. эту же мысль, но в других словах выразил президент Брауновского университета США Ф. Уэйланд: «Самая главная конечная цель образования — это нравственная личность». В России двадцать первого века эта мысль заложена в идее гуманитаризации образования. Учиться добру никогда не поздно, а в молодости это особенно необходимо.

Гуманитаризация образования — это не только повышение внимания к наукам, изучающим человеческие и социальные проблемы, но и процесс насыщения нравственным содержанием всех дисциплин, видов и форм учебных занятий, обретение ими морального смысла. Духовно-нравственные ценности восходят к идеалам и убеждениям, апеллируют к долгу, ответственности и совести человека, проникают в механизм его личного интереса. Ясно, что они не могут находиться по ту сторону учебного процесса, если данный процесс ориентирован на решение воспитательных задач. Разумеется, любое учебное занятие решает свои профессиональные задачи. Но если мы стремимся, обучая, воспитывать, то должны осознавать цели этого стремления, ставить, говоря словами К. Станиславского, сверхзадачу — духовное совершенствование наших студентов, видеть кро-

ме профессиональных целей личность обучаемого. Такой подход к пониманию учебного процесса отражает гуманитарное направление в современной педагогике.

Гуманитаризация образования предполагает гуманистический стиль общения в студенческой аудитории и учебном учреждении в целом. Форма передачи знаний в вузе коммуникативная, основанная на общении, понимании и взаимопонимании. Общение в процессе передачи знаний выполняет не только познавательную, но и нравственно-воспитательную функцию. Гуманистический стиль общения передает молодым людям нравственный опыт человеческих отношений, корректирует их девиантное поведение, канонизирует в соответствии с нравственными нормами вербальные и реальные действия обучаемых, создает моральную атмосферу, способствующую повышению эффективности обучения. В то же время общение — это своего рода практика, в процессе которой закрепляются и развиваются полученные в вузе знания.

Наконец, существенную пользу для развития процесса гуманитаризации высшей школы могут принести межвузовский обмен информационно-аналитическими материалами, теоретические конференции, круглые столы, межкафедральные встречи по вопросам духовно-нравственного развития молодежи, направленные на инициирование исследований, распространение новых идей в области организации учебного процесса, создание современных программ и методик обучения и воспитания молодежи.

***М.В. Сероштан,
президент-ректор
Московского университета
потребительской кооперации,
д.э.н., профессор***

ФИЛИАЛЫ КАФЕДР КАК ФОРМА ИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЦЕНТРОСОЮЗА РФ И ОРГАНИЗАЦИЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Образование – сложный многоуровневый процесс овладения теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, развития умственно-познавательных способностей, направленный на формирование гармоничной личности, способной успешно решать профессиональные задачи. Умение решать профессиональные задачи – свидетельство высокой квалификации специалиста, которая приобретается с опытом.

Именно практика выступает мерилom или критерием истинности знаний, средством постижения первоначального опыта.

Практика является одним из наиболее важных этапов процесса обучения студентов, предусматривающим совершенствование практической подготовки студентов и ознакомление с условиями и спецификой будущей профессиональной деятельности. Именно на производственной практике происходит «знакомство» студента с будущей специальностью, приобретаются первичные навыки профессиональной деятельности.

На уровне вуза практика выступает составной частью образовательной программы, обеспечивающей овладение студентами совокупности необходимых практических знаний и навыков профессиональной деятельности. Виды практики и их объем регламентируются государственными образовательными стандартами по направлениям подготовки специалистов (специальностям) высшего профессионального образования.

Основная цель прохождения студентом практики – закрепление и применение на практике теоретических знаний, практических навыков, полученных в период обучения, формирование профессионального мышления и поведения.

В целях обеспечения единого подхода к организации и проведению практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования Приказом Министерства образования РФ от 25.03.2003 г. № 1154 утверждено Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования. На основании Положения вузы самостоятельно разрабатывают и утверждают документы, регламентирующие организацию практического обучения студентов с учетом специфики подготовки специалистов. Положением предусмотрены 2 вида практики: учебная и производственная, в т.ч. преддипломная. Следует отметить, что вопросы организации учебной практики легко решаемы в масштабах высшего учебного заведения, в то же время проблема привлечения предприятий и организаций к сотрудничеству в качестве баз прохождения производственной практики актуальна для многих вузов России.

Вузы системы Центросоюза РФ обладают уникальной возможностью обеспечить реальное сближение теории и практики, решить проблему поиска баз прохождения практики. Осуществляя подготовку специалистов высшей квалификации для кооперативных организаций, высшие учебные заведения призваны всесторонне учитывать не только общие профессиональные требования к специалистам, регламентированные государственными образовательными стандартами и рынком труда, но и специфику главного «заказчика» - потребительской кооперации как многоотраслевого социально ориентированного хозяйственного комплекса. Для этого необходимо обеспечить максимальное «погружение» студен-

тов в среду деятельности кооперативных организаций. Одной из форм интеграции вузов и кооперативных организаций в рамках осуществления учебного процесса с целью обеспечения практического обучения студентов становится организация производственной практики.

В период прохождения практики помимо получения профессиональных навыков работы у студента формируется представление об условиях и организации труда, роли и значении профессии в экономической и общественной среде кооперативной организации. Кроме того, хорошо зарекомендовав себя в период прохождения практики, студент имеет больше шансов трудоустройства.

Перспективным направлением организации практики вузами системы Центросоюза является создание филиалов кафедр при ведущих организациях потребительской кооперации территориальной зоны деятельности образовательного учреждения.

Опыт организации филиалов кафедр высших учебных заведений свидетельствует о том, что филиал как база прохождения практики студентов становится учебным, научно-методическим структурным подразделением вуза, позволяет успешно реализовывать научно-исследовательскую деятельность как студентов выпускных курсов, так и преподавателей. В настоящее время филиалы кафедр имеют многие известные высшие учебные заведения России. Среди них МГТУ им. Баумана, Казанский государственный технический университет им. Туполева, Новосибирский государственный технический университет, Архангельский государственный технический университет, Московский государственный университет коммерции и ряд других вузов страны.

Прохождение практики в организациях потребительской кооперации, реализуемое вузами системы Центросоюза РФ, позволяет предоставить студентам уникальную возможность ознакомиться с многоотраслевым хозяйством системы, что наделяет их такими важными в условиях конкуренции на рынке труда качествами, как: высокий уровень квалификации, универсальность, компетентность и профессиональная грамотность, коммуникативность, нестандартность мышления, творческий подход к решению проблемы.

Основные направления, отражающие привлекательность данной формы интеграции науки и практики для организаций потребительской кооперации, образовательных учреждений высшего профессионального образования и студентов, представлены на рис. 1.

Очевидно, что сотрудничество вуза и кооперативных организаций в сфере организации базы прохождения практики студентов в форме филиала кафедры выгодно всем участникам образовательного процесса: вузу, студенту и работодателю.

Организация филиала кафедры как форма интеграции науки и практики, с одной стороны, и как приоритетная форма организации учебного процесса, обеспечивающая получение студентами практических навыков в условиях реальной действительности, с другой, - объективно необходимая и целесообразная сфера сотрудничества вуза и кооперативной организации. Кооперативная организация получает мощный интеллектуальный ресурс, генератора идей и исполнителя рутинных аналитических, расчетных процедур в лице потенциального специалиста, не затрачивая финансовых средств. Образовательное учреждение получает возможность обеспечить логическую завершенность учебного процесса посредством приобретения студентами практических навыков работы. Однако в наибольшей степени практика значима для студента, поскольку именно здесь формируется первичный опыт практической деятельности, определяется место и роль профессии, целевые ориентиры построения карьеры.

ОУ ВПО Центросоюза РФ «Чебоксарский кооперативный институт» накопило немалый опыт организации производственной практики посредством формирования системы филиалов кафедр. Реализуемый институтом механизм организации прохождения производственной практики студентами в системе филиалов кафедр отражен на рис. 2.

Прохождение производственной практики студентами предусматривает последовательную реализацию 2 этапов:

- подготовительного, предусматривающего создание институтом и выпускающими кафедрами необходимых условий для организации баз практики. Институт зак-



Рис. 1. Сферы сотрудничества вуза и кооперативной организации (филиала кафедры)

лючает договоры с кооперативными организациями на прохождение студентами производственной практики, открывает филиалы кафедр, в которых в соответствии с договором регламентировано определенное количество мест в расчете на каждый учебный год;

- собственно прохождения студентом производственной практики (с момента закрепления за ним руководителя от института и базы практики до защиты отчета и проведения итоговой конференции).

Вопросы организации практики находятся в поле зрения руководства института, что способствует более результативному использованию резервов повышения ее эффективности и решению возникающих проблем ее самофинансирования.

Механизм создания и прекращения деятельности филиалов кафедр регламентируется решением ученого совета института. Ученый совет определяет наиболее перспективные и удобные с точки зрения территориального расположения организа-

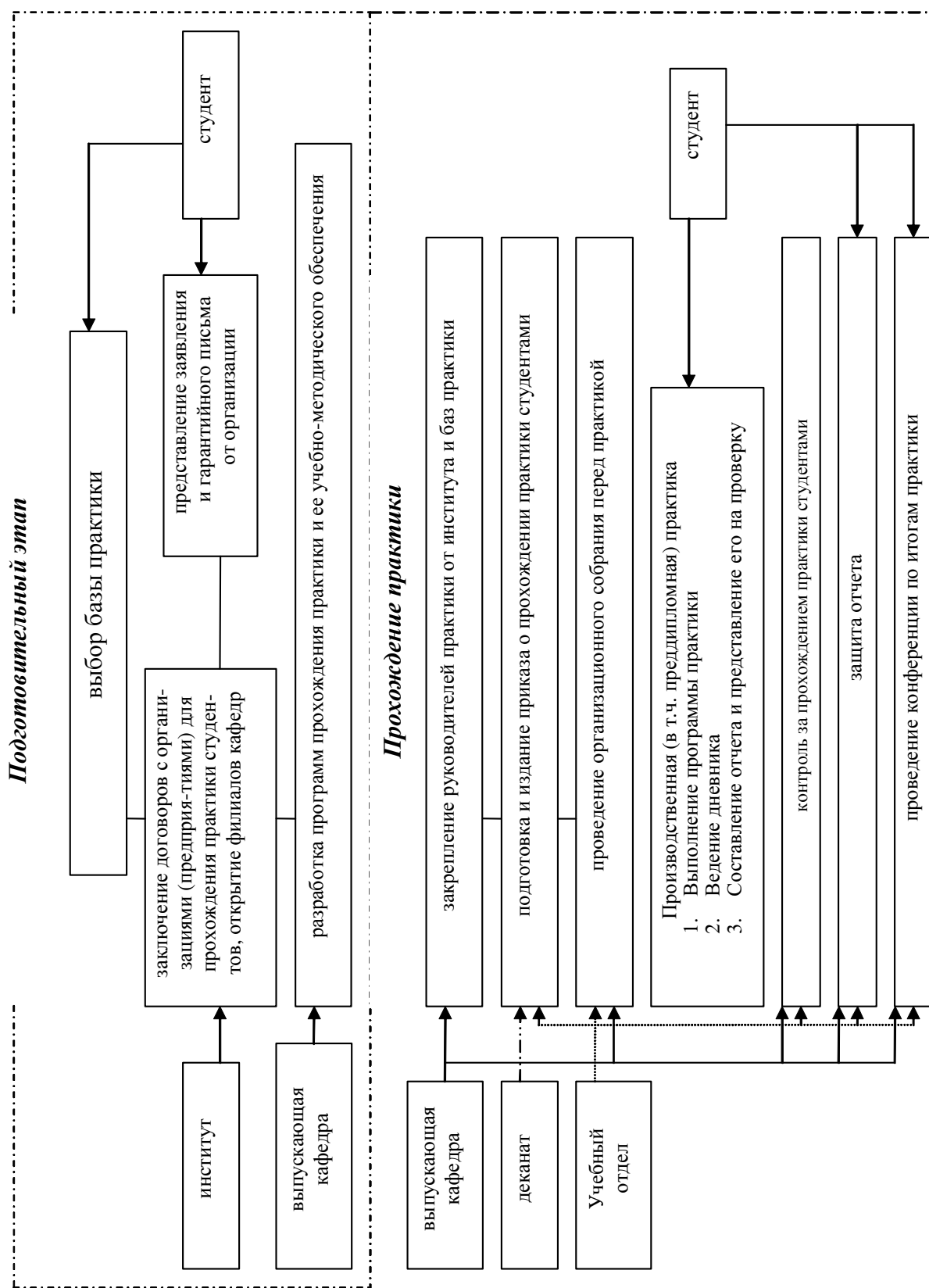


Рис. 2. Механизм организации производственной практики в ОУ ВПО Центросоюза РФ «Чебоксарский кооперативный институт»

ции. В целях оценки эффективности работы действующих филиалов кафедр ученым советом инициируются ежегодные проверки их деятельности комиссиями в составе декана, заведующего выпускающей кафедрой, заведующего практикой, по итогам которых составляются отчеты, заслушиваемые на ученом совете института. Филиалы, характеризующиеся низкой эффективностью работы, по инициативе ученого совета могут прекратить свою деятельность. В целях сближения кооперативной науки и практики, поиска совместного решения проблем, а также расширения сети филиалов кафедр ученым советом проводится активная работа с руководителями предприятий и организаций, в т.ч. потребительской кооперации, по созданию на их базе новых филиалов.

Создание филиалов кафедр, функционирующих при кооперативных организациях, представляющих интерес с позиции предоставления возможностей получения базовых и дополнительных профессиональных навыков, необходимой информации, используемой при выполнении курсовых, выпускных квалификационных (дипломных) работ, как показывает практика, способствует повышению эффективности организации прохождения производственной практики, последующему трудоустройству студентов.

Организация и проведение практики обеспечивается учебно-методическим отделом, координируется заведующим практикой института, находится под контролем проректора по учебной работе, деканов факультетов, в подчинении которых находятся профильные (выпускающие) кафедры. Текущее руководство производственной практикой осуществляется руководителями практики выпускающих кафедр.

Своеобразной формой организации практической деятельности студентов можно считать и деятельность юридической клиники института, в рамках которой студенты юридического факультета получают навыки работы с клиентами в области разъяснения действующего законодательства и практики его применения, подготовки юридических документов.

В институте налажен четкий механизм организации прохождения студентами практики в строгом соответствии со

сроками и содержанием учебных планов специальностей.

Начало интеграции института с предприятиями и организациями в области образовательной деятельности положило сотрудничество с Чувашским республиканским союзом – кооперативной организацией, курируемой институтом на протяжении более 40 лет. Чувашпотребсоюз выступает в качестве базы прохождения практики и последующего трудоустройства многих выпускников. Несмотря на длительность взаимовыгодного сотрудничества, организационный механизм построения юридически оформленных отношений «институт – филиал кафедры» имеет 10-летнюю историю. За время осуществления сотрудничества с базовыми организациями – филиалами кафедр, менялся их состав, организационные условия взаимоотношений.

В 2004-2005 учебном году ОУ ВПО ЦС РФ «Чебоксарский кооперативный институт» организована деятельность 7 филиалов выпускающих кафедр, созданных на базе организаций потребительской кооперации.

Открытие филиала кафедры регламентируется приказом ректора института, основанием для которого являются: договор о предоставлении мест для проведения производственной практики, заключаемый между институтом и организацией, выступающей в качестве филиала кафедры; согласие заведующего выпускающей кафедрой на открытие филиала кафедры; решение ученого совета института.

Организация, в которой создается филиал, предоставляет:

- места прохождения практики (количество мест определяется договором);
- документацию, не составляющую служебную и коммерческую тайну, необходимую для успешного освоения студентами программы практики;
- высококвалифицированных специалистов для руководства производственной практикой студентов, их консультирования и практического обучения в части, предусмотренной программой и рабочим графиком практики;
- методическую помощь студентам при выполнении ими индивидуальных заданий и сборе материалов для выполнения выпускной квалификационной работы.

Руководители предприятий и организаций (филиалов кафедр) назначаются на должность заведующего филиалом кафедры на основании приказа ректора института. С ними заключается трудовой договор на срок, определенный рамками учебного года, и выплачивается заработная плата.

Заведующий филиалом составляет план работы филиала кафедры, который согласуется с заведующим выпускающей кафедрой и утверждается ректором института.

Первый официально оформленный филиал кафедры института был открыт в 1997 г. на базе Чувашского респотребсоюза. Филиал способствовал укреплению сотрудничества института с потребительской кооперацией Чувашской Республики в области подготовки специалистов для региональной системы, стал полигоном для выполнения курсовых, выпускных квалификационных работ, проведения научных и прикладных исследований по проблемам, вызывающим наибольший интерес со стороны кооперативных организаций. Кроме того, благодаря наличию разветвленной сети районных звеньев системы потребительской кооперации республики, появилась возможность обеспечения значительного контингента студентов базой прохождения практики.

В настоящее время в Чувашпотребсоюзе организована деятельность двух филиалов кафедр: кафедры экономики предприятия и кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита на базе Управления бухгалтерского учета и отчетности потребсоюза. Кроме того, 3 районные и одна городская кооперативные организации, входящие в систему Чувашпотребсоюза, являются филиалами выпускающих кафедр института.

Опыт сотрудничества свидетельствует о том, что наибольшей эффективностью отличаются филиалы кафедр, создаваемые именно на базе кооперативных организаций. В них проходят практику большее количество студентов, предоставляется максимально полная информация, бухгалтерская и статистическая отчетность, оказывается квалифицированная консультационная помощь специалистов.

Тесное сотрудничество кафедры экономики предприятия с филиалом кафедры, созданным на базе Чувашпотребсоюза, позволило:

- проводить комплексные прикладные исследования по актуальным проблемам социально-экономической деятельности организаций потребительской кооперации республики с участием студентов;

- выполнять исследовательские работы по заказам районных кооперативных организаций непосредственно на местах;

- увеличить количество студентов, проходящих практику в организациях потребительской кооперации республики;

- усилить направленность научных исследований (курсовых, научных, выпускных квалификационных работ) по проблемам потребительской кооперации;

- активизировать практику организации выездной защиты в организациях потребительской кооперации, что позволило повысить качество выпускных квалификационных работ, обеспечить участие практиков в защите дипломных проектов.

В рамках совместной деятельности филиала кафедры экономики предприятия, созданного в Цивильском райпо Чувашской Республики, и кафедры в 2005 г. по инициативе руководства райпо организовано и проведено обследование режима работы розничных торговых предприятий райпо, движения покупательских потоков в них, а также спроса населения на отдельные товары и услуги. Это позволило студентам освоить практику проведения маркетинговых исследований, накопить информационный и аналитический материал для курсовых и выпускных квалификационных работ, а руководству кооперативной организации – получить полное представление об изучаемой проблеме, что, безусловно, будет использовано в дальнейшем в процессе принятия управленческих решений.

Многолетнее сотрудничество связывает Чебоксарский кооперативный институт с Территориальным органом федеральной службы Государственной статистики по Чувашской Республике, на базе которого организована деятельность филиала кафедры учета и статистики. Филиал обеспечивает студентов необходимой экономической информацией, в т.ч. позволяющей оценить социально-экономическую роль потребительской кооперации в региональном развитии.

Поддерживание руководством института инициативы по расширению сети фили-

алов кафедр, создаваемых на базе кооперативных организаций, способствует качественному улучшению учебного процесса, приданию ему практической направленности и профессиональной ориентированности с учетом специфики деятельности и требований организаций потребительской кооперации.

Проведение этой многогранной работы сопряжено с определенными затратами, которые в условиях рынка должны в полной мере покрываться соответствующими доходами, формируя экономический эффект от осуществления деятельности.

Для вуза показателем экономического эффекта работы филиала кафедры как базы производственной практики является количество студентов, прошедших практику в филиалах кафедр. В то же время, фактической стоимостной оценкой получаемого экономического эффекта от деятельности филиалов кафедр выступает сумма возможных затрат, необходимых для поддержания инфраструктуры филиала и оплаты труда его руководителей.

Наибольшую долю в расходах на содержание филиала кафедры, как правило, занимают расходы на аренду помещения, величина которых имеет тенденцию к росту. Создание филиалов в районных кооперативных организациях сопряжено с транспортными расходами.

Механизм организации филиалов кафедр, действующий в настоящее время в Чебоксарском кооперативном институте, предполагает отсутствие этих статей затрат. Фактически институт несет лишь затраты, связанные с оплатой труда руководителей филиалов кафедр и отчислениями на социальные нужды.

Измерить экономическую эффективность, как относительный параметр соотношения результата и затрат, методологически не представляется возможным. Но, если рассматривать в качестве результата суммарные примерные затраты на организацию деятельности филиалов кафедр института, а в качестве фактических затрат – расходы на оплату труда с отчислениями на социальные нужды руководителей филиалов, то экономическая эффективность составляет в настоящее время 11,2. Согласно действующей методике оценки эффективности работы структурного подразделе-

ния вуза его деятельность признается эффективной, если сумма критериев эффективности больше или равна затратам вуза на содержание этого подразделения, а в соответствии с общеэкономическими нормами больше или равна 1. Следовательно, как показали результаты расчетов, для института данное направление обладает высокой экономической эффективностью.

Деятельность филиалов кафедр обладает также и высокой социальной эффективностью, поскольку их открытие и организация деятельности способствуют:

- упрощению процедуры поиска студентами баз практики, соответствующих требованиям выпускающих кафедр с точки зрения предоставления необходимой документации и информации (бухгалтерская, статистическая отчетность, учредительные документы, внутренние формы учета и отчетности и т.п.). Организации потребительской кооперации, как правило, не препятствуют студентам в получении информации, оказывают профессиональные консультационные услуги;

- упорядочению процесса организации прохождения студентами производственной практики. Студенту достаточно написать заявление о прохождении практики на базе филиала, пройти практику и подготовить и сдать отчет;

- получению квалифицированной помощи в процессе прохождения практики и выполнения отчета по ее результатам со стороны руководителей и ведущих специалистов кооперативных организаций;

- приданию более официального и регламентированного подхода к созданию места прохождения практики, закреплению руководителя практики от предприятия (организации). Процесс организации и технология прохождения производственной практики отражены в документах, которые имеются во всех филиалах кафедр: положение о производственной практике студентов, положение о филиале кафедры, договор о создании филиала кафедры, план работы филиала кафедры на соответствующий учебный год, методические указания и программы прохождения практики студентами по специальностям, график учебного процесса студентов I-V курсов на соответствующий учебный год с указанием сроков прохождения практики;

- приобретению студентами профессиональных навыков работы по специальности в кооперативных организациях.

Социальная эффективность организации филиалов кафедр выражается и в количестве выпускников, трудоустроившихся после прохождения производственной практики. Практика показывает, что трудоустроиваться в организации потребительской кооперации студенты, даже имеющие направления на целевое обучение, не всегда стремятся. Причины кроются в отсутствии условий, способствующих привлечению молодых специалистов в сельскую глубинку: неразвитая инфраструктура села, низкий уровень заработной платы, отсутствие материальных стимулов, нормальных жилищных условий, которые обязаны предоставить кооперативные организации в целях привлечения перспективных специалистов.

Низкая трудоустроенность выпускников вузов в организации потребительской кооперации обуславливается также и наличием следующих субъективных причин:

- отсутствием потребности в большом количестве специалистов кооперативных организаций;

- наличием завышенных требований у молодых специалистов к уровню заработной платы, не совпадающих, зачастую, с их уровнем знаний и подготовки, низкой адаптацией и невыраженным желанием активно трудиться.

Создаваемые вузом филиалы кафедр в условиях необходимости повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда должны быть нацелены не только на учебные цели (организация прохождения практики студентами), но и цели профессиональной ориентации будущего специалиста, организации его трудоустройства. Это заметно повысит социальную ответственность вуза в отношении своих выпускников, укрепит его имидж как гаранта качественного образования и последующего трудоустройства.

Образовательное учреждение высшего профессионального образования, в свою очередь, посредством создаваемых филиалов, имеет возможность активизировать научную деятельность руководителей и специалистов организаций потребительской кооперации. Их участие в работе научно-

практических конференций профессорско-преподавательского состава вуза и студентов позволяет усилить интеграцию науки и практики. Важнейшим направлением должна стать и научная деятельность практиков. Организуя в руководимых кооперативных организациях (филиалах кафедр) научно-исследовательскую деятельность преподавателей и студентов, работники аппарата управления и, прежде всего руководители, имеют реальную возможность осуществлять научную и педагогическую деятельность.

В качестве направлений повышения эффективности работы филиалов кафедр, создаваемых в организациях потребительской кооперации, а также в целях совершенствования процесса прохождения студентами производственной практики целесообразно предусмотреть:

- увеличение количества филиалов кафедр с целью обеспечения базой практики большего контингента студентов;

- продолжение практики открытия филиалов кафедр в организациях потребительской кооперации, поскольку в них в полной мере реализуется цепочка «практика – выполнение выпускной квалификационной работы – последующее трудоустройство». Организации потребительской кооперации являются не только универсальной базой прохождения практики, обеспечивающей практиканта информацией и создающей оптимальные условия работы, но и имеют явные неиспользованные резервы для трудоустройства выпускников вузов системы Центросоюза РФ при условии формирования социально-экономических предпосылок и мотивации;

- активизацию совместной деятельности вуза и кооперативных организаций (филиалов кафедр) для последующего трудоустройства выпускников;

- заключение договоров с организациями потребительской кооперации (филиалами кафедр) на временное трудоустройство студентов в период прохождения ими производственной практики. Подобная форма сотрудничества выгодна всем: институт обеспечивает своих студентов базой прохождения практики, филиал кафедры получает инициативного, желающего отличиться, дешевого с точки зрения оплаты труда сотрудника, а студент помимо про-

хождения практики получает временно оплачиваемое место работы с перспективой на будущее трудоустройство;

- продолжение и активизацию практики открытой защиты выпускных квалификационных работ в кооперативных организациях, на материалах которых проводились научные исследования. Именно эта форма совместной деятельности позволяет заинтересовать кооперативные организации как потенциальных работодателей в привлечении наиболее одаренных выпускников института с целью трудоустройства;

- приглашение руководителей филиалов кафедр на ежегодную итоговую конференцию, проводимую со студентами очной формы обучения по результатам производственной преддипломной практики с целью обеспечения более тесного взаимодействия, совместного решения проблем и определения перспектив будущей работы.

Практика – это своего рода испытание, которое проходит студент в преддверии завершения обучения и присвоения соответствующей квалификации. Высокий уровень квалификации, профессионализм, универ-

сальность или, напротив, предметная специализация, контактность и активная жизненная позиция – главные факторы конкурентоспособности молодого специалиста на рынке труда. Обрести эти качества, безусловно, помогает производственная практика. В свою очередь, открытие и деятельность филиалов кафедр вуза, создаваемых в организациях потребительской кооперации, является перспективным и эффективным направлением учебной работы, позволяющим ознакомить студентов с системой потребительской кооперации, усилить профессиональную ориентацию в определении их места и роли как будущих специалистов-профессионалов, повысить конкурентоспособность выпускников высших учебных заведений на рынке труда.

Ю.П. Леванов,
проректор по учебной работе
Чебоксарского кооперативного института,
М.В. Гаврилова,
доцент, заместитель проректора
по взаимодействию
с кооперативными организациями
Чебоксарского кооперативного института

ЛИТЕРАТУРА:

1. Положение о порядке проведения практики студентов образовательных учреждений высшего профессионального образования, утвержденное Приказом Министерства образования РФ от 25.03.2003 г. № 1154.
2. Ю.М. Бродов Особенности работы выпускающей кафедры технического университета в условиях новых рыночных отношений // Университетское управление. 2000. № 3(14). С. 57-60
3. А.С. Проворов, А.И. Шадрин Интеграционные процессы в науке и высшем профессиональном образовании // Университетское управление. 2003. № 5-6(28). С. 24-30.
4. Б.И. Селезнев, И.С. Телина Модель организации подготовки специалистов в области высоких технологий // Университетское управление. 2003. № 5-6(28). С. 89-94

ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ – СТУДЕНТ КАК ФАКТОР АКТИВИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В меняющейся, подчас стремительной действительности последних лет, все очевидней становится возрастающее значение экономических знаний. В этом контексте, объективной реальностью выступает значительная доля выпускников экономических специальностей в их общей численности. Только по Молдове они составляют около четверти, а примерно 100 высших и средних учебных заведений, действующих сегодня в республике, включая медицинские, имеют экономический профиль.¹

При такой востребованности экономического образования, по нашему мнению, должна многомерно возрасти ответственность ВУЗ-ов за качество предоставляемых знаний. В то же время, эта проблема приобретает сегодня и несколько новое звучание, в свете расширения системы ценностей образовательного процесса, когда необходим и уже происходит сдвиг от традиционных форм обучения в сторону формативных и интерактивных его методов и необходимости эффективного feed-back-а преподаватель – студент.² В этой связи, многомерно возрастает роль преподавателя, его личных и аналитических качеств для создания и развития у студентов тяги к познанию и творческого мышления, способного к исследованию и анализу.

Очевидно, что данный процесс имеет два основных субъекта: преподаватель и студент. Мы можем предположить (а наши исследования подтверждают), что качество взаимоотношений данных субъектов может существенно влиять на образовательный процесс. Автором была предпринята попытка исследования такого взаимодействия в процессе преподавания экономической теории как базового предмета экономики, читающегося в самом начале высшего экономического образования.

Считаем необходимым учитывать ту специфическую атмосферу общего психологического дискомфорта, в которую попа-

дает студент – первокурсник и которая безусловно накладывает отпечаток на процесс обучения вообще и на усвояемость экономической теории, в частности. Очень важным моментом преодоления этого состояния, а также залогом высокого качества усвоения экономической науки в дальнейшем и пробуждения познавательного интереса к ней, является установление с самого начала гармоничных взаимоотношений между преподавателем и студентом.

С точки зрения преподавателя, делается все возможное для того, чтобы данный предмет выглядел объемным, доступным и интересным. Но не является ли данная задача попыткой «объять необъятное»? Главный вопрос, по нашему мнению, в том, насколько он таким является в видении самих студентов. И если уровень понимания и владения материалом можно проверить достаточно легко традиционными методами, то его «интересность» и «комфортность» для студента являются категориями насколько относительными и субъективными, настолько и важными для качества усвоения предмета.

Для того, чтобы определить, каким видят сами студенты предмет экономической теории, насколько «комфортно» чувствуют они себя в нем, как оценивают методику преподавания конкретного лектора и ее ориентированность на исследовательскую составляющую, а также реальность и «идеальность» взаимоотношений преподавателя и слушателя, автором был инициирован социологический опрос трехсот студентов – первокурсников под общим названием «Я и экономическая теория». Опрос проводился по окончании курса теоретических и практических занятий по данному предмету. При этом, в целях мотивации получения максимально искренних суждений респондентов, опрос был проведен анонимно, единовременно и без предварительной подготовки.

Первый блок вопросов касался методики усвоения материала. 55% студентов считают, что более приемлемым, по сравнению с учебником, является конспект лекций преподавателя. Данный расклад понятен с точки зрения студента (так как он получает уже систематизированный материал, включающий мировоззрение различных учебников и т.д.). С позиций преподавателя, такой метод стимулирует пассивное отношение студента к предмету, ограничивая его возможности самостоятельного анализа. Для 40% респондентов предпочтительным является смешанный тип учебы «конспект - учебник».

В целях обойти традиционно настроенное, порой негативное отношение студентов к дополнительной самостоятельной работе, было решено стимулировать ее, в то же время не наказывая за ее отсутствие, но и ограничивая, в таком случае, возможности получения максимальных оценок (9, 10). При таком подходе, 49% студентов оказались сильно и систематично мотивированными для поиска новой информации; еще 15% студентов прилагали единовременные усилия в этих целях.

На вопрос о наилучшем способе проверки знаний на семинарских занятиях, 35% респондентов склоняются к устному опросу, 10% - к письменному, 19% - к тестированию, остальные 36% - к смешанному. Среди поклонников устного ответа преобладает женский пол - 2/3, они, при этом, показывают и лучшие результаты. В этой же пропорции юноши более склонны к тестированию и результаты лучше у них. В то же время, следует учитывать тот факт, что речь идет о студентах – первокурсниках, довольно часто различающихся по уровню до-вузовской подготовки, среде происхождения и т.д. Это ведет к тому, что некоторые студенты (около 30%) комплексуют устно выступать перед аудиторией. По крайней мере первое время они явно благодарны за возможность подробного письменного ответа. В выигрыше получается и образовательный процесс в целом, т.к. такой подход позволяет поддержать на должном уровне интерес к предмету и взаимоотношения между преподавателем и студентом. Эти соображения привели нас к структуризации семинарского занятия по схеме: устный экспресс-опрос - перемежающийся с устными же тестами – пару человек письменно отвечающих – интерактивные деловые роле-

вые игры – общее короткое тестирование в конце занятия.

Интересны, на наш взгляд, некоторые³ из применяемых нами методов активизировать познавательную деятельность студентов посредством применения на семинарах игровых форм изучения материала. Очень популярна среди студентов игра, которую мы условно назвали «Премьер – министр». Ее суть заключается в том, что 2-м студентам, «премьер-министрам», предлагается конкретная экономическая ситуация, но в разных проявлениях. Например, уровень безработицы в условиях рыночной и административно-командной экономики. Разрешается избрать себе зам.министра и совместно решить как вывести экономику из кризисной ситуации. Аудитория выполняет роль «народа» и соответственно воспринимает и комментирует конкретные решения. Как показывает практика, при таком подходе удается «расшевелить» и включить в дискуссию максимальное количество студентов.

Практикуется и усложненный вариант игры, когда тематика и проблематика диспута задаются на дом и практические решения должны аргументироваться теоретически, учитывая реальную социально-экономическую обстановку и основываясь на статистическую информацию.

Этот же прием мы стали использовать и во время экономических викторин, когда в игровой форме абстрактные понятия усваиваются гораздо легче. На этих викторинах мы стараемся внушить студентам, что экономика – это не так уж сложно и, во всяком случае, всегда интересно. Также, мы пытаемся привить будущим экономистам любовь к своей профессии и к экономике вообще. Например, одно из испытаний предлагает им выразить в стихах любовь к экономике. И тогда отпадает вопрос, любишь или не любишь ее.

Второй блок вопросов при проведении опроса первокурсников имел целью определить насколько интересной является для студентов экономическая теория, как поддержать и повысить их интерес к ней. Радует, что из 300 респондентов 98,5% считают ее абсолютно необходимым предметом, основой знаний для будущих экономистов, а 93% считают данный предмет еще и интересным сам по себе.

Следующий блок вопросов назывался «Я – преподаватель». 84% студентов считают, что, на его месте, были бы «доб-

рожелательным, но требовательным», 13% - «доброжелательным и щедрым на оценки», всего 3% видят себя «строгим и жадным на оценки». В этом же контексте нужно было определить 3 приоритетных качества современного преподавателя. По убывающей были названы следующие: умный (73%), всесторонне эрудированный (70%), с чувством юмора (69%), объективный (61%), требовательный (59%), доброжелательный (46%), все понимающий (44%).

Интересным, на наш взгляд, был и вопрос «Какое обращение к себе считаете наиболее приемлемым?» 53% студентов предпочитает обращение на «Вы» и по фамилии. 39% - на «Ты»: из них 30% - по фамилии и 70% - по имени. В «Примечании» к этому вопросу студенты отмечают, что им неудобно признаться в невыполненном задании при обращении на «Вы». Это же обращение позволяет им чувствовать себя взрослее, значимее, ответственнее. Особенно это прослеживается в ответах бывших сельских жителей, которые традиционно более самостоятельны и, в то же время, наименее признаны как личности.

Еще одним аспектом опроса было определить насколько расположены студенты к исследовательской деятельности, т.к. она требует от них дополнительных усилий. Итак, на первом курсе всего 40% студентов считают, что высшему образованию обязательно должна сопутствовать исследовательская деятельность. При сравнительном опросе на третьем курсе, уже 80% опрошенных дали утвердительный ответ. По нашему мнению, как раз в положительном изменении данной пропорции и состоит заслуга преподавателей высшей школы.

В целом, обобщая результаты опроса, можно сделать вывод, что цель определить, насколько важным является фактор гармоничных и корректных взаимоотношений преподавателя и студента для активного, исследовательского отношения к процессу учебы, а значит и для качественного роста уровня знаний, была достигнута.

По нашему мнению, названные аспекты имеют особое значение при работе с первокурсниками, т.к. отвечая на вопрос «Зачем вы пришли в Университет?», большинство (и почти стопроцентно сельские жители) отвечают, что хотят изменить свою жизнь. И в свете этого, одной из задач высшей школы становится не дать им обмануться в своих ожиданиях. Именно от атмосферы первых месяцев пребывания в Университете студенты должны почувствовать, что их жизнь изменилась. А конструктивные академические взаимоотношения преподаватель – студент могут и должны стать одним из важнейших индикаторов, отражающим это изменение.

То, что изменение имело место, позволяют судить ответы на вопрос «Что Вам лично дало изучение курса экономической теории?» Невзирая на то, что опрос проводился анонимно, ответы, в большинстве своем, отражали общую идею: от скромного «я уяснил себе основные экономические понятия», «я понял, куда я пришел» до категоричных «я понял, как функционирует экономика» и «я знаю, как заработать деньги и как ими распоряжаться для получения наибольшей прибыли».

Особое удовлетворение принесли ответы типа «я понял, что смогу и я постараюсь изменить к лучшему экономику нашей страны». Тогда как такой же анонимный опрос лицейстов показал, что 4 из 5 настроены покинуть свою Родину в поисках лучшей жизни.⁴ В условиях, когда реальные потоки эмиграции из Молдовы на поиски работы, по некоторым оценкам, составляют около 600 тысяч человек⁵ (более 30% всей рабочей силы), по нашему мнению, огромна роль Высшей школы и ее преподавательского состава в том, чтобы дать молодому поколению качественные знания, привить исследовательские способности, а также желание и веру употребить эти знания и способности на благо и на территории своей страны.

В. А. Трофимова,
доцент Кооперативно-торгового
университета Молдовы, к.э.н.

¹ Социально-экономическая ситуация Республики Молдова в 2004 г. – Кишинэу. 2005.

² Материалы Методического семинара «Управление и реформирование высшего образования», организованного Министерством Образования Республики Молдова при содействии Департамента Образования Совета Европы. – Кишинэу. 2003.

³ Подробнее см. в: Трофимова В.А. Направления научных исследований сотрудников кафедры «Экономика и Статистика» КТУМ и опыт их использования в образовательном процессе. // Материалы Методического семинара кафедр экономики и статистики кооперативных ВУЗ-ов стран СНГ. – Кишинэу. 2003.

⁴ Материалы научной конференции «Особенности и тенденции демографических процессов в Республике Молдова». – Кишинэу. 2001.

⁵ Республика Молдова – 2000: рынок труда и социальное развитие. – Кишинэу, Федерация Профсоюзов. 2000.

ПО ИТОГАМ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИНАРА ПО ПРОБЛЕМАМ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ И МАГИСТРОВ В ВУЗАХ ЕВРОПЫ (г. ВЕРНИГЕРОДЕ, ФРГ)

Германия как страна - член Евросоюза, принявшая Болонскую декларацию, должна осуществить переход на двухступенчатую систему образования «бакалавр-магистр» наряду с другими европейскими странами к 2010 году, т.е. так же как и Россия. И сейчас ФРГ, начиная с 2002 года, когда были приняты первые решения Конференции ректоров вузов Германии о процессе модернизации вузовского образования в стране, находится в процессе реформы образования. Отказ от стабильной и десятилетиями наработанной подготовки дипломированных специалистов дается нелегко. На сегодняшний день на новую двухступенчатую систему образования перешли только 26% вузов Германии.

Некоторые из проблем реформы образования стали понятны во время семинара *BAMBI* (Bachelor and Master Bologna Information), прошедшего 15 апреля 2005 года в вузе Гарц, г. Вернигероде, земля Саксония-Ангальт, ФРГ.

По приглашению ректора вуза Гарц проф. Виллингманна я приняла в нем участие среди двадцати трех представителей других вузов-партнеров из разных стран.

По словам ректора Виллингманна, вуз Гарц – самый молодой (основан в 1991 году) и самый маленький (насчитывает 3300 студентов), но в то же время самый современный вуз федеральной земли Саксония-Ангальт. В вузе Гарц имеются 3 факультета: экономический, автоматика и информатика и управления.

Гарц имеет партнерские отношения с 53 вузами со всего мира - от США до России. Московский университет потребительской кооперации подписал договор с вузом Гарц еще в 2000 году. В рамках этого договора студенты факультета МЭО в 2001 и 2002 году были на семестровой учебе в вузе Гарц, а также на летних языко-

вых курсах. В апреле 2005 договор между университетом и вузом Гарц перезаключен заново.

Семинар *BAMBI* проводился при участии фонда Конрада Аденауэра и Конференции ректоров вузов Германии. Кроме преподавателей в нем приняли участие студенты, абитуриенты, их родители, работодатели, представители министерства культуры федеральной земли Саксония-Ангальт, представители Торгово-промышленной палаты ФРГ. На пленарном заседании представлено пять докладов: от представителей вузов, от студентов, от министерства культуры, от конференции ректоров вузов Германии и торгово-промышленной палаты ФРГ.

Параллельно работали три семинара с названиями:

1. Чем будет отличаться учеба студентов в будущем?
2. Каковы последствия реформы для работодателей?
3. Как учиться за границей?

Главная цель реформы образования ФРГ сформулирована на семинаре - создание к 2010 году самой современной и конкурентоспособной образовательной системы с равнозначными в рамках ЕС сертификатами бакалавров и магистров. Правда, с признанием немецких сертификатов бакалавров и магистров за пределами Европейского Союза, например, в США пока существуют определенные проблемы.

В Германии, как и в России, остается ряд специальностей, не подлежащих переводу на двухступенчатое обучение, например, медицинские. На специалитете настаивают ректоры технических вузов ФРГ, утверждая, что за 3-4 года невозможно подготовить грамотного инженера, врача.

Важно определить статус бакалавра. Бакалавр не является специалистом, он

скорее генералист, так как получает самые общие знания. Предполагается, что выпускник будет учиться дальше, причем не только в магистратуре. Он начинает работу и, определяясь с профессиональными интересами, может повышать квалификацию и учиться в специализированной магистратуре, причем не обязательно по профилю бакалавриата. Немцы исходят из того, что бакалавриат – это начало учебы, сопровождающей человека на протяжении всей его жизни.

На семинаре прозвучал вопрос социальной защищенности бакалавров, поэтому на семинар были приглашены работодатели. По сведениям торгово-промышленной палаты ФРГ, 56% работодателей Германии положительно относятся к бакалаврам и готовы принять их к себе на работу. Но зарплата зависит от должности и рынка. По данным торгово-промышленной палаты, работодатели расстаются с новичками довольно часто по следующим причинам: одни оказываются далеки от практики 47,5%; другие - не могут применять теоретические знания на практике – 29%.

В вузе Гарц первый курс бакалавриата был введен два года назад по специальности «международный туризм», ни одного выпуска пока не было. В 2005 году бакалавриат введен на факультете экономики.

Как известно, обучение в Германии до сих пор было и является бесплатным. На семинаре поднимался и этот вопрос. Бакалавриат должен оставаться и дальше бесплатным, но вторая ступень обучения, скорее всего, будет платной. Сейчас отдельные вузы могут взимать плату, если студент превысит положенный лимит времени обучения, ведь общеизвестно, что немецкие студенты очень часто вместо 5-6 лет проводят в вузе 8 и более лет.

Таким образом, проблемы, волнующие немецкие вузы, созвучны нашим, и с этой стороны участие в семинаре было очень плодотворным.

16 апреля 2005 года в вузе Гарц состоялся День открытых дверей, очень яркий и запоминающийся, с экскурсией по кампусу вуза, с посещением факультетов, с выступлением ректора, деканов, с показательными получасовыми лекциями, с исчерпывающей информацией по специальностям, музыкой, бесплатными напитками и традиционными немецкими сосисками-гриль.

***Е.И. Гутрова,
доцент кафедры филологии
и культурологи
Московского университета
потребительской кооперации,
к. филол.н.***

К 175-ЛЕТИЮ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ РОССИИ

СОБСТВЕННОСТЬ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

Преобразование отношений собственности – магистральное направление экономической трансформации во всех странах, потому что отношения собственности составляют основу любой системы хозяйствования. Основу современных смешанных экономических систем, характеризующихся многоукладностью экономики, составляет многообразие форм собственности и хозяйствования. Каждая форма хозяйствования (организационно-правовая форма предприятия) отражает, прежде всего, определенный тип отношений собственности.

С юридической точки зрения определение собственности отражает исключительность прав собственника на имущество с реальной возможностью владеть, пользоваться и распоряжаться им по своему усмотрению. Эти права распространяются на средства производства, полученную продукцию и доход.

С экономической точки зрения право собственности включает не только имущественное право. Это более широкое понятие, охватывающее все общественные отношения: экономические, социальные, политические, нравственные и другие нерегламентированные связи.

Законодательно в настоящее время закреплены три основные формы собственности: частная, государственная и муниципальная. Однако правомерно говорить и о коллективной собственности, к которой относятся акционерные, кооперативные, арендные предприятия, а также о собственности общественных и религиозных организаций.

Смешанная или многоукладная экономика предполагает свободу выбора хозяйствующим субъектам вида своей деятельности на основе частного предпринимательства, членства в коллективных предприятиях или наемного труда. Выбор тех или иных форм собственности и хозяйствования во многом обусловлен традициями,

обычаями, социально-экономическими условиями той или иной страны, а также региональными особенностями: природными, экономическими, демографическими, историческими и другими.

По проблемам экономического содержания собственности к настоящему времени четко определились два основных направления: во-первых - юридическое или преимущественно юридическое толкование экономического содержания собственности, и, во-вторых, определение собственности как особого рода производственных отношений.

Экономисты, поддерживающие юридическую трактовку собственности, определяют собственность как имущественное отношение, которое реализуется в процессе владения, распоряжения и пользования этим имуществом¹. Экономисты, определяющие собственность как особого рода производственные отношения, раскрывают экономическое содержание собственности путем анализа всей системы производственных отношений².

Позиция именно этих экономистов по отношению к определению собственности наиболее обоснована. Однако она нуждается в дальнейшем развитии и, прежде всего, в плане понимания того, что отношения собственности в воспроизводственном процессе реализуются не только и не столько как отношения по поводу вещей (средств производства и т.д.), а по поводу создания условий воспроизводства. Собственность экономически реализуется в движении продукта, дохода и капитала, через конкретные формы производственных отношений, через взаимосвязи элементов объекта собственности и ее субъектов.

Собственность потребительской кооперации представляет собой экономическую форму частной собственности. Если предположить, что собственность потребительской кооперации следует рассматривать только как коллективную, то субъектом собствен-

ности должны быть все работники хозяйственных подразделений. Они должны быть владельцами не только средств производства, но и доходов, получаемых в результате хозяйственной деятельности и накопленного капитала. Совершенно очевидно, что такая коллективная собственность в потребительской кооперации отсутствует.

Собственность потребительской кооперации представляет собой сочетание различных форм собственности. В потребительской кооперации как общественно-хозяйственной системе объединяющей основой является собственность самой системы, проявляющаяся как особого рода консолидированная собственность от первоначальной частной собственности членов-пайщиков. Система впитывает в себя различные формы собственности, но не может и не должна быть подменена их сложением.

В этой связи необходимо провести разграничение понятий собственности потребительской кооперации как самостоятельной формы собственности и коллективной формы собственности.

Собственность потребительской кооперации изначально формировалась как особого рода отношения по поводу условий существования определенного круга индивидов посредством объединения их частных капиталов. Уровень обобществления частных капиталов в собственности определялся стремлением членов кооператива создать наиболее благоприятные для них условия потребления. Причем уже на первоначальном этапе такого объединения его условием было отделение труда от капитала (но не исключение труда из товарно-денежных отношений). Функционирование собственности потребительских кооперативов происходило при использовании наемного труда. Собственник, как правило, не участвовал непосредственно в их хозяйственной деятельности.

Политизация экономики советского периода, выразившаяся в преобладании юридического подхода в трактовке собственности вообще и собственности потребительской кооперации, в частности, существенно сдвинула границы определения объекта собственности, заменив его экономическое содержание имущественными отношениями.

Упрощенное толкование объекта собственности как имущества, то есть непосред-

ственное сведение этого понятия к материальным элементам воспроизводственного процесса, неизбежно ведет к пониманию собственности как чисто имущественных отношений, формирующихся лишь на стадии присвоения результатов производства. Такая концепция вполне приемлема для теории административно-централизованной экономической системы, но не может решить проблему альтернативных вариантов развития общества. Если же исходить из экономической трактовки собственности как особого рода отношений людей (субъектов) по поводу формирования условий своего воспроизводства, среды обитания, то следует признать, что эти условия формируются не только на конечном этапе воспроизводственного процесса, их основа закладывается системой кругооборотов всех элементов, участвующих в этом процессе.

Расширенное воспроизводство формирует систему кругооборотов, состоящую из кругооборота капитала (основного и оборотного), кругооборота продукта и кругооборота дохода. Совокупность этих кругооборотов и образует объект собственности, по поводу которого складываются отношения людей в условиях воспроизводства.

Структура объекта собственности, соотношение входящих в него элементов, их качественная и количественная характеристика не остаются неизменными, а находятся как в пространственном, так и во временном изменении. При этом кругооборот капитала (основного, оборотного, финансового) позволяет соединить разомкнутые ныне процессы повышения эффективности капитальных вложений и производства, которые регулируются сейчас только трудовыми отношениями, минуя финансовый капитал. Отношения труда и основного капитала должны опосредствоваться взаимосвязями с финансовым капиталом, ибо результаты труда в форме накопленного дохода могут инвестироваться в расширенное воспроизводство.

Объект собственности не есть нечто пассивное, по поводу чего складываются отношения между людьми. От состояния объекта, от динамики его внутренних кругооборотов зависят и сами отношения - как отношения индивидов в процессе воспроизводства от его исходного до результативного момента, от присвоения средств

производства, продуктов труда до присвоения доходов.

Беря за основу логику вышеизложенных теоретических посылок, попытаемся определить сущность кооперативной собственности, принципы ее существования и отличительные особенности.

Изначальным субъектом собственности потребительской кооперации является пайщик. Создавая потребительское общество, пайщики объединяют свои частные капиталы (в материализованной форме) в первоначальный объект собственности с целью получения дополнительных источников присвоения или дополнительных льгот в процессе присвоения. Таким образом, первоначальный капитал потребительского общества - это сумма небольших частных капиталов, соответственно и собственность носит только частный характер. Но уже на стадии возникновения кооперативной собственности сумма частных капиталов потребительского общества неоднородна. Она включает сумму делимой части (паевые взносы) и неделимой части (вступительные взносы).

Делимая часть - это экономический потенциал для роста личного присвоения, а неделимая - это экономический потенциал для роста коллективного (воспроизводственного) присвоения. Причем делимая часть на этом этапе существенно превалирует над неделимой. Далее в процессе воспроизводства (кругооборотов капитала) это деление не просто усугубляется, но происходит переориентация приоритетов частей: доля делимой части в общем капитале постепенно снижается.

Уже после первого кругооборота капитала при распределении совокупного продукта и вновь созданной стоимости, объект собственности потребительского кооператива раздваивается. Соответственно выделяется производственное потребление и личное потребление, обеспечивающее кругооборот авансированного капитала и кругооборот дохода. Чистый доход, предназначенный на расширенное воспроизводство (производственное потребление), аккумулируется в основном фонде, увеличивая неделимую часть капитала. Та же часть чистого дохода, которая предназначена на личное потребление субъектов собственности, выплачивается им в виде

дивидендов (доходов) на капитал и не увеличивает паевой фонд (делимую часть собственности). Она уходит из сферы воспроизводственного процесса.

Таким образом, в процессе кругооборотов кооперативная собственность делится на две составляющие: консолидированную (неделимую) собственность и частную (делимую) собственность. Следовательно, общий функциональный капитал потребительского общества - это уже не сумма частных собственности, а целое, неравное сумме его составляющих.

Кооператив, выступая коллективным собственником определенных финансовых и материальных ресурсов, составляющих экономическую основу осуществления тех или иных хозяйственных функций, создает новый субъект собственности - потребительское общество - коллектив кооператива (но ни в коем случае не коллектив работников, принятых на условиях найма) как юридическое лицо, организующее потребление коллективной собственности.

Коллектив работников, участвуя в воспроизводственном процессе на условиях трудового найма, претендует на ту часть авансированной в производство собственности, которая предназначена на возмещение затрат живого труда. Она полностью уходит в личное потребление работников, покидает воспроизводственный процесс и не присоединяется к коллективной собственности кооператива.

Таким образом, коллектив работников потребительского общества и его хозяйственных структур лишь управляет консолидированной собственностью от имени юридического лица (коллектива собственников), но не является ее владельцем, не участвует в ее распределении.

Сама же консолидированная собственность потребительского общества играет чрезвычайно важную роль в кооперативном хозяйстве. Без консолидированной собственности потребительский кооператив как хозяйственная организация возникнуть и развиваться не может, ибо его хозяйство представляет систему кругооборотов, опосредствующих не только внутренние хозяйственные связи, но и внешнюю цепочку взаимосвязей, которая разветвляется как по горизонтали, так и по вертикали экономических отношений.

В процессе потребления кооперативной собственности, кроме коллектива работников, возникает еще один субъект присвоения (но не субъект собственности) - это государство в лице его управленческих структур. Часть чистого дохода потребительского кооператива (часть его собственности) вычлняется и в виде налоговых платежей передается в доход государственного и местных бюджетов, то есть трансформируется в государственную собственность. Эта доля кооперативной собственности также уходит из сферы воспроизводственного процесса данного кооператива, не увеличивая ни размеры коллективной собственности, ни сумму частных (собственных) вкладов его членов.

Таким образом, в системе внутренних кругооборотов объекта собственности потребительской кооперации функционируют две ее составляющие: консолидированная (неделимая) собственность и частная собственность членов-пайщиков. Каждая из этих частей функционирует в процессе кругооборотов объектов собственности самостоятельно, имеет свои обособленные цели и средства реализации. В этом и заключается принципиальное отличие собственности потребительской кооперации от всех других форм собственности.

Основной (неделимый) фонд, функционирующий как часть кооперативной собственности, принадлежит не его отдельным членам, а кооперативу в целом, является объектом коллективного присвоения. Но присвоение это происходит не за пределами, а внутри воспроизводственного процесса. Целесообразность такого присвоения заключается в том, что денежный эквивалент паевого фонда (если он выделится из воспроизводственного процесса) как собственность индивида-пайщика, не сможет обеспечить ему тот уровень присвоения (объем материальных благ и услуг), который он сможет получить будучи членом кооператива и участвуя одновременно не только в частном, но и в коллективном присвоении. Консолидированная собственность не может существовать вне производственного процесса и, следовательно, неделима. При разумной организации кооперативного бизнеса проблема заключается не в том, как разделить консолидированную собственность, а в том, чтобы

заставить ее достаточно эффективно работать на приращение частной собственности, то есть реализовать не юридическое, а экономическое право максимизации присвоения результатов функционирования собственности потребительского кооператива в целом.

По мере развития воспроизводственного процесса, в котором реализуется кругооборот объекта собственности, его усложнения, деятельность кооператива неизбежно выходит за внутренние рамки одного хозяйства. Для создания нормальных условий хозяйственной деятельности кооператива возникает необходимость в образовании определенной инфраструктуры хозяйства, то есть вспомогательных производств: транспорта, посреднических организаций, оптовых звеньев, информационных служб и т.д. Одному кооперативу создать такую среду своего обитания не по силам. Поэтому часть консолидированной (неделимой) собственности кооператива объединяется на уровне региональных союзов (районных, областных, центральных). Эта собственность формируется за счет вступительных, а не паевых взносов коллективных членов. Она изначально неделима, объединяется не с целью частного присвоения, а с целью создания условий для нормального развития коллективной собственности потребительских кооперативов, которая в свою очередь призвана обеспечить прирост частного присвоения членов-пайщиков. Таким образом, консолидированная собственность союза не присваивается пайщиками непосредственно, она лишь опосредованным образом влияет на частное присвоение, создавая условия для роста этого присвоения.

Союзы как специальные структуры системы потребительской кооперации становятся распорядителями части неделимой кооперативной собственности, вовлекая ее в воспроизводственный процесс путем создания предприятий собственного хозяйства. Управленческий аппарат союзов не становится субъектом кооперативной собственности (работники этого аппарата также трудятся на условиях найма), он лишь осуществляет юридические права распоряжения, владения и пользования собственностью. Присвоение конечных результатов функционирования этой части собственно-

сти происходит на уровне коллективных субъектов (членов союзов) в виде использования экономического потенциала учреждений инфраструктуры общественно-хозяйственной системы.

Не следует забывать, что собственность союзов - это такая же неделимая собственность, как и потребительского общества. Следовательно, любой член союза, вошедший в него добровольно, в любой момент может выйти из его состава, но при этом его вступительный взнос (первоначальная доля в основном капитале союза) ему не возвращается. Выходя из союза, его коллективный член добровольно отказывается от участия в присвоении коллективной собственности, овеществленной в предприятиях собственного хозяйства союза, его права распределяются между оставшимися субъектами коллективной собственности союза. И только в случае одновременного выхода из состава союза всех без исключения его членов (полной его ликвидации) капитализированная собственность союза может распределяться между его бывшими членами пропорционально их вступительным взносам.

Итак, отличительной особенностью собственности потребительской кооперации является ее расчленение на консолидированную (неделимую) часть и частную собственность. Процесс присвоения результатов функционирования этих частей происходит по-разному. Так, частная собственность присваивается ее субъектами-пайщиками в виде доходов или дополнительных услуг на вложенный паевой капитал. Консолидированная же собственность, будучи производной, вторичной формой частной собственности, присваивается коллективом собственников (пайщиками) как результат функционирования потенциальных ресурсов расширенного воспроизводства системы в целом. Это присвоение реализуется путем создания иерархии управленческих структур. Поэтому собственность потребительской кооперации существует как системная собственность, стержневой основой которой является структуризация консолидированной собственности.

Из этого следует вывод о том, что собственность потребительской кооперации базируется на сочетании двух принципов: консолидации и структуризации. В этом и

состоит отличие этой собственности от всех других форм: государственной, акционерной и т.д.

В экономической литературе чаще всего кооперативная собственность отождествляется с акционерной формой собственности, что совершенно неправомерно. Объектом собственности в акционерном обществе являются не средства производства, а лишь представляющие их ценные бумаги, дающие безусловное право на часть дохода и условное право на участие в управлении. Но сами по себе эти бумаги не обеспечивают никакого права на распоряжение даже той долей имущества, которая соответствует номинальной или рыночной цене ценной бумаги. Во-вторых, номинальное право на участие в управлении может превратиться в реальную возможность только для тех, кто сконцентрировал в своих руках контрольный пакет акций. С этой точки зрения, акционерная форма является видом «анонимной собственности», что создает большие возможности для концентрации экономической власти у части участников.

В отличие от акционерной компании, кооператив не управляется его крупнейшими пайщиками. Кроме того, «кооперативная триада: владельцы кооператива - пользователи его услуг - резиденты места действий кооператива» обеспечивает более интенсивную связь между организацией и ее владельцами. Взаимодействие в кооперативе осуществляется как взаимопомощь, как равноправный подход к общей деятельности. То есть в кооперативной собственности четко выступают две основные функции: экономическая и социальная. Потребительская кооперация феноменальна тем, что, будучи хозяйствующим субъектом, ставит в своей деятельности социальные цели.

Совокупный объект собственности потребительской кооперации имеет свою внутреннюю и внешнюю субординированную структуру. В горизонтальном срезе этой структуры просматриваются следующие составляющие: во-первых, это средства производства и предметы труда или основной и оборотный капитал (авансированные затраты); во-вторых, это необходимый продукт или стоимость рабочей силы; в-третьих, это прибавочный продукт или потребительский доход. Следовательно, совокуп-

ный объект собственности потребительской кооперации представляет собой на горизонтальном срезе весь совокупный продукт хозяйственной системы в своем движении от производства через распределение и обмен до потребления.

Особенность механизма реализации собственности потребительской кооперации заключается еще и в том, что он формирует распределение объекта собственности не только на горизонтальном срезе, но и по вертикальному субординированию субъектов по звеньям системы. То есть, не замыкаясь на уровне первичного хозяйственного звена, собственность потребительской кооперации имеет выход на внешние субъекты в рамках системы через управленческие структуры.

Собственность потребительской кооперации как экономическая категория много-субъектна и каждый субъект собственности относительно самостоятелен и существует как особый субъект присвоения, постольку и система реализации интересов собственников функционирует как многомерная модель, формируемая взаимосвязями и взаимозависимостью различных интересов.

Кооперативная собственность, как и другие разновидности собственности, выражается в соответствующих правах, но с условием, что они могут осуществляться исключительно сообща – через формы совместного волеизъявления. Причем основанием такого права является принадлежность к определенному сообществу. Отдельные права сообщества могут делегироваться государству, органам местного самоуправления, но общество в любом случае сохраняет «остаточные права собственности», которые являются неотчуждаемыми от общества³.

Восстановление категории кооперативной собственности в теории и нормативно-правовых актах является одним из принципиальных вопросов, который решается в настоящее время, причем задача восстановления кооперативной собственности в качестве равноправной формы собственности (наряду с государственной, муниципальной и частной) имеет не только юридическое, экономическое, но и политическое значение.

Во-первых, кооперативная собственность реализуется в правах, которые по

существу являются не только экономическими, но и политическими.

Во-вторых, кооперативная собственность – это и система приоритетов. Сам факт того, что объекты, находящиеся в такой собственности, признаются вечной и неотъемлемой принадлежностью сообщества граждан, означает, что интересы этого сообщества не могут игнорироваться ни при каких обстоятельствах. Причем собственниками являются не только ныне проживающие граждане, но и будущие поколения. Соответственно, и ответственность перед будущими поколениями приобретает не только этическую, но и правовую основу.

В-третьих, кооперативная собственность является неотъемлемой основой справедливости в экономических отношениях.

В-четвертых, кооперативная собственность – основа деbüroкратизации страны, основа реализации самодеятельности населения по месту жительства (прежде всего, сельского);

В-пятых, с возрождением категории кооперативной собственности возможно эффективное решение проблем взаимоотношений кооперации и государства, кооперации и власти, возможна выработка эффективной формулы собственности современной экономики России, то есть соотношения государственной, кооперативной и классической частной собственности.

Гибкая и эффективная государственная политика на основе планирования, постоянное внимание к социальным проблемам, социальным противоречиям, институтам обеспечения социального порядка и социальной солидарности – одно из непременных условий возрождения кооперативной собственности и укрепления кооперативного движения.

Кооперативная собственность в России должна иметь ясную перспективу. Необходимо принять закон о кооперативной собственности в Российской Федерации, внести изменения и дополнения в Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс, Закон о местном самоуправлении, Земельный кодекс, Трудовой кодекс, Закон об общественных объединениях, Налоговый кодекс.

На основании таких реформаций могут быть заложены основы нового социально-экономического порядка, основывающегося

ся на сочетании общегражданских интересов и ценностей с частной инициативой, на сильных позициях потребительской кооперации в отношениях с властью и бизнесом.

Кооператоры России связывают надежду на развитие потребительской кооперации, руководствуясь принципами превращения России в социально-правовое государство, гарантирующее свободу экономической деятельности, с признанием и равной защитой всех форм собственности с иными положениями Конституции по правам граждан укреплять свое социальное положение.

В 1992 г. политика шоковой терапии разрушила многие сферы экономики и привела к обнищанию социально незащищенных слоев населения. В связи с этим усилились призывы к ликвидации потребительской кооперации. Возникла необходимость законодательного обеспечения факторов укрепления основ потребительской кооперации и восстановления ее легального статуса. Таким актом стал Закон РФ «О потребительской кооперации в Российской Федерации» от 19 июня 1992 г., принятый Верховным Советом при непосредственном участии Центросоюза РФ.

Этот Закон оказал существенное влияние на развитие потребительской кооперации в течение 1992-1997 гг. Среди норм закона особенно значимой является глава «Права союза потребительских обществ», где в статье 4 п. 4 записано: «Он (союз) не несет ответственности по обязательствам потребительских обществ и не наделен по отношению к ним организационно-распорядительными контрольными функциями... Взаимоотношения между потребительскими обществами и их союзами строятся на договорной основе».

В условиях стабильной экономики и политики такие нормы способствовали развитию демократически равноправных отношений между Центросоюзом, республиканскими, районными союзами и потребительскими обществами. Однако в силу еще непреодоленных последствий экономического кризиса и слабости институтов государственной власти принятые нормы лишь ослабили в целом систему потребительской кооперации.

Статья 5 Закона «Собственность потребительского общества» обеспечивала регламент закрепления имущества потребительской кооперации за пайщиками. В

ней записано: «имущество потребительских обществ принадлежит пайщикам на праве частной (общей долевой, общей совместной) собственности. По решению пайщиков (или уполномоченных) работники потребительской кооперации могут иметь право на выделение части имущества». Согласно статье 3, «Основные права и обязанности пайщиков» «пайщики имеют право ... свободно выходить из них (потребительских обществ) с возвращением паевого взноса и соответствующей этому взносу доли приращенного имущества». Следствием этого явилось избавление от пайщиков. Их численность сократилась с 24,5 млн. чел. в 1991 г. до 11,7 млн. чел. к концу 1995 г. В некоторых потребительских союзах их число сократилось в 3-5 раз. Началась массовая распродажа кооперативных предприятий или сдача их в аренду. Оправданием служили инфляция и обесценивание оборотных средств, стремление выжить в конкурентной борьбе. Действуя подобным образом, организации, работающие с убытками, смогли избежать банкротства, но такие негативные явления вели к развалу системы и ухудшению снабжения сельского населения товарами, особенно в отдаленных районах. Требовалось принятие срочных мер по исправлению ситуации.

По инициативе руководства Центросоюза России Президентом Российской Федерации подписан Указ № 795 от 31 мая 1996 г. «О мерах по стабилизации обеспечения сельского населения товарами и услугами», обязавший организации потребительской кооперации восстановить в членских правах пайщиков, исключенных из потребительских обществ в 1991-1996 гг. Провозглашен комплекс мер по государственной поддержке организаций потребительской кооперации.

Правительство Российской Федерации разработало и приняло постановление об условиях предоставления налоговых льгот и поддержке снижения тарифных ставок за используемую электроэнергию тем организациям потребительской кооперации, которые полностью восстановят в членских правах пайщиков, исключенных из потребительских обществ в 1991-1996 гг.

С января 1995 года вступила в действие первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 116 которо-

го посвящена потребительским кооперативам. Возникло противоречие между статьями Закона «О потребительской кооперации в Российской Федерации» 1992 г. и положениями нового Гражданского кодекса Российской Федерации. Например, в п. 2 статьи 48 Гражданского кодекса Российской Федерации потребительские кооперативы отнесены к таким юридическим лицам, в отношении которых их участники (члены) имеют обязательственные права, в силу чего собственником имущества признается сам потребительский кооператив, а не его пайщики.

Для устранения таких принципиальных противоречий в законодательстве и в связи с принятием Гражданского кодекса Российской Федерации в июле 1997 г. издан Закон Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации в Российской Федерации».

В Законе содержатся шесть принципиальных норм, способствующих укреплению положения потребительской кооперации в Российской Федерации:

- восстанавливается неделимость кооперативной собственности потребительских обществ, союзов (кроме паевого фонда, который всегда был делимым). Собственником имущества потребительского общества является потребительское общество как юридическое лицо. Собственником имущества союза является данный союз как юридическое лицо (статья 33, п. 1);

- восстанавливаются контрольные и распорядительные функции союзов по отношению к потребительским обществам или нижестоящим союзам. Союз вправе осуществлять контрольные и распорядительные функции, предусмотренные учредительным договором или Уставом союза (статья 31, п. 5);

- по-новому структурируются органы управления потребительским обществом и союзом. Управление из двухуровневого — общее собрание членов (уполномоченных) в потребительском обществе или представителей в союзе — правление, стало трехуровневым — общее собрание членов (уполномоченных) в потребительском обществе или представителей в союзе — совет — правление (статьи: 19, 37). Отныне общие собрания членов (уполномоченных)

или представителей союза избирают совет потребительских обществ или союз. Совет потребительского общества или потребительского союза назначает председателя и членов правления, а также руководителей учреждений, организаций или структурных подразделений, в том числе филиалов и представительств (статьи 19, 37);

- глава 9 Закона «Переходные положения» обязывает все организации потребительской кооперации не только привести свои Уставы в соответствие с ним в течение 12 месяцев, но и пересмотреть все решения органов управления потребительских обществ и потребительских союзов о закреплении имущества потребительской кооперации за юридическими и физическими лицами, принятые в 1992-1994 гг. (статья 40, п. 2). Речь идет о возвращении потребительской кооперации ее собственности теми акционерными обществами, товариществами, которые были созданы на базе имущества потребительских обществ и их союзов с нарушениями законодательства Российской Федерации, в том числе при отсутствии решения общего собрания членов (уполномоченных) или представителей (статья 40, п. 3);

- повышается роль пайщика в управлении хозяйственной деятельностью потребительского общества. Отныне физические или юридические лица, желающие вступить в потребительское общество, принимаются Советом, а не Правлением, как прежде (статья 10, п. 2). Пайщики имеют право «получать информацию от органов управления и контроля потребительского общества об их деятельности, быть принятыми в первоочередном порядке на работу в потребительское общество, получать кооперативные выплаты и т.д.» (статья 11);

- взаимоотношения потребительских обществ, их союзов и органов исполнительной власти определяются соглашениями (статья 3).

В соответствии с Законом разработаны, утверждены и вступили в силу новые Уставы потребительских обществ и их союзов всех уровней, реформирована организационная структура потребительской кооперации.

Однако практика хозяйственной и социальной деятельности потребительских обществ и их союзов показала необходимость совершенствования законодательной базы потребительской кооперации.

29 марта 2000 г. Государственной Думой принят Федеральный Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации». Закон подробно определял функции, состав и порядок образования советов и правлений потребительских обществ и их союзов; обязательность выполнения решений Центросоюза для потребительских обществ, районных, областных, краевых и республиканских союзов; процедуру отстранения от должности выборных должностных лиц при нарушении ими прав пайщиков, злоупотреблениях и препятствовании проведению проверок ревизионными управлениями союзов, и другие нормы.

В соответствии с Законом «О потребительской кооперации (потребительских обществах и их союзах) в Российской Федерации» право собственности в потребительской кооперации реализуется таким образом, чтобы не разрушать систему потребительской кооперации и обеспечить эффективное функционирование каждого структурного уровня. Потребительское общество как юридическое лицо является собственником имущества. Последнее закрепляется за учреждениями, созданными потребительским обществом, на правах оперативного управления и не может распределяться по долям (вкладам) между пайщиками и работающими в потребительской кооперации по контрактам гражданами (статья 21).

Собственность потребительской кооперации – единая система, включающая собственность потребительских обществ и их союзов.

В Законе «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» записано: собственником имущества потребительского общества является потребительское общество как юридическое лицо (статья 21); собственником имущества союза является данный союз как юридическое лицо (статья 33). Потребительские общества и их союзы являются совместно владеемыми организациями⁴.

Как система потребительская кооперация России – это 3500 потребительских обществ, объединенных в 74 республиканских,

краевых, областных потребсоюза, поэтому ее собственность многосубъектна. Потребительские общества и потребительские союзы как полноправные собственники наделены законом и уставами всеми необходимыми полномочиями для осуществления своей социально-экономической деятельности. Поэтому каждое потребительское общество и каждый союз потребительских обществ выступает как самостоятельный субъект права собственности и как самостоятельный субъект рыночной экономики.

Экономической основой социально-экономической деятельности потребительского общества как субъекта права собственности является его имущество – объект права собственности: здания, сооружения (магазины, столовые, производственные предприятия, цеха), оборудование, товары, деньги, ценные бумаги, другое имущество производственного и социального назначения, продукты интеллектуального и творческого труда.

Имущество потребительского общества принадлежит ему на праве собственности как юридическому лицу. Потребительское общество правомочно владеть, пользоваться и распоряжаться объектами своей собственности, то есть воздействовать на имущество желаемым образом, управлять им. За сохранностью и использованием имущества потребительского общества ведут контроль как пайщики, так и совет потребительского общества, которое нанимает аппарат управления, других работников и осуществляет управление объектами собственности.

Потребительские общества для выполнения своих уставных целей могут создавать хозяйственные общества, медицинские, образовательные и иные учреждения, филиалы и представительства, отвечающие уставным целям потребительских обществ, а также могут быть участниками хозяйственных обществ, кооперативов, вкладчиками в товариществах на вере. Имущество за учреждениями, созданными потребительским обществом, закрепляется на праве оперативного управления.

По своим обязательствам, вытекающим из договорных и кредитно-денежных отношений и обязательств, потребительское общество отвечает всем принадлежащим ему имуществом. Если имущества потребительского

кого общества недостаточно для погашения долгов и обязательств, то имущественные обязательства распространяются на пайщиков – коллективных собственников, совместных владельцев потребительского общества.

Источниками формирования имущества потребительского общества являются:

- паевые взносы пайщиков (паевые взносы пайщиков (паи) – обязательное участие пайщиков в образовании имущества потребительского общества);

- доходы от предпринимательской деятельности потребительского общества и созданных им организаций;

- доходы от размещения собственных средств в банках;

- доходы от ценных бумаг;

- иные источники, не запрещенные законодательством Российской Федерации (доходы от сдачи имущества в аренду, от продажи неиспользуемого имущества, безвозмездная передача имущества от других субъектов собственности).

Имущество потребительского общества не распределяется по долям (вкладам)

между пайщиками и работающими по трудовому договору (контракту) в потребительской кооперации гражданами.

В собственности союза находится имущество, образованное за счет взносов членов союза, доходов, получаемых от предпринимательской деятельности союза и созданных им организаций, а также иных источников, не запрещенных законодательством Российской Федерации.

Рост имущества потребительских обществ и союзов, возрастание роли социальных функций потребительской кооперации на базе ее неделимой собственности обуславливают возрастание роли кооперативной собственности.

Н.Н. Соловых,
проректор по научной работе
Московского университета
потребительской кооперации,
к.э.н., профессор;

И. Е. Крысина,
заведующая кафедрой экономической теории
Поволжского кооперативного института,
д.э.н., профессор

¹ Шкредов В.П., Павлова И.П., Колесов Д.Ю., Харахашьян Г.М., Мелентьев А.Ю. и др.

² О.В. Катихин, В.В. Куликов, А.Е. Покрытан, В.Н. Черковец, В.К. Черняк, И.В. Хессин, А.К. Худиев, Л.И. Абалкин и др.

³ Общество должно сохранять остаточные права: общественный контроль; участие в доходах и потреблении благ, возникающих в связи с использованием объекта собственности; сохранение прав суверена и в отношении объектов частной собственности (если под собственностью понимать «пучок прав»).

⁴ Теплова Л.Е. Основы потребительской кооперации.– М.: Вита-Пресс, 2005. С. 76-79.

УКРЕПИТЬ И ПРИУМНОЖИТЬ СВОЮ СОЦИАЛЬНУЮ БАЗУ - ЗАДАЧА СОВРЕМЕННОЙ КООПЕРАЦИИ

Закон Российской Федерации 1997 г. с дополнениями 2000 г. «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» определил потребительскую кооперацию как систему потребительских обществ и союзов, созданных в целях удовлетворения материальных и иных потребностей их членов. В практической деятельности это означает, что должен обеспечиваться приоритет экономических интересов пайщиков. Закон способствует дальнейшему укреплению социальной базы, демократических основ системы.

Все изменения в законе направлены на повышение роли пайщиков в управлении и контроле, восстановление вертикали ответственности, усиление ответственности руководителей за результаты хозяйственной и социальной деятельности кооперативных организаций.

Социальной базой потребительской кооперации признаны ее пайщики, а экономическое участие пайщиков в ее деятельности – главным условием существования потребительского общества. Закон создал объективную основу стабилизации и развития потребительских обществ, их союзов на принципах международного кооперативного движения, в первую очередь, экономического участия пайщиков и демократизации управления. Задача современной кооперации – воплотить объективные возможности в реальность, возродить, укрепить и приумножить социальную базу потребительской кооперации.

Членство в потребительском обществе означает принадлежность субъекта к конкретному потребительскому обществу, основанное на добровольном объединении его с другими пайщиками для осуществления деятельности, определяемой целями и задачами потребительской кооперации, и обладание в силу этого дополнительными уставными правами и обязанностями¹.

Пайщик – гражданин и (или) юридическое лицо, внесшее вступительный и па-

евой взносы, принятые в потребительское общество в предусмотренном уставом потребительского общества порядке и являющиеся его членами.

В Декларации о кооперативной идентичности, принятой на XXXI Конгрессе Международного кооперативного альянса в Манчестере в 1995 году, в новой редакции сформулированы семь кооперативных принципов. Первый из них – добровольность и открытое членство означает, что «кооперативы – это добровольные организации, открытые для всех людей, способных оказать свои услуги и взять на себя ответственность без дискриминации в области пола, социальных, расовых, политических и религиозных принадлежностей людей».

Принцип «Добровольное и открытое членство» не предусматривает никаких ограничений на членство в потребительском кооперативе. Под открытым членством понимается свободный доступ новых членов в кооператив без политических, национальных и прочих ограничений. Без этого принципа потребительские общества теряют свой кооперативный характер. Из этого принципа вытекают все остальные. Принцип открытого членства важен, потому что он несет в себе альтруистический дух кооперации, так как общее богатство, созданное трудом прошлых поколений, становится доступным членам, пожелавшим вступить в кооператив позднее.

В Законе Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», ст. 4 нашла отражение лишь первая часть этого принципа «добровольность вступления в потребительское общество и выхода из него». Отсутствие второй половины принципа, а именно открытого членства ограничивает демократическую сущность этого принципа и сдерживает рост численности пайщиков.

Добровольность членства зависит от следующих факторов: личная свобода, личная мотивация, совпадение целей члена пай-

щика и кооператива, принятие пайщиком методов, которыми кооператив достигает своих целей, согласие члена на принятие обязанностей и ответственности, общий менталитет.

Личная мотивация, побуждающая к членству, во многом определяется как экономическими факторами – совпадение целей члена и кооператива, так и социальными факторами – общий менталитет.

Наибольшее противоречие между членом и кооперативом возникает при реализации факторов, определяющих методы достижения кооперативом своих целей, и объеме членской ответственности.

Открытость членства зависит от таких факторов: демократия, отсутствие экономических ограничений, отсутствие дискриминации, единый менталитет.

Данный принцип не всегда существовал в кооперации. Причина его появления заложена в демократизации всего общества.

Эффективность принципа «Добровольного и открытого членства» в российской потребительской кооперации полностью зависит от того, в какой мере реализуются другие кооперативные принципы и, в первую очередь, «Демократический членский контроль» и «Экономическое участие пайщиков».

В российской кооперации принято индивидуальное членство. Однако в перспективе возможен переход на семейное членство. Закон предусматривает возможность коллективного членства – юридических лиц.

В Законе Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» членские отношения зафиксированы в статьях: 1, 10, 11, 12, 13, 14. Пайщики потребительского общества имеют право:

- вступать в потребительское общество и выходить из него на добровольной основе;
- участвовать в деятельности потребительского общества, избирать и быть избранными в органы управления и органы контроля, вносить предложения об улучшении деятельности потребительского общества, устранении недостатков;
- получать кооперативные выплаты в соответствии с решением общего собрания потребительского общества;
- приобретать (получать) преимущественно перед другими гражданами товары (услуги) в организациях торговли и бытового обслуживания, осуществлять на основе договоров гарантированный сбыт изделий и продукции личного подсобного хозяйства и промысла через организации потребительского общества;

вого обслуживания, осуществлять на основе договоров гарантированный сбыт изделий и продукции личного подсобного хозяйства и промысла через организации потребительского общества;

- пользоваться льготами, предусмотренными для пайщиков общим собранием потребительского общества. Эти льготы предоставляются за счет доходов, получаемых от предпринимательской деятельности потребительских обществ;

- сдавать организациям потребительского общества в первоочередном порядке сельскохозяйственную продукцию и сырье для переработки, в том числе на давальческих каналах;

- быть принятыми в первоочередном порядке на работу в потребительское общество в соответствии с их образованием, профессиональной подготовкой и с учетом потребности в работниках;

- получать направление на учебу в образовательное учреждение потребительской кооперации;

- пользоваться объектами социального назначения на условиях, определяемых общим собранием потребительского общества;

- получать информацию от органов управления и органов контроля потребительского общества об их деятельности;

- обращаться к общему собранию потребительского общества с жалобами на неправомерные действия других органов управления и органов контроля потребительского общества;

- обжаловать в судебном порядке решения органов управления потребительского общества, затрагивающие их интересы.

Общее собрание потребительского общества может устанавливать и иные права пайщиков, не противоречащие законодательству Российской Федерации.

Одновременно пайщики потребительского общества обязаны:

- соблюдать устав потребительского общества, выполнять решения общего собрания потребительского общества, других органов управления и органов контроля потребительского общества;

- выполнять свои обязательства перед потребительским обществом по участию в его хозяйственной деятельности.

Численность пайщиков постоянно меняется. На 01.01.2005 г. она составила

8,4 млн. чел. Увеличение числа пайщиков, их экономическое и организационное участие способствуют развитию кооперации во всех направлениях: восстанавливаются принципы и нормы кооперативной демократии; растут масштабы товарооборота за счет товарооборота пайщиков; возрастают объемы закупок сельскохозяйственных продуктов, сырья, дикорастущих от пайщиков, а следовательно, объемы переработки и производства; увеличиваются ресурсы торговли за счет продукции пайщиков: индивидуальной трудовой деятельности, народных промыслов, охоты, рыболовства, звероводства; пополняются оборотные средства кооперативных организаций за счет паевого фонда в результате вступления новых членов, увеличения паевого взноса, а также за счет заемных средств пайщиков.

Работа с пайщиками по сохранению и (или) приумножению их численности должна расцениваться как главный итог социальной работы и как главный резерв экономического развития кооперативных организаций.

Семейное членство. Как отмечалось выше, численность пайщиков уменьшилась, однако она остается достаточно масштабной, что вызывает ряд трудностей в таких направлениях деятельности кооперативов:

- организация и проведение собраний на кооперативных участках и в потребительских обществах, обеспечение кворума;

- постановка учета экономического вклада каждого пайщика в хозяйственно-финансовую деятельность;

- обеспечение льгот и кооперативных выплат;

- организационная работа, предполагающая непосредственно контакт с каждым пайщиком;

- информированность пайщиков об экономической и социальной деятельности кооперативов;

- создание большого количества кооперативных участков и их оформление;

- необходимость иметь значительную численность членов в органах кооперативного самоуправления;

- сбор паевых взносов, оформление членства, прекращение членства;

- разработка плана социального развития и контроль за его реализацией;

- кооперативное образование и обучение членов органов кооперативного самоуправления и пайщиков.

Одно из направлений преодоления таких трудностей – введение вместо индивидуального семейного членства.

Во многих странах индивидуальное членство используется в производственных, строительных и других кооперативах. В потребительской кооперации членство, как правило, семейное: пайщиком является один из членов семьи, но правами на получение бонуса пользуются все ее члены.

В российской потребительской кооперации принято индивидуальное членство, что приводит к тому, что в одной семье может быть несколько пайщиков (несколько голосов) и все они имеют право на получение бонуса.

Семейное членство имеет ряд преимуществ по сравнению с индивидуальным:

- повышается заинтересованность как самих пайщиков, так и членов их семей в экономическом участии. Увеличивается товарооборот, объем закупок, размер заемных средств на пополнение оборотного капитала;

- численность субъектов взаимоотношений с потребительскими обществами сокращается, так как количество семей, где есть пайщики, меньше численности пайщиков;

- на собрании кооперативного участка, потребительского общества может присутствовать не конкретное лицо – пайщик, а любой представитель семьи пайщика без оформления специальной доверенности;

- учет товарооборота, заготовительного оборота ведется не на каждого члена кооператива, а на семью в целом, что удобно и для кооператива, и для семьи;

- сумма бонуса определяется не на каждого пайщика, а на семью в целом. Она зависит от покупок всех членов семьи, а не только пайщика, позволяет семье более свободно планировать бюджет времени, не закрепляя функции покупок только за пайщиком;

- при незначительном увеличении официальной численности членов кооператива увеличится фактическая численность населения, связанного с потребительской кооперацией и получающего реальную выгоду от такого партнерства.

Таким образом, семейное членство актуально в потребительских кооперативах, учи-

тывающих экономическое участие пайщиков и практикующих кооперативные выплаты.

Однако семейное членство имеет и недостатки:

- затрудняется организационная работа, так как теперь член кооператива – семья – приобретает аморфный, неконкретный характер, взаимоотношения с кооперативом поддерживает не конкретный член семьи – пайщик, а любой ее представитель или глава семьи;

- возникает необходимость перерегистрации пайщиков;

- увеличиваются первоначальные финансовые затраты (новые паевые книжки, расходы на перерегистрацию, постановку учета и т.д., а в последующем – пластиковые карты, компьютерные техника и программы).

Семейное членство имеет больше преимуществ, чем недостатков. Задача – использовать преимущества и нейтрализовать недостатки. И такая задача в принципе выполнима. Семейное членство реализовано в Швеции. В Швеции паевая книжка и пластиковая карта – единый носитель информации. Пластиковую карту имеет каждый член семьи, но лицевой счет для семьи открывается один. На этот лицевой счет перечисляется заработная плата или часть заработной платы, в чем члены кооператива очень заинтересованы, поскольку на сумму, не реализованную при покупке товаров, начисляются проценты. Они более высокие, чем в банке. Кооператив не берет кредиты в банке, а использует средства своих членов, что выгодно и кооперативу. Стоимость банковского кредита для юридических лиц больше, чем для физических лиц, поэтому, выплачивая своим членам проценты, выше банковских, кооперативы получают заемные средства дешевле, чем в банке.

В пластиковых картах отражается товарооборот членов семьи. Действие пластиковых карт не ограничивается магазинами своего кооператива, они выступают платежным средством и носителем информации в магазинах любого кооператива Швеции. Устанавливаются прогрессивные скидки в зависимости от оборота члена кооператива. Их доходы в результате получения скидок также фиксируются на пластиковых картах.

Шведский вариант применим к российским условиям. Механизм таков: один

из членов семьи вступает в потребительское общество. Он проходит всю процедуру по уставу: подает заявление, оплачивает вступительный взнос, избирается собранием, вносит в установленном размере и порядке паевой взнос. Ему выдается паевая книжка. Номер этой паевой книжки регистрируется как номер семьи. Паевые книжки под этим же номером выдаются любому члену семьи. Каждый член семьи, таким образом, приобретает право на экономическое участие и фиксацию этого участия под номером семьи.

Бонус и другие кооперативные выплаты начисляются по совокупному итогу экономического участия всех членов семьи, то есть на регистрационный номер семьи.

Право избирать и быть избранным приобретает семья, которая делегирует на собрание любого своего члена по принципу: одна семья – один голос.

Введение семейного членства в потребительской кооперации Российской Федерации пока затруднено. Основных причин две: отсутствие законодательной базы и слабый уровень компьютеризации в организациях потребительской кооперации.

Семья долгое время рассматривалась в стране не как хозяйственная единица, а как демографическая категория. С переходом статистики на систему национальных счетов, то есть на учет по принципу предприятия, семья (домашнее хозяйство) стала декларироваться в качестве институциональной единицы. Законодательная база в этой части пока отстает от реальной действительности. В законах отсутствует семья (домашнее хозяйство) как субъект хозяйствования. В частности, Закон Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» фиксирует индивидуальное членство. Семейное членство в законе не прописано, хотя и не возбраняется.

Семейное членство полностью проявит свои преимущества при определенном (достаточно высоком) уровне компьютеризации и внедрении компьютерных технологий учета пайщиков, их экономического участия и кооперативных выплат, поскольку привлечение не только пайщиков, но и членов их семей к экономическому участию увеличит численность населения, связанного с кооперативом экономическими отношениями.

Введение семейного членства потребует решения следующих проблем:

1. Субсидиарная ответственность, предусмотренная Гражданским кодексом РФ, ст. 116, возлагает на члена потребительского кооператива обязанность в течение трех месяцев после утверждения ежегодного баланса покрыть образовавшиеся убытки путем дополнительных взносов. В этой же статье членом кооператива признается конкретный гражданин или юридическое лицо. Выполнение данного пункта Гражданского кодекса при семейном членстве представляется возможным только с наделением одного члена семьи – пайщика соответствующими полномочиями.

2. Кооперативные выплаты начисляются на семью. Но их получателем может стать лишь конкретное лицо, которое вносится в ведомость. В зарубежной практике – это глава семьи. В нашей стране понятие главы семьи размыто.

3. На собрании может присутствовать любой член семьи, но решение принимает лишь то лицо, которое несет субсидиарную ответственность по результатам деятельности кооператива, то есть мы возвращаемся к персональной ответственности физического лица, имеющего право голоса.

4. Семейное членство потребует внесения серьезных изменений в устав, и не только в пункт первый, но и в пункты о наследовании, правах и обязанностях, представительстве на собраниях, выходе из кооператива и т.д.

5. Семейное членство требует определенного уровня компьютеризации.

Все эти трудности отодвигают введение семейного членства до тех времен, пока домашнее хозяйство (семья) не будет в законах зафиксировано как институт, субъект экономических отношений и пока не будут кооперативные организации технически переоснащены.

Однако из механизма семейного членства уже сейчас можно использовать один элемент: выдачу паевой книжки каждому взрослому члену семьи пайщика под номером книжки пайщика для обеспечения оформления покупок. Это способствует расширению экономического участия. Члены семьи при этом не имеют всех прав, в том числе права голоса, и не несут ответственности перед кооперативом. Число номеров

книжек отразит количество пайщиков, число выданных паевых книжек – количество лиц, связанных с потребительским обществом экономическими отношениями.

С внедрением компьютерных технологий потребсоюзы должны переходить от паевых книжек к пластиковым картам. В отдельных потребсоюзах такой переход начался.

Таким образом, семейное членство предполагает определенный уровень экономического, социального, правового и организационного развития в стране в целом и в системе потребительской кооперации, в частности. И оно достижимо на стадии устойчивого экономического роста.

Пайщики по своему составу неоднородны. Следует выделить: пайщиков, не связанных трудовыми отношениями с потребительской кооперацией, пайщиков-работников потребительской кооперации, а также пайщиков-руководителей и работников аппарата управления. Особую группу составляют члены кооператива – юридические лица. Между ними возникают противоречия по поводу кооперативной собственности, распределения доходов, программ социального и экономического развития.

Пайщики, не связанные трудовыми отношениями с потребительской кооперацией, выступают в трех ипостасях. Они являются основателями капитала (собственности); общественными управляющими, участвуют в системе управления, в принятии решений (через собрания или советы); контроля (через комиссии кооперативного контроля); а также субъектами рыночных отношений (покупателями, сдатчиками, кредиторами).

Не во всех организациях потребительской кооперации сложилось отношение к пайщикам как к наиболее заинтересованным партнерам в финансово-хозяйственной деятельности, понимание того, что чем больше пайщиков, не связанных трудовыми отношениями в потребительской кооперацией, тем легче создать клиентскую базу гарантированных покупателей, шире рынок сбыта товаров. Без неработающих пайщиков потребительские общества теряют покупателей, их экономическую поддержку, имидж социально-ориентированной системы.

Одним из ключевых аспектов современного кооперативного менеджмента является признание пайщика в качестве субъекта управления (управляющая систе-

ма), а также собственника (управляемая система) для формирования по возможности более эффективного собственника.

В системе управления пайщик должен рассматриваться и как управляющая, и как управляемая система. Обе эти системы нуждаются в совершенствовании. В рамках управляющей системы пайщик, в соответствии с законом, должен участвовать в управлении (в качестве председателя, члена совета, представителя, уполномоченного, в составе ревизионной комиссии, комиссии кооперативного контроля и т.д.).

В управляемой системе пайщики выступают субъектами экономических отношений, должны вносить адекватный вклад в экономику, участвовать в хозяйственной деятельности в качестве покупателя (гарантированная клиентская база); сдатчика сельскохозяйственной продукции, сырья, продукции промысловой, индивидуальной ремесленной деятельности (гарантированный поставщик); кредитора (гарантированный кредитор). В управляемую систему входят также отношения по поводу социальной поддержки пайщиков. В этих отношениях пайщики выступают главным субъектом заботы кооператива.

Только наличие пайщиков-неработников сохранит за потребительской кооперацией статус некоммерческой организации. Если социальной базой кооперации выступают неработающие в системе пайщики, то это автоматически снимает все претензии Федеральной антимонопольной службы, так как в этом случае налицо отношения не между субъектами рынка, а между потребительским обществом и его членами, и, расширяя сегмент рынка, потребительская кооперация расширяет сегмент рынка членов своего кооператива, а эти отношения не попадают под антимонопольное законодательство.

Пайщики-работники. Выход в свет в 1992 г. Закона о потребительской кооперации, который инициировал возможность раздела кооперативной собственности, вызвал увеличение численности пайщиков из состава работников. Практически все работники не только потребительских обществ, но и союзов стали пайщиками. Эта тенденция имеет и положительные, и отрицательные моменты. Положительные состоят в том, что у пайщиков-работников к профессионализму добавляется приверженность к

потребительской кооперации, ее принципам и ценностям, что обеспечивает их высокую деловую активность. Работник в статусе пайщика принимает участие в выработке стратегических и тактических решений, допущен к управлению в составе совета, правления, ревизионной комиссии.

Однако на практике много случаев злоупотребления двойным статусом: и пайщика, и работника. Самые серьезные из них состоят в том, что работники в статусе пайщиков, обеспечив на собрании кворум, делегируют себе же, но уже как работникам, право отчуждать кооперативное имущество, принимают другие решения, идущие вразрез с интересами пайщиков-неработников. Другой вид массовых нарушений – установление дифференцированного процента на заемные средства пайщиков, со значительным его превышением для пайщиков-работников. Типичный пример злоупотреблений – вытеснение пайщиками-работниками тех членов кооператива, которые не связаны с кооперацией трудовыми отношениями. Не случайно до сих пор ведутся дискуссии о месте и роли каждой из категорий пайщиков.

Естественно, в судьбе любой кооперативной организации велик вклад работников, однако не следует забывать, что он оплачивается. Для работников разрабатываются программы социального развития, включающие и полные социальные пакеты. Кроме того, работник в статусе пайщика получает, как и пайщики-неработники, кооперативные выплаты за экономическое участие.

Пайщики-руководители. В потребительской кооперации председатель и члены совета потребительских обществ и союзов избираются из состава пайщиков или уполномоченных. Как правило, пайщиком выступает и второе лицо кооперативной организации – председатель правления. Для руководителя организации потребительской кооперации недостаточно одного профессионализма. Необходимая составляющая его качества – уровень кооперативной культуры. Если руководитель наделен ею в достаточной мере, пропагандирует кооперативные принципы, ценности, идеологию, культуру, то в таких организациях социальная миссия не завершается лозунгом и призывами, а реализуется в конкретных формах и методах социальной работы.

Профессионализм руководителей при отсутствии кооперативной культуры приводит к пренебрежению ценностями кооперации, недооценке роли пайщиков, к функционированию только в интересах работников. Такое явление называется «менеджеризм».

Менеджеризм – это угроза кооперативам от их руководителей. Его признал Международный кооперативный альянс еще в 1994 г. Менеджеризмом «переболели» в той или иной мере практически все европейские организации. Он имеет место и в российской потребительской кооперации (Московский, Рязанский, Новосибирский потребсоюзы), да и во многих других кооперативных организациях столкнулись с менеджеризмом местного образца (на уровне районных, сельских потребительских обществ).

Существует два аспекта от угрозы менеджеризма:

- из-за руководителей, которые используют свою власть для личного обогащения. Это удается им из-за отсутствия у населения глубокого понимания идей кооперации, а уставные рамки позволяют обогащаться в обход действующего законодательства;

- из-за пайщиков, их отчужденности, в результате недопонимания своего места и роли в системе экономических отношений, а следовательно, отсутствия должного контроля с их стороны.

Самый распространенный способ нарушения интересов пайщиков со стороны руководителей – передача наиболее значимых объектов собственности потребительских обществ в потребительские союзы или создание на их основе акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью.

Предотвращение и снижение реального статуса угрозы менеджеризма возможно лишь при одном условии: изменение пайщиков, усиление контроля пайщиков и их влияния на экономическую и социальную деятельность.

Другая проблема затрагивает полномочия председателя совета.

Председатели советов работают как представительные и контрольно-распорядительные органы, призванные выполнять между собраниями представителей потребительских обществ полномочия собрания, определять стратегию кооперативных организаций, принимать решения по кардинальным воп-

росам. Они являются гарантами реализации социальной миссии потребительской кооперации, социальной и экономической защиты пайщиков. Советы призваны активизировать и расширять участие рядовых пайщиков в управлении делами потребительской кооперации на всех уровнях и во всех звеньях. Председатель совета, возглавляющий второй по значимости орган управления (после общего собрания), является первым лицом в организации. Но закон предписывает ему исполнять должностные обязанности в основном на общественных началах, то есть без введения в штатное расписание, без записи в трудовой книжке, без заработной платы, а следовательно, без права подписи, удостоверяемой печатью.

При строгом соблюдении закона в условиях рыночной экономики председатель совета на общественных началах из главной фигуры превращается в чисто номинальную, формальную фигуру.

В законе не учтено важное условие, при котором председатель совета может исполнять свои обязанности на общественных началах без потери реальной власти. Таким условием выступает существование пайщиков-неработников системы потребительской кооперации и выбранного ими председателя совета в качестве эффективных собственников. Отношения совета кооператива и правления кооператива, а также председателя совета и председателя правления должны быть отношениями собственности, то есть отношениями собственников и наемных менеджеров (работников).

Если председатель совета и пайщики не являются эффективными собственниками, а все фактические преимущества имеют работники, председатель совета не может на общественных началах эффективно выполнять функции, предопределенные для него кооперативной идеологией.

Коллективные члены кооператива – юридические лица. Юридическое лицо может войти в качестве члена кооператива в состав потребительского общества. Несколько юридических лиц, но не менее трех, могут создать свой кооператив даже без участия физических лиц. Такая запись в Законе Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» противоречит кооперативной иде-

ологии, согласно которой физические лица объединяются с целью улучшения своего благосостояния. При объединении в кооператив только юридических лиц исчезает пайщик - человек, теряет смысл социальная составляющая, то есть то, что выделяет потребительскую кооперацию среди других субъектов рынка. По нашему мнению, такая запись в Законе ошибочна.

Появление в потребительской кооперации в качестве членов юридических лиц оценивается неоднозначно. Так, например, в монографии А. Бернвальда и А. Цихоцкого отмечается: «С одной стороны, этот вид членства способствует увеличению экономического потенциала потребительского общества, с другой, - является формой включения мелкого товарного производства в структуру кооперативного сектора экономики... первый опыт становления рассматриваемого вида членства в потребительской кооперации позволяет предположить, что среди них будут преимущественно колхозы и кооперативы, действующие в системе потребительской кооперации, а также фермерские хозяйства»². Авторы видят в качестве необходимых мер соблюдение следующих условий приема организаций в потребительские общества:

- должна обладать правами юридического лица;
- заниматься деятельностью, близкой деятельности кооператива;
- место нахождения организаций располагается в зоне деятельности кооператива;
- уплата вступительного и паевого взносов.

Круг и характер прав и обязанностей юридических лиц (коллективных членов) должны быть четко прописаны в уставе потребительского общества и основываться на таких принципах:

- их объем вытекает из соглашений о приеме организации в потребительское общество, а также заключенных сторонами хозяйственных договоров;
- оказываемые коллективному члену услуги носят возмездный характер.

Коллективные члены пользуются такими правами: услугами (арендовать имущество, получать ссуды, транспортные услуги, содействие в приобретении сырья, материалов, реализовывать продукцию через розничную торговую сеть), консультативной и правовой защитой.

Коллективный член имеет также право на получение доли прибыли, подлежащей распределению по итогам хозяйственной деятельности потребительского общества в соответствии с внесенным паевым взносом и договором (соглашением) о членстве.

Членство в потребительском обществе для организации предусматривает не только права, но и обязанности³:

- соблюдение договора и соглашения с потребительским обществом;
- выполнение своих обязанностей, в частности участие в собраниях потребительских обществ;
- беречь и укреплять кооперативную собственность;
- отвечать по обязательствам потребительского общества в пределах внесенного им обязательного паевого взноса.

Прекращение членства возможно как по воле организации – коллективного члена, так и по инициативе потребительского общества. Независимо от причин выхода он возможен лишь при наличии письменного заявления и решения высшего органа управления коллективного члена. Заявление рассматривается общим собранием потребительского общества, возвращается вся сумма паевого взноса и выплачивается причитающаяся часть распределяемого дохода. Если членство прекращается по инициативе потребительского общества за грубые нарушения устава, договора (соглашения) о членстве, то организация лишается права на возврат паевого взноса и получение части распределяемого дохода.

Коллективное членство в потребительском обществе – новый организационный признак кооператива. Дальнейшее укрепление этого социального института, повышение его роли и значения в жизни и деятельности кооператива способствует усилению роли потребительской кооперации в экономике страны⁴.

ПАЙЩИК КАК ЛЕГИТИМНЫЙ И ЭФФЕКТИВНЫЙ СОБСТВЕННИК

Эффективный собственник – это член кооператива, который получает экономическую выгоду от сотрудничества с потребительским обществом в соответствии с размером личного экономического участия,

играет реальную роль в контроле кооперативного капитала и распределении доходов.

Пайщик – легитимный собственник – это член кооператива, имеющий право, подтвержденное законом, на долю с паевым капиталом и в доходах, полученных на кооперативной собственности, в соответствии с размером личного экономического участия, в границах, обусловленных законом.

Отличительная особенность кооперативной собственности в ее неоднородности. Она состоит из частной собственности пайщиков (паевой фонд) и консолидированной (неделимой) собственности, принадлежащей потребителю обществу в целом, а не отдельным его членам. Субъектом кооперативной собственности выступает потребительское общество или потребсоюз.

Вещное право пайщика распространяется непосредственно на паевой взнос (ст. 14 Закона Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации»).

Длительные годы экономического кризиса, вызвавшие значительную инфляцию, обесценили паевые взносы, и пайщики превратились в неэффективных собственников этой части имущества. Во многих кооперативных организациях пошли на индексацию паевых взносов, полностью или частично восстановив их реальную стоимость. Однако в большинстве кооперативов инфляция паевых взносов явилась предлогом для массового недобровольного отчуждения пайщиков от кооперативной собственности, а у некооперированного населения вызвала потерю мотивации к вступлению в кооператив.

В принципе, чем больше паевой взнос, тем эффективнее пайщик как собственник. Паевой взнос, а следовательно, паевой фонд, должны увеличиваться и увеличиваются. Но при любом его первоначальном размере, с развитием организации доля паевого фонда уменьшается. Считается нормальным, если паевой фонд составляет в капитале 1-2%. Значимость паевого взноса и паевого фонда уменьшается и в связи с инфляцией⁵.

Современная потребительская кооперация заняла сельскую нишу рынка потребительских товаров, которая характеризуется низкими денежными доходами населения и в перспективе останется в пределах сельского рынка.

Провозгласив борьбу с бедностью своей миссией и стратегией развития, потребительская кооперация сохраняет субъектами экономических отношений население, нуждающееся в социальной поддержке. Учитывая это обстоятельство, не реально рассчитывать на значительное увеличение размера паевого взноса, то есть формировать эффективного собственника из числа сельского населения за счет паевого взноса.

В соответствии с идеологией российской потребительской кооперации паевой взнос должен быть доступен для основной части сельского населения, кроме того, дифференцирован, чтобы вовлечь в членские отношения с кооперативом лиц, наиболее нуждающихся в социальной защите: пенсионеров, инвалидов, многодетных родителей и т.д.

За счет паевого взноса эффективные собственники-пайщики могут появиться лишь в порядке исключения, например, на Тюменском севере или из числа юридических лиц.

Многочисленны попытки превратить в эффективных собственников работников-пайщиков через добровольное, чаще недобровольное многократное увеличение их паевых взносов за счет заработной платы. Однако, как отмечалось выше, роль их вклада – одномоментна, с течением времени сходит на нет. Поэтому одна из важнейших задач в работе потребительского общества – увеличение паевого фонда. За счет приема новых членов инициировать ее можно, устанавливая максимально допустимые дивиденды на паевые взносы.

Если кооператив лишается пайщиков, не связанных с ним трудовыми отношениями, а ставка делается только на пайщико-работников, и их вклад в финансовую составляющую кооператива становится значительным, происходит трансформация потребительского кооператива в производственный. И этот процесс наблюдается повсеместно, и не только в России, но практически во всех странах, а следовательно, он объективен, в чистом виде выражает вариантность форм кооперации. Потребительские кооперативы мало где сохранились. Производственный кооператив вместо потребительского – не худший вариант трансформации. Производственный кооператив больше соответствует кооперативной природе потребительских обществ и союзов, чем образование на их собственности ООО, ЧП, ЗАО и т.д.

Логический анализ позволил выявить наличие тесной взаимосвязи признаков производственных и потребительских кооперативов и тенденцию к их сближению. И те, и другие – кооперативные субъекты рынка, представляют собой объединение граждан на основе членства и имущественных паевых взносов. Кооперативы – единственная форма, где ключевым фактором объединения выступает фиксированное членство людей, а не капитал, поэтому им присущи не только хозяйственные, но и социальные функции. Потребительский и производственный кооператив, кроме того, объединяет кооперативная форма собственности, способ достижения цели: личное (экономическое или трудовое) участие; способ распределения результатов финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с личным (экономическим или трудовым) участием, степень демократизации управления (один пай – один голос).

И потребителю, и производственному кооперативу присуща социальная миссия в силу того, что они представляют собой сферу объединения граждан с целью обеспечения для себя условий производства, сбыта, снабжения, потребления.

В производственном кооперативе пайщик-работник, участвуя в его деятельности личным трудом и значительным имущественным паевым взносом, является, на первый взгляд, более эффективным собственником, чем в потребительской кооперации. Это было бы так, если бы паевой взнос был единственной формой экономического участия пайщиков.

За счет паевого фонда – наиболее легитимной части кооперативной собственности – можно сделать пайщика-работника более эффективным собственником, но это будет означать:

- сокращение членской, а следовательно, социальной базы;
- сокращение клиентской базы, что очень нежелательно. Один из законов рыночной экономики гласит: труднее привлечь новых клиентов, чем сохранить имеющихся;
- превалирование численности пайщиков-работников над численностью членов, не связанных трудовыми отношениями с кооперативом;
- трансформацию потребительского кооператива в производственный, то есть

приобретение статуса коммерческой организации вместо более предпочтительного – некоммерческой организации.

Трансформация потребительского общества в производственный кооператив – один из возможных вариантов развития. Но он мало эффективен.

Его самый большой недостаток состоит в том, что вместе с социальной базой теряется клиентская база – одно из важнейших преимуществ системы в конкуренции за покупателя.

Таким образом, для превращения пайщика в эффективного собственника можно и нужно использовать паевой фонд. Но, как отмечалось выше, паевой фонд – меньшая часть кооперативной собственности.

Основная собственность кооператива является объектом коллективного присвоения.

Субъектом собственности союза является союз соответствующего уровня. Пайщики не наделены правом ни на эту собственность, ни на доходы, полученные на этой собственности. Они полностью отчуждены от этой собственности на основе Закона 1997 и 2000 гг., в чем и проявился менеджизм на практике.

Потребительское общество также выступает субъектом консолидированной собственности. Конкретный пайщик не может претендовать на эту составляющую собственности, но имеет право на часть дохода от ее использования.

Это означает, что у пайщика отсутствует непосредственная легитимность на кооперативную собственность, но она существует опосредованно как легитимное право на часть дохода, полученного на консолидированной собственности.

В Гражданском кодексе Российской Федерации, ст. 116.5 записано: «Доходы, полученные потребителем кооперативом от предпринимательской деятельности, осуществляемой кооперативом в соответствии с законом и уставом, распределяются между его членами». В ст. 24 Закона Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» также наличествует запись о доходах потребительского общества и их направлении в фонды потребительского общества для осуществления расчетов с кредиторами и (или) кооперативных выплат.

Это опосредованное право в разных организациях реализуется по-разному, в зависимости от финансово-хозяйственного состояния, но чаще - от степени развития кооперативной культуры, определения роли и места, которые отводятся пайщикам в сформулированной для себя миссии. Опосредованное право также делает пайщика легитимным собственником, который имеет законное право претендовать на часть доходов, полученных на консолидированной собственности потребительской кооперации, а следовательно, эффективным собственником. Эта часть доходов распределяется между пайщиками в форме кооперативных выплат пропорционально их участию в хозяйственной деятельности или их паевым взносам (ст. 1 Закона). И это предполагает, во-первых, обязательное участие пайщиков, претендующих на кооперативные выплаты, в экономической деятельности кооператива, во-вторых, учет размера такого участия и соответствующее вознаграждение кооперативами. В качестве собственников части доходов, полученных на консолидированной собственности, при существующем законодательстве пайщики и должны выступать. Потребительское общество должно обеспечить учет и выплату своим членам части дохода, а председатель совета обязан выступить гарантом реализации этого права. Отсутствие претензий со стороны пайщиков объясняется незнанием законов, своих прав.

Потребительская кооперация, уделяя большое внимание кооперативному профессиональному образованию, практически свела на нет кооперативное просветительское образование пайщиков, чем нарушила один из важнейших принципов. Одна из серьезнейших задач потребительских обществ и союзов – наладить просветительское образование своих членов. Пайщики должны знать, что они легитимные собственники небольшого паевого взноса и части доходов масштабной кооперативной собственности, что их экономическим участием эта собственность прирастает. Тогда они могут потребовать учета и, в соответствии с экономическим участием, кооперативные выплаты. Таким образом, следует помочь пайщику осознать себя эффективным собственником. Пока это осознали пайщики-руководители и в какой-то мере пайщики-работники.

Для ускорения этого процесса, как один из вариантов, можно ввести в системе Паевой сертификат – документ (внутреннего пользования, без права передачи другим лицам), удостоверяющий право собственности на паевой взнос и часть дохода, полученного на консолидированной собственности с экономическим участием.

Эффективным собственником должно стать само потребительское общество, используя механизм кооперативных выплат, позволяющий организовать рациональное сотрудничество с пайщиками как с клиентской базой в розничной торговле, общественном питании, сфере услуг; кредиторами своего кооператива в финансовой деятельности; производителями и сдатчиками сельскохозяйственной продукции и сырья, товаров ремесленного производства и промышленной деятельности в заготовительной отрасли, производстве и торговле.

Пайщика надо воспринимать как экономического партнера. Организационная и просветительская работа с пайщиками призвана формировать у членов кооперативную идеологию, новое мышление хозяина потребительского общества путем разъяснения кооперативных принципов и ценностей, прав и обязанностей пайщиков. Для успешной организации такой работы созданы все условия:

- Закон позволил увеличить представительство пайщиков в советах всех уровней;
- Центросоюз Российской Федерации издал сборник документов, включающий положение о пайщике, уполномоченном, кооперативном участке, рекомендации по проведению собраний;
- в потребительских обществах и союзах восстановлена должность специалиста-организатора кооперативно-массовой работы;
- улучшилась информированность пайщиков через газету «Российская кооперация», журнал «Деловой вестник «Российской кооперации», кооперативные издания потребсоюзов, местные средства массовой информации;
- активизировалась деятельность кооперативных комитетов и комиссий в связи с проводимыми Центросоюзом России конкурсами на лучший кооперативный участок;
- обозначены функции кооперативных участков, выработана организационная стратегия работы кооперативных магазинов

с населением как центров кооперативных участков;

- выработаны рекомендации по проведению собраний пайщиков (представителей) и уполномоченных пайщиков.

Российские научно-практические конференции 1999-2005 гг. приняли ряд рекомендаций, совокупность которых можно рассматривать как программу действий кооперативных организаций в XXI веке по усилению роли пайщиков в управлении, контроле и повышении эффективности экономического участия в деятельности кооператива. Ее основные положения:

- воспитывать у пайщика чувство легитимного и эффективного собственника, формировать новое мышление, кооперативную идеологию и культуру, разъяснять их права и обязанности, кооперативные принципы и ценности;

- укреплять демократические основы потребительской кооперации, направлять усилия советов потребительских обществ и союзов на повышение активности пайщиков, защиту их прав и интересов. Строго соблюдать требования Закона о том, чтобы в советах более 50% составляли пайщики, не связанные трудовыми отношениями с потребительской кооперацией, увеличивать в составе представителей потребительских обществ и союзов число рядовых пайщиков;

- повсеместно восстанавливать службы организационно-кооперативной работы, в том числе комиссии кооперативного контроля, укреплять их квалифицированными специалистами за счет штатных и внештатных работников;

- активизировать работу по кооперированию населения, шире привлекать в кооперацию молодежь. Создавать кооперативы в школах и учебных заведениях потребительской кооперации. Совместно с местными органами образования организовать изучение курса «Основы кооперации» в сельских школах;

- совершенствовать систему лояльности, формы кооперативных выплат и льгот, информировать пайщиков о реальном вкладе потребительского общества в повышении их материального благосостояния;

- проявлять заботу о многодетных семьях, инвалидах, пенсионерах, больных, других остро нуждающихся пайщиках, оказывать им материальную и моральную под-

держку, в том числе в обработке приусадебных участков, сбыте выращенной продукции, доставке топлива, стройматериалов, предоставлять возможность покупать товары по льготным ценам;

- расширять культурно-массовую и спортивную работу, принимать активное участие в организации досуга населения, особенно молодежи, создавать кружки художественной самодеятельности, кройки и шитья, библиотеки, спортивные секции, бары-дискотеки, бильярдные, организовывать фестивали, конкурсы, спартакиады, проводить встречи ветеранов кооперации;

- оказывать пайщикам и работникам кооперативных организаций санаторно-курортные, медицинские и образовательные услуги за счет средств социального страхования, шире практиковать обучение кооператоров и их детей в кооперативных учебных заведениях за счет фонда подготовки кадров;

- шире информировать, используя все доступные средства массовой информации пайщиков, население, органы власти и управления о практической деятельности по социальной защите пайщиков, льготах сельскому населению, благотворительности.

Эти основные положения отражены в Концепции развития потребительской кооперации Российской Федерации на период до 2010 г.

Рекомендации конференций, положения Концепции показывают потребительской кооперации путь для укрепления ее имиджа как социально ориентированной системы, сохраняя присущей ей самобытности.

СИСТЕМА ЛОЯЛЬНОСТИ. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ ПАЙЩИКОВ И КООПЕРАТИВНЫЕ ВЫПЛАТЫ

Потребительская кооперация своей стратегической и социальной миссией провозгласила борьбу с бедностью всего сельского населения, рассматривая некооперированное население как потенциальных пайщиков, а расходы, направленные на их материальную поддержку, как затраты на формирование имиджа, паблик рилейшинз – продвижение самой организации в общественном сознании. Таким образом, потребительские общества не ограничиваются кооперативными выплатами пайщикам. Систе-

ма лояльности включает в себя заботу обо всем населении, включая некооперированное.

С помощью системы лояльности решаются следующие задачи⁶:

- поддержание имеющейся клиентской базы;
- стимулирование покупок постоянными клиентами;
- наращивание клиентской базы за счет нерегулярных клиентов.

Для потребительской кооперации эти задачи системы лояльности трансформируются:

- сохранение основной клиентской базы (пайщики);
- стимулирование покупок пайщиков;
- наращивание клиентской базы за счет некооперированного населения.

В основе любой системы лояльности лежат скидки на товары и услуги. В системе потребительской кооперации они трансформируются в кооперативные выплаты за товарооборот пайщиков. В одних случаях они производятся непосредственно по моменту покупки товаров, в других – по достижению товарооборота определенной величины, в третьих – по окончании периода (квартала, полугодия, года). Некоторые организации предоставляют пайщикам скидки только на социально значимые товары, другие – на товары собственного производства. Система лояльности дополняется услугами по бесплатной доставке товаров, подарками, премиями, оказанием помощи в сельскохозяйственных работах, снабжением топливом, их распиловкой и т.д.

Для некооперированного населения также могут устанавливаться скидки, но они должны быть ниже предоставляемых пайщикам.

Система лояльности для всего населения в системе потребительской кооперации включает в себя: реализацию хлеба в отдаленных местностях по цене райцентров, содержание убыточных магазинов, автомагазинов, отпуск товаров населению в долг (товарный кредит), бесплатные услуги, благотворительные акции милосердия, материальная помощь, подарки, лотереи и т.д.

В любом случае, система лояльности, удерживая и расширяя клиентскую базу, преследует цель увеличения объема товарооборота, а следовательно, доходов организации, но одновременно способствует росту покупательской способности населения.

Система лояльности, первоначально возникшая в потребительской кооперации, стала широко применяться во всем мире в сетевой торговле, в современных форматах магазинов, что обеспечило им важное конкурентное преимущество.

Следует и далее развивать систему лояльности, в первую очередь, торговлю со скидками (дисконтную торговлю). Дисконтная торговля экономически выгодна, поскольку формирует покупательские предпочтения, концентрируя покупательские потоки, обеспечивая выручку за счет постоянных покупателей, а следовательно, гарантированные доходы, создает стимул для внедрения новых технологий. Используя программы лояльности, организации повышают свою конкурентоспособность.

Основу системы лояльности в потребительской кооперации составляют кооперативные выплаты пайщикам за их экономическое участие.

Экономическое участие пайщика – деловое партнерство пайщика с кооперативом: образование первоначального капитала и его наращивание как паевого фонда; покупка товаров в магазинах и пользование услугами потребительской кооперации, поставка кооперативу продукции сельского хозяйства, промысловой, ремесленной и иной деятельности личных подворий, недревесной продукции леса, лекарственно-технического сырья; кредитование кооператива, а также иное участие в хозяйственных операциях в качестве потребителя или поставщика.

Экономическое участие – это постоянное деловое партнерство пайщиков с потребительским обществом, способствующее росту объема деятельности и расширению социальной базы кооператива.

Экономическое партнерство должно стимулироваться. Стимулирование пробуждает экономический интерес к потребительской кооперации со стороны некооперированного населения и способствует расширению делового партнерства пайщиков с потребительским обществом. Это проявляется в следующих результатах:

- увеличении объема экономического участия каждого пайщика;
- росте численности пайщиков, то есть социальной базы системы.

Только достижение этого двуединого результата гарантирует расширенное воспро-

изводство объемов деятельности и воспроизводство самой системы как кооперативной.

В соответствии с Законом Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» материальное стимулирование осуществляется в форме кооперативных выплат. Они определены Законом в размере до 20% от доходов потребительских обществ.

Одна из форм экономического участия пайщиков - покупка товаров в торговых предприятиях своего потребительского общества.

Вознаграждение пайщиков-покупателей осуществляется в виде торговых скидок (бонуса) со стоимости купленных товаров.

Вторая по значимости форма экономического участия - продажа пайщиками своему потребительскому обществу продукции и сырья личных подворий, продукции промысловой деятельности, непродовольственных изделий собственного изготовления.

Потребительские общества поощряют экономическое участие пайщиков как производителей сельскохозяйственных продуктов и сырья, поставщиков товаров индивидуальной трудовой деятельности (изделия из шерсти, дерева, меха и т.д.), дикорастущих, обеспечивая им выгодные условия продажи: справедливые цены, своевременный расчет наличными или товарами в удобном для сдатчиков месте, например, в близлежащем магазине, доставка закупленных товаров транспортом кооператива и т.д.

Вознаграждение пайщиков складывается из надбавок к закупочной цене, стоимости транспортных услуг (по доставке продукции), предоставленных со скидкой или бесплатно, авансовых платежей по договору под будущую продукцию, от разницы рыночных и фактических цен на молодняк скота, птицы, реализуемых потребительской кооперацией пайщикам, то есть представляет собой всю сумму льгот пайщикам-сдатчикам.

Третья форма экономического участия - привлечение свободных денежных средств пайщиков на возвратной основе.

Вознаграждение осуществляется в виде доходов от приращения капитала в зависимости от размера полученных процентов. Положительная для пайщиков разность в доходах по процентным ставкам потребительского об-

щества и коммерческих банков может рассматриваться как кооперативная выплата.

Четвертая форма экономического участия пайщиков - образование паевого фонда. Ежегодный прирост паевого фонда отражает экономическое участие пайщиков в формировании оборотных средств. Вознаграждение производится в виде дивидендов.

Вся сумма кооперативных выплат во всех видах деятельности складывается из торговых скидок (бонуса), надбавок к закупочной цене и стоимости иных льгот сдатчикам, доходов на заемные средства, дивидендов.

Продажа собственной продукции, предоставление денежных средств в кредит своему кооперативу выгодны пайщикам даже без кооперативных выплат и льгот. Однако и они должны стимулироваться.

Закупочные цены для пайщиков и некооперативного населения должны быть разными, для пайщиков они должны быть выше. Следует дифференцировать и доходы на заемные средства населения. Проценты на заемные средства пайщиков должны быть выше, чем для остального населения.

Потребительское общество имеет возможность дополнительно поощрить пайщиков-сдатчиков и пайщиков-заимодавцев универсальным методом - дать им возможность реализовать полученные от потребительской кооперации доходы от сдачи продукции и дивиденды на заемные средства в магазинах при покупке товаров на льготных условиях. Скидки (бонус) – основная форма кооперативных выплат.

В Законе Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», ст. 1, отмечено, что «кооперативные выплаты - часть доходов потребительского общества, распределяемая между пайщиками пропорционально их участию в хозяйственной деятельности потребительского общества или их паевым взносам, если иное не предусмотрено уставом потребительского общества».

В соответствии со ст. 24 Закона доходы потребительского общества, полученные от его предпринимательской деятельности (после внесения обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации), направляются в фонды потребительского общества для расчетов с кредиторами и кооперативных выплат.

Кооперативные выплаты должны осуществляться от доходов организации. Доходы образуются в форме реализованной торговой надбавки. Размер кооперативных выплат можно определить как часть торговой надбавки, которую потребительское общество уступает пайщику за его экономическое партнерство.

Экономическое участие пайщиков, как отмечалось выше, выражается, прежде всего, в розничном обороте, а значит, кооперативные выплаты должны производиться от розничного оборота и при этом не должны превышать 20% от доходов потребительского общества, полученных от его предпринимательской деятельности после внесения обязательных платежей.

С другой стороны, кооперативные выплаты способствуют увеличению объемов деятельности, а следовательно, росту общей суммы доходов организации. Для этого они должны стать значимыми для пайщиков, чтобы стимулировать рост их покупок преимущественно в кооперативных магазинах. Уменьшение дохода потребительского общества за счет процента торговой надбавки, уступленной пайщикам, компенсируется увеличением общего объема розничного товарооборота, а следовательно, и общей суммы доходов.

Для кооперативных выплат необходимо вести учет товарооборота пайщиков. Кардинально решить проблему учета товарооборота пайщиков возможно на основе компьютерных технологий, но приступить к этой работе следует в любых условиях, ибо, в конечном счете, экономическое участие пайщиков определяет объемы деятельности и обеспечивает увеличение численности пайщиков, а следовательно, гарантирует поступательное развитие потребительской кооперации.

Экономическое участие пайщиков и кооперативные выплаты широко обсуждались на всех научно-практических конференциях, начиная с Кемеровской 1999 г. В итоге выработаны следующие позиции:

- пайщик легитимный и эффективный собственник;

- экономическое участие выгодно и кооперативу, и пайщикам, так как кооператив увеличивает объемы деятельности, а пайщики – свои денежные доходы;

- под экономическим участием понимаются вступительные, паевые взносы, их приращение, покупки в магазинах своего кооператива, сдача продуктов сельского хозяйства, промысловой деятельности, индивидуальной трудовой деятельности своему кооперативу, кредитование своего кооператива;

- экономическое участие поощряется кооперативными выплатами;

- пайщик имеет право на кооперативные выплаты;

- кооперативные выплаты лимитируются Законом Российской Федерации «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации».

Необходимо осуществлять образовательную просветительскую деятельность, знакомить самих пайщиков с принципами и ценностями кооперации, правами и обязанностями членов кооператива.

Потребительское общество – это кооператив пайщиков. Укрепление социальной базы системы означает повышение ее роли и значимости в экономике потребительской кооперации, снятии социальной напряженности на селе.

**Л.П. Наговицына,
профессор Сибирского университета
потребительской кооперации,
д.э.н., профессор**

¹ Бернвальд А.Р., Цихоцкий А.В. Потребительская кооперация в условиях перехода к рыночной экономике: Проблемы членских отношений. – Новосибирск: ВО «Наука», Сибирская издательская фирма, 1993. С.73.

² Бернвальд А.Р., Цихоцкий А.В. Потребительская кооперация в рыночной экономике: Проблемы членских отношений. – Новосибирск: ВО «Наука». Сибирская издательская фирма, 1993. С.140.

³ Бернвальд А.Р., Цихоцкий А.В. Указ. соч. С.141-144.

⁴ Бернвальд А.Р., Цихоцкий А.В. Указ. соч. С.146.

⁵ Наговицына Л.П. Паевой взнос // Деловой вестник «Российской кооперации». 2001. №9. С.19.

⁶ Телятников Э.Н. Торговля: формы и методы в условиях глобализации. – Новосибирск: Сибирское соглашение, 2003.

РАЗВИТИЕ КООПЕРАТИВНОЙ ТОРГОВЛИ И ФУНКЦИЙ МАГАЗИНА XXI ВЕКА КАК УСЛОВИЯ ВОЗРОЖДЕНИЯ СЕЛА

Потребительская кооперация России, объявив борьбу с бедностью своей стратегической задачей, выработала долгосрочную социально-экономическую политику, направленную на возрождение села. Кооператоры России рассматривают свою миссию в борьбе с бедностью не как раздачу милостыни нуждающимся людям, а как создание условий для их экономически независимого и достойного существования. Кооператоры разработали комплекс мероприятий экономического и социального характера, нацеленных на устранение причин, порождающих бедность сельского населения. Наиболее важными направлениями в борьбе с бедностью являются:

- увеличение занятости сельского населения путем создания новых рабочих мест, привлечения селян к сезонным работам, развития народных промыслов, организации надомничества, малых производств;

- организация закупок молока, мяса, птицы, сельскохозяйственной продукции, выращенной на сельских подворьях, заготовленных сельскими жителями дикорастущих ягод, грибов, лекарственных растений, что дает селянам весомый дополнительный доход, прибавку к заработку;

- активизация социальной работы среди населения на кооперативных участках, выявление малоимущих, многодетных, особо нуждающихся семей, оказание им материальной помощи и моральной поддержки;

- организация и проведение культурной и просветительской работы на селе, направленной на возрождение духовности и нравственности, пропаганду общечеловеческих ценностей, кооперативной идеологии.

В решении задач, связанных с возрождением российского села, важнейшая роль отводится кооперативной торговле, основной целью которой является удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах. После глубокого кризиса первой половины 90-годов, благодаря стабилизационным мерам, предпринятым в потребительской кооперации, и благоприятным

макроэкономическим факторам кооперативная торговля стала постепенно наращивать темпы развития и возвращать утраченные позиции. По мере финансового оздоровления, кооперативные организации стали насыщать ассортимент товаров в магазинах, осуществлять взвешенную инвестиционную политику, возвращать торговые объекты, сданные ранее в аренду, проводить их перепланировку, реконструкцию, перепрофилизацию. Все это положительно сказалось на увеличении товарооборота и всего совокупного объема деятельности.

Показатели деятельности кооперативных организаций, входящих в состав Центросоюза РФ, за период 2000-2004 гг. стабильно растут, за исключением производства потребительских товаров. Наиболее значительные темпы роста товарооборота имеют место в розничной торговле (123,8%), общественном питании (136,3%) и особенно в сфере бытовых услуг (244,3%). В оптовой торговле и закупках сельскохозяйственной продукции темпы роста оборота несколько ниже: соответственно 111,0% и 115,6%.

В совокупном объеме деятельности наибольший удельный вес занимает розничная торговля. В 2004 году ее доля совместно с оборотом общественного питания составила 69,2%. Это еще раз подтверждает, что торговля по-прежнему остается основополагающей, традиционно ведущей отраслью хозяйственной деятельности потребительской кооперации.

Программой развития потребительской кооперации на 2007 год предусмотрены достаточно высокие темпы роста по сравнению с 2004 годом по всем видам деятельности, особенно по оптовой торговле (172,6%), объему бытовых услуг (203,0%), розничной торговле (146,0%), которые обеспечат устойчивое поступательное движение потребительской кооперации. Для выполнения намеченной программы требуется значительное ускорение темпов развития всех отраслей кооперативного хозяйства, в том числе

Товарооборот кооперативных организаций
системы Центросоюза РФ по видам деятельности в 2000-2004 гг.

(суммы в млн. руб. в действующих ценах,
% - в сопоставимых ценах)

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	доля в сов. объеме, %	2004 в % к 2000	2007		
								Прогр.	доля в сов. объеме, %	% к 2004
Совокупный объем деятельности	66139	82570	97009	110344	125851	100,0	115,7	178000	100,0	141,4
Розничная торговля, вкл. обществ. пит.	43649	55451	66811	76392	87048	69,2	123,8	127100	71,4	146,0
Общественное питание	3183,2	4237,5	5151,5	6065	7118	5,6	136,3	9600	5,4	134,9
Оптовая торговля	4475,1	4947,9	5654,4	7479	8168	6,5	111,0	14100	7,9	172,6
Стоимость платных услуг	1403,9	1998,3	2676,9	3123,4	3795,3	3,0	116,6	5047	2,8	133,0
В т.ч бытовых услуг	83	137	285	331	395	0,3	244,3	802	0,5	203,0
Объем закупок	5224	7016	8215	9138	10344	8,2	115,6	12300	6,9	118,9
Производство товаров	11387	13157	13652,5	14211	16495	13,1	86,6	19900	11,2	120,6

и торговли. Это в свою очередь вызывает необходимость реструктуризации деятельности потребительской кооперации, направленную на совершенствование организационной структуры, механизма управления, эффективного использования экономических рычагов и стимулов, внедрения маркетинга, применения в хозяйственной деятельности кооперативных организаций современных информационных технологий.

Основные задачи кооперативной торговли на современном этапе предусмотрены Концепцией развития потребительской кооперации Российской Федерации на период до 2010 года:

В области розничной торговли:

- охват товарооборотом не менее 50% денежных доходов сельского населения;
- увеличение доли собственного производства в розничном товарообороте;
- расширение сегмента потребительского рынка, проникновение на рынки в городах; внедрение электронной торговли;
- расконсервация и включение в активную деятельность ранее закрытых торговых помещений;
- повышение качества торгового обслуживания населения, организация торговли по образцам, предварительным заказам; формирование товарного ассортимента в соответствии с покупательским спросом;

- установление удобных для покупателей режимов торговли; эффективное использование торговых площадей.

В области оптовой торговли:

- возвращение утраченного сегмента рынка, восстановление стабильной клиентуры за счет розничных предприятий системы на основе наступательного маркетинга, оказания услуг, гибких цен, привлечения новых клиентов;
- вытеснение с сельского рынка посредников;
- предоставление комплекса услуг розничным торговым предприятиям;
- повышение квалификации работников коммерческих служб, стимулирование их активности и проявления инициативы.

Приоритетные направления, обозначенные в Концепции, являются основополагающими в развитии кооперативной торговли. Вместе с тем они постоянно детализируются и дополняются в соответствии с изменяющейся социально-экономической ситуацией, достижениями науки, передовым опытом работы кооператоров.

В настоящее время наиболее актуальной задачей в розничной торговле стал перевод магазинов на самообслуживание, которое создает удобство покупателям и экономическую выгоду потребительским обществам.

Самообслуживание – наиболее рациональный и эффективный на сегодняшний день торговый формат. Он позволяет расширять ассортимент товаров в интересах покупателей, более удобно и доступно располагать их в торговом зале, эффективно использовать торговые площади, экономить время покупателей, снижать расходы на персонал в связи с повышением эффективности труда работников. Метод самообслуживания неразрывно связан с маркетинговыми и компьютерными технологиями, использование которых значительно повышает конкурентоспособность кооперативных магазинов на потребительском рынке.

Перевод магазинов на самообслуживание неизбежно связан с принципиальным изменением технологии торговых процессов, научно и методически обоснованной планировкой торгового зала, расстановкой торгового оборудования, внедрением современных форм и методов работы продавцов с покупателями, в том числе, психологических. В результате повышается как экономическая, так и социальная работа магазинов.

Опыт Новгородского, Смоленского, Псковского, Липецкого и других потребительских кооперативов показывает, что перевод магазинов на самообслуживание приводит к увеличению товарооборота в 2-3 раза, чему способствует расширение ассортимента товаров, организация продажи сопутствующих товаров, установление режима работы магазинов, максимально удобного для покупателей. Не последнюю роль играет также современный интерьер, форменная одежда работников, их моральная и материальная заинтересованность в качественном обслуживании покупателей.

Исследования ученых доказывают, что, помимо роста товарооборота, в магазинах самообслуживания улучшаются все показатели социально-экономической эффективности: ускоряется товарооборачиваемость, снижается уровень издержек обращения, повышается рентабельность продаж, улучшаются коэффициенты использования торговых площадей и оборудования, повышается заработная плата работников.

В условиях нарастающих процессов глобализации, проникновения на сельский рынок сетевого маркетинга, фирменных магазинов крупных торговых компаний, в кооперативной торговле назрела необходимость создания сети специализированных

магазинов по продаже непродовольственных товаров. Это должны быть современные магазины с широким ассортиментом товаров определенной группы, особенно электротоваров, бытовой техники, канцелярских и книжных товаров, товаров для детей, строительных материалов. Специализированные магазины должны активно развивать такие формы торговли как продажа товаров в кредит, по заказам, по образцам, осуществлять доставку крупногабаритных товаров на дом, установку и ремонт бытовой техники. Современные формы торговли повсеместно востребованы населением, экономически эффективны. Они повышают покупательскую активность населения, привлекательность и конкурентоспособность кооперативных магазинов. Безусловно, специализированные магазины экономически оправданы только в районных центрах и крупных населенных пунктах, но это должны быть магазины потребительской кооперации, а не торговые объекты конкурентов.

В Краснинском райпо Смоленской области специализированные магазины по торговле хозяйственными товарами, парфюмерией успешно функционируют, по меньшей мере, уже пять лет. Хорошо отремонтированные, с оригинально оформленным интерьером, широким ассортиментом товаров, современным торговым оборудованием, они привлекают большой поток покупателей, пользуются популярностью не только у жителей районного центра, но и близлежащих населенных пунктов. Объемные и качественные показатели деятельности специализированных магазинов заметно выше, чем у магазинов смешанного типа.

На современном этапе все большую актуальность приобретает проблема возрождения крупного кооперативного опта. Те потребительские кооперативы, которые сохранили собственные оптовые торговые базы, находятся сегодня в наиболее выгодных коммерческих условиях. К примеру, оптовые базы Новгородского облпотребсоюза, через которые проходит около 50% всей товарной массы, получают доходы только за счет скидок от промышленности более 15 миллионов рублей в год. Кроме того, на крупные партии товаров значительно ниже транспортные расходы, что также представляет экономический интерес. Передовые кооперативные хозяйства не только возрождают опт, но и

стремятся к созданию региональных и межрегиональных оптовых баз.

Конкурентная внешняя среда, в которой работают все хозяйствующие субъекты, в том числе и кооперативные организации, требует постоянного внимания к реструктуризации своей деятельности в соответствии с изменяющимися объективными и субъективными факторами.

В общем толковании термин «реструктуризация» означает структурную перестройку, то есть, изменение структуры чего-либо. Применительно к объекту хозяйствования под реструктуризацией следует понимать кардинальное изменение важнейших параметров жизнедеятельности и жизнеспособности организации в условиях рынка, обретения ею качественно новых направлений своего развития.

Реструктуризация проводится на разных уровнях экономики: мирового хозяйства, национальных экономик, отдельных отраслей и организаций. В зависимости от уровня экономики различается механизм реструктуризации, формы и методы ее проведения. Однако экономическая сущность реструктуризации, с точки зрения целеполагания, остается общей для всех хозяйствующих структур как на макро-, так и на микро-уровне. Она заключается в сокращении массы общественного труда, занятого производством материально-вещественной части валового национального продукта, при увеличении абсолютных размеров и улучшении качественного состава этой части, развитии высоких технологий, повышении эффективности использования сырьевых, трудовых и финансовых ресурсов. В зависимости от сферы осуществления различаются такие виды реструктуризации, как организационная, управленческая, функциональная, технологическая. Все они в той или иной степени осуществляются в потребительской кооперации. Наиболее ярким проявлением функциональной реструктуризации стало расширение функций кооперативного магазина XXI века, существенное повышение его роли в экономической и социальной деятельности потребительской кооперации.

Российская научно-практическая конференция «Кооперативная самобытность: опыт и проблемы управления» обосновала объективную необходимость расширения функций магазина как основного звена в реализации социальной миссии потреби-

тельской кооперации. Наряду с традиционной функцией – торговлей, кооперативный магазин должен осуществлять закупки сельскохозяйственной продукции у местного населения, оказывать не только торговые, но и все другие виды услуг, проводить просветительскую работу. Магазин получил официальный статус: «Магазин – приемозаготовительный пункт – центр кооперативного участка». Такое решение – не случайно. Это – требование времени и задач, стоящих перед потребительской кооперацией.

Кооперативный магазин является основным звеном организационной системы потребительской кооперации, где непосредственно осуществляется хозяйственная деятельность, формируются объемные и качественные показатели, финансовые результаты. С социальной точки зрения – это центр реальной живой связи между потребительским обществом и населением. В большинстве сел и деревень магазин остался единственным центром притяжения и местом общения людей. В этих условиях функции кооперативного магазина выходят за рамки привычной деятельности, магазин становится похожим на мини-потребительское общество.

Основные функции магазина потребительской кооперации XXI века, сформулированные в рекомендациях научно-практической конференции:

- выявление трудовых ресурсов, занятость населения;
- в магазине должен быть: уголок пайщика, библиотека, список многосемейных пайщиков, инвалидов, больных;
- привлечение заемных средств обслуживаемого населения;
- прием заказов на бытовые услуги (ремонт сложной бытовой техники, часов, ритуальные и т.д.);
- прием на переработку сельхозпродуктов;
- организация приема и сепарирования молока;
- закупки всех видов сельхозпродуктов и сырья;
- торговля, (в т.ч. по заказам, в кредит, круглосуточно);
- киоски, ларьки, магазины на дому – филиалы магазина;
- аптеки, зооаптеки, парикмахерские, раскрой тканей;
- придорожный сервис;

- специальные услуги: условия для быстрого приготовления пищи (пельменей, сосисок);

- чайные столы (бесплатно);

- работа с надомниками, организация выпечки хлеба надомниками, вязание варежек, носков, прием изделий народных промыслов.

Расширение функций требует повышения инициативы продавцов и других работников магазина в их наилучшей реализации. Одновременно это влечет за собой повышение материальной и моральной ответственности работников за результаты своей деятельности. В данной связи магазин рассматривается как центр инициативы и ответственности.

Одной из главных задач работы магазина является закупка всех без исключения видов сельскохозяйственной продукции и сырья, которые может предложить сельское население. Правильная организация закупочной деятельности позволяет не только более эффективно использовать имеющуюся материально-техническую базу, включая подсобные помещения и пристройки, но и увеличивает доходы, как населения, так и потребительского общества.

Целенаправленная закупочная деятельность магазина должна базироваться на достоверной информации о наличии товарной продукции у населения. На основе данных о подворьях села, поголовье скота в каждом подворье, возможной продаже продукции растениеводства, можно правильно планировать закупочную деятельность и заблаговременно вести работу с потенциальными сдатчиками сельскохозяйственной продукции и сырья. Информационная база для управления закупками сельхозпродукцией важна не только магазинам, но и аппарату управления районных и областных союзов, где соответствующие данные обобщаются в масштабах района, области, республики, разрабатываются программы и планы, направленные на максимальный охват потребительской кооперацией региона всех имеющихся товарных ресурсов сельскохозяйственной продукции и сырья.

Помимо этого в магазинах и потребительских обществах должна постоянно накапливаться информация о потребностях населения в разнообразных услугах, должны регистрироваться заявки на ремонт бытовой техники, вспашку огородов, обмен газо-

вых баллонов и другие виды услуг. Большую пользу может принести информация о возможности займа денег у населения, о склонности сельских жителей к ремеслам, народным промыслам и многое другое.

Это вызывает необходимость активного внедрения в управленческую деятельность компьютерных технологий. В потребительском обществе целесообразно иметь компьютерные программы «Сельское подворье» и «Пайщики», использование которых значительно повысит обоснованность принимаемых управленческих решений и эффективность социально-экономической деятельности магазинов и потребительского общества в целом.

Особое внимание следует уделять кооперативной рекламе. Необходимо усиленно рекламировать продукцию собственного производства, иметь «фирменные» ценники. На фасадах магазинов в обязательном порядке должна присутствовать кооперативная символика, на стендах необходимо размещать различного рода информацию по кооперативной тематике: перечень предоставляемых услуг; сообщение, что товары продаются по единым для всего района ценам; объявления о проводимых на кооперативных участках мероприятиях, фотографии наиболее активных пайщиков и т.п. Кооперативный магазин должен выделяться среди конкурентов внешним оформлением, широтой ассортимента и культурой обслуживания. Кооперативные магазины являются «визитной карточкой» потребительского общества и должны вызывать законное чувство гордости у пайщиков за свой кооператив.

Решение задач, стоящих перед потребительской кооперацией в области развития торговли, совершенствования функций магазинов, повышения их роли в жизни людей и возрождении села, позволят кооперативной системе противостоять негативным последствиям глобализации экономики, сохранить свою самобытность и самодостаточность, успешно реализовывать исторически обусловленную социальную миссию.

А.К. Морозова,
декан факультета второго высшего
образования переподготовки
специалистов Московского университета
потребительской кооперации,
к.э.н., профессор

КООПЕРАТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В СИБИРИ В 1926-1929 гг.

По ленинскому замыслу кооперация в переходный период к социализму должна была стать определяющим фактором экономической политики советского государства. «Не кооперацию надо приспособлять к нэпу, а нэп к кооперации», - отмечал В.И. Ленин (1).

Во второй половине 20-х гг. руководство страны поставило задачу подготовить переход от кооперирования товарооборота крестьянских хозяйств к кооперированию крестьянского производства, т.е. создать на базе мелких крестьянских хозяйств колхозы. Исходя из этого, были сформулированы задачи по дальнейшему кооперативному строительству на селе. XIV съезд ВКП (б) (18-31 декабря 1925 г.) потребовал от местных партийных и советских органов «вовлечь в кооперативную организацию основную массу крестьянства и обеспечить этой организации социалистическое развитие, используя, преодолевая и вытесняя капиталистические ее элементы» (2). XV съезд ВКП (б) стал рубежным событием в плане развития политики прямого администрирования сельского хозяйства и отступления от нэповских принципов. 1 октября 1927 г., накануне XV съезда партии Политбюро ЦК ВКП (б) приняло постановление о подготовке тезисов по вопросу о работе в деревне.

А.В. Чайнов, обосновав линию на широкое кооперирование крестьянских хозяйств всех типов и видов, подчеркивал, что нарастание фермерских элементов в деревне, не теряя своего социального значения, будет почти лишено значения организационно-производственного, они, в конце концов, производственно должны будут примириться с ролью технических агентов государственного регулирования системы хозяйства (3). А наличие этих фермерского типа хозяйств, втянутых в систему контролируемого сельского хозяйства, будет совершенно безопасным при условии их ограничительного нарастания элементов общественного хозяйства (4).

Н.Д. Кондратьев, отмечая в своей записке ряд предположений об особенностях и условиях развития сельского хозяйства СССР, пришел к выводу, что на ближай-

шее обозримое время вопрос о развитии сельского хозяйства будет, как и раньше с точки зрения удельного веса, - прежде всего вопросом развития индивидуальных крестьянских хозяйств, хотя бы и объединенных в кооперативы (5).

Формально эти оценки и выводы крупнейших ученых-аграрников нашли свое отражение в документах XV съезда ВКП (б). В то же время в политическом отчете ЦК ВКП (б) (6), с которым на съезде выступил И.В. Сталин, выход из того положения, которое было связано с резким отставанием темпов развития аграрного сектора от промышленного, намечался как объединение индивидуальных крестьянских хозяйств «постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения... в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приемов интенсификации земледелия» (7).

В 20-х гг. в условиях диктатуры пролетариата складывалась сибирская кооперативная система: сельскохозяйственная, потребительская, кустарно-промысловая и т.д. В Барнаульском округе к октябрю 1927 г. успешно работали союзы кооперативов: Алтайский союз потребительских обществ (Алтайсоюз), Барнаульский районный союз кустарно-промысловых кооперативов (Промсоюз), Алтайский союз сельскохозяйственных и кредитных кооперативов (Алтселькредсоюз), Алтайский союз молочных артелей (Алтмолсоюз) (8). На Алтае к апрелю 1926 г. в окружных и Ойротском областном союзе потребительской кооперации объединилось 893 сельпо с 231 тыс. членов - пайщиков (9). В Сибири довольно развита была сеть союза молочных кооперативов. В Омском округе на 1 сентября 1926 г. таких кооперативов насчитывалось 464, в то время как на 1 января их было только 380 (10).

Одним из развитых районов Сибири по производству масла являлся Алтай. Только Бийский союз молочных кооперативов («Биймолсоюз») объединял в 1927 г. 177 молочных артелей, ему принадлежали 22 сырова-

ренных и 110 маслодельных заводов. В 1927 г. Союз заготовил 170 тыс. пудов масла, которое находило сбыт не только в Сибири и крупных городах Европейской части СССР, но и за границей, главным образом в Англии (11). «Биймолсоюз» в больших объемах производил и сыр. В 1927 г. сыроваренные заводы союза выработали 70 тыс. пудов сыра, 15 тыс. пудов масла и 653 пуда казеина. Сыры пользовались большим спросом в нашей стране (12).

Бурный рост переживала сельскохозяйственная кооперация. К началу 1926 г. она объединяла 4 новых вида кооперирования крестьянства: производственно-бытовое, снабженческое, коллективные хозяйства, кредитные. В Сибири довольно широкое распространение получили машинные товарищества. В 1926 г. их насчитывалось 1 206, в то время как в 1924 г. - 82 (увеличилось на 1 470%) (13). В Кузнецком округе на 1 октября 1925 г. работало 82 машинных и семенных товариществ, а на 1 июня 1926 г. - 193 (14).

В 1926 г. в системе Сибсельскосоюза семенных товариществ насчитывалось 343, в то время как в 1924 г. - 9 (увеличилось на 3811%); животноводческих товариществ - соответственно 231 и 28 (увеличилось на 825%) (15). На 1 октября 1926 г. Сибсельскосоюз объединял 914 кооперативов с числом членов в 345 922 человека (16).

Социально-классовый подход при создании кооперативов при активном участии трудовых масс деревни способствовал тому, что машинные товарищества больше всего объединяли бедняцко-средняцкие группы деревни. По Сибири в 1926 г. они составляли в машинных товариществах 88,6% (17).

Руководство государства прилагало все усилия, чтобы через сельскохозяйственную кооперацию подвести крестьян к более высоким формам производственного кооперирования - колхозам. На местах, следуя установкам ЦК и Совнаркома, пытались перевести машинные товарищества на устав ТОЗов. В Канском округе в течение 1926 г. на устав ТОЗов были переведены все машинные товарищества. В Бийском округе с 1926 г. по 1927 г. обобществленный посев в машинных товариществах возрос в 10 раз (18). Однако широкого распространения, такая форма перевода машинных товариществ на уставы ТОЗов не

получила в Сибири. Во второй половине 20-х гг. не могло существовать тесной и неразрывной связи между общекооперативным движением и уже деформированным колхозным строительством.

Партийные комитеты, исходя из решений ноябрьского (1929 г.) пленума ЦК ВКП (б), пытались превратить сельскохозяйственную кооперацию в один из важнейших рычагов государственного регулирования социальных процессов в сибирской деревне. Можно предположить, что при помощи контрактации сельскохозяйственная кооперация могла только оказывать экономическую помощь бедняцко-средняцким массам, содействовать подъему их хозяйства, но она не могла стать средством производственного кооперирования.

Сельскохозяйственная кооперация работала в условиях господства мелкого товарного производства в деревне, при котором часть крестьянства стремилась не только восстановить свое хозяйство, но и получить прибыль путем сдачи в кредит сельскохозяйственного инвентаря, семян, скота на выгодных условиях. В СССР до 1928 г. с помощью привлечения со стороны рабочего скота и инвентаря обрабатывали землю около 27% всех крестьянских хозяйств, а в некоторых регионах до 37%.

В этих условиях возросла экономическая зависимость беднейших крестьян от зажиточных слоев деревни. Это не могло быть не замечено коммунистами. XII съезд РКП (б) (17-25 апреля 1923 г.), принимая во внимания сложные социально-экономические процессы на селе, ориентировал партийные комитеты на «создание такого доступного мелким и мельчайшим крестьянам государственного и кооперативного кредита, который мог бы вклиниться в экономические отношения крестьянства против кулака» (19).

Из всех видов сельскохозяйственной кооперации наибольшее значение имела кредитная кооперация. Дело в том, что с ее помощью можно было воздействовать на реконструкцию сельского хозяйства, содействовать подъему производительных сил крестьянских хозяйств. Поэтому кредит советское государство использовало как средство воздействия на социально-классовые процессы в деревне. ЦК ВКП (б) в постановлении «О сельхозкредите» от 19 августа 1926 г. указал местным партийным и советским органам на

необходимость расширения кредитования бедняцких и середняцких хозяйств, увеличения долгосрочных ссуд (20).

Для того чтобы установить прямую экономическую связь с миллионами крестьян, советскому государству необходимо было создать своеобразную структуру сельскохозяйственного кредита в стране. По решению XIII партийной конференции РКП (б) (16-18 января 1924 г.) на центральный сельскохозяйственный банк (организованный в 1924 г.) возлагалась обязанность кредитования крестьянства.

Сама же система кредитования в стране была создана на государственно-кооперативных началах. На 1 октября 1925 г. эта система состояла из центрального сельскохозяйственного банка СССР, 6 республиканских сельскохозяйственных банков в союзных республиках, 62 обществ сельскохозяйственного кредита, т.е. местных сельскохозяйственных банков, 134 местных отделений и агентств, 10 тыс. первичных сельскохозяйственных кредитных товариществ, объединяющих 4 миллиона членов (21).

Кредитной кооперации отводилась важная роль в укреплении экономической смычки между городом и деревней. На 1 июля 1926 г. в Новосибирском округе работало 28 кредитных кооперативов, которые с начала года выдали населению 9180 целевых ссуд на сумму 360 732 рубля, из них долгосрочных (свыше года) 467 ссуд на сумму 41 409 рублей (22).

К 1927 г. в Сибирском крае насчитывалось 549 кредитных товариществ и 13 сельскохозяйственных с кредитными функциями, которые объединяли 22,8% крестьянских хозяйств. Кроме того, членами кредитных товариществ являлись еще 2 383 первичных кооператива машинные, животноводческие и другие товарищества (23).

Деятельность кредитных товариществ состояла из двух компонентов - это ссудная помощь крестьянскому хозяйству и сбыто-снабженческая работа. В первом и во втором случаях работа проводилась под непосредственным руководством Сибирского общества сельскохозяйственного кредита (переименованного в Сибирский сельскохозяйственный банк). Банком было привлечено кредитных товариществ для работы с селькредитом в 1925 г. - 452, в 1926 г. - 423 (24).

В общей сложности за 1926 г. кредитным товариществам выдано 146 125 ссуд на сумму в 6,5 миллионов рублей (25). В различных районах Сибири проводилась большая работа по финансированию сельскохозяйственного производства. Через низовую сеть сельскохозяйственных кооперативов производилось кредитование крестьянских хозяйств. Кредит, как правило, направлялся не тем, кто наиболее платежеспособен, а беднейшим слоям деревни для поднятия их благосостояния. На 1 октября 1925 г. по Сибири ссуды на хозяйства крестьян составили до 2-х десятин посева 6,4 рубля, от 2,1 до 4-х дес. - 4,9 рубля, от 4,1 до 6 дес. - 3,7 рубля, от 6,1 до 8 дес. - 3,4 рубля, от 8,1 и свыше - 2,8 рубля (26).

Кредиты выделялись бедняцким и середняцким хозяйствам не только на землеустройство, но и на покупку рабочего скота, машин, инвентаря, концентрированных кормов, на постройку скотных дворов, на мелиоративные работы и т.д. В 1926-27 операционном году в Барнаульском округе было выдано сельским жителям 22 820 ссуд на сумму 1 711 222 рубля, из них 6 266 ссуд на сумму 710 807 рублей долгосрочных и 16 554 ссуды на сумму 100 415 рублей краткосрочных. Средний размер долгосрочной ссуды на одного заемщика составлял 114 рублей и краткосрочной - 60 рублей (27). Кредитование бедняков сибирской деревни на общих основаниях не способствовало подъему и укреплению их хозяйств. Ссуды составляли лишь часть той суммы, которая необходима для приобретения сельскохозяйственной техники. 1 декабря 1925 г. Совет Труда и Оборона принял решение снизить проценты по ссудам, выдаваемым крестьянам и их объединениям: по долгосрочным - с 7 до 6%, по краткосрочным - с 12 до 10% (28).

В 1926 г. по постановлению Совета Народных Комиссаров при сельхозбанках союзных республик создавались «фонды кредитования деревенской бедноты» для льготного производственного кредитования, в первую очередь, кооперированных бедняцких и середняцких хозяйств. По Сибири за 1926 г. было выдано ссуд: беднякам - 51,3%, середнякам - 46,5%, зажиточным - 2,2% (29).

В 1925-26 бюджетном году советское правительство выделило на образование фонда льготного кредитования бедноты 10 млн. рублей (39). Этот фонд за счет государственных ассигнований, средств кооперативных и

общественных организаций пополнился и составил на 1 октября 1927 г. 35 млн., на 1 октября 1928 г. - 44,1 млн. рублей. Из средств этого фонда было выделено бедняцким хозяйствам в 1927 г. 20,9 млн. рублей, в 1928 г. - 31,6 млн., в 1929 г. - 41,8 млн. рублей (30).

В 1927 г. сибирская контрольная комиссия ВКП (б) проверяла работу партийных ячеек в Каменском и Омском округах по претворению в жизнь решений съездов и пленумов ЦК по вопросам работы в деревне. Комиссия установила, что в ряде районов кредитные товарищества нарушали классовую линию партии, кредитируя зажиточные слои деревни из бедняцкого фонда (31). Более того, как отмечалось в отчете, фонды кооперирования бедноты использовались не полностью: на 1 октября по молочной кооперации - на 41%, по потребительской - на 81,2% (32).

ЦК ВКП (б) требовал от партийных комитетов больше внимания обращать на социально-классовый характер кооперативной работы. Объединенный пленум ЦК и ЦКК ВКП (б) (июль-август 1927 г.) потребовал от руководящих партийных работников принять решительные меры: «такому улучшению методов работы сельскохозяйственной и кредитной кооперации, при котором были бы устранены имеющиеся на практике извращения директив партии в отношении обеспечения интересов бедняцко-средняцкой массы крестьянства» (33).

Постановление пленума ЦК внесло значительные изменения в деятельность правлений кооперативов при распределении сельскохозяйственного кредита, отпускаемого индивидуальным хозяйствам, по отдельным социальным группам. В Рубцовском округе процентное распределение кредита по группам в 1926-27 г. составило: беднякам - 51,7, середнякам - 44,5, зажиточным и кулакам - 3,8; в 1927-28 г.

- соответственно 41,8, 54,8, 3,4 (34).

В Славгородском округе низовой сетью было выдано ссуд в 1925-26 г. беднякам - 50,7%, середнякам - 45,5% и зажиточным - 3,8%; в 1926-27 г. - соответственно 69,9%, 32,7% и 1,4% (35). По Барнаульскому округу бедняцкие хозяйства получали кредита в 1926-27 г. 48% от общей суммы, а в 1927-28 г. процент поднялся до 82. Средний размер ссуд с 42 рублей в 1925 г. на отдельное хозяйство увеличился до 85 рублей в 1927-28 г. (36). В 1925-26 хозяйствен-

ном году было выдано кредита в Бийском округе на сумму 365 724 рубля, из которых бедноте - 5 131 ссуда на сумму 158 623 рубля (43,4%), середнякам - 165 059 рублей (45%), зажиточным - 5 962 рубля (1,7%) (37).

В целом по Сибири в 1925-26 г. бедняцким хозяйствам отпущено краткосрочных кредитов на сумму 412 тыс. (47%), середняцким - 423 тыс. (49%), зажиточным - 23 тыс. рублей. В 1927-28 г. краткосрочных кредитов отпускалось: беднякам - 2 млн. 555 тыс. (52%), середнякам - 2 млн. 254 тыс. (45%), зажиточным - 104 тыс. рублей. В 1927 г. долгосрочных кредитов беднякам было выдано 2 млн. 577 тыс. рублей (84%), середнякам - 447 тыс. (14%), зажиточным 0,9% (38).

Взятый курс на ограничение и вытеснение зажиточных слоев деревни и кулачества сдерживал развитие производительных сил в сельском хозяйстве. В условиях многоукладной экономики все крестьянские хозяйства, независимо от того, в каком секторе они функционируют, должны иметь доступ к источникам необходимых материальных и финансовых ресурсов.

Частная торговля не вписывалась в формирующуюся новую модель общественного устройства страны. Руководство СССР взяло курс на свертывание ее деятельности. С помощью пропаганды власти пытались убедить широкие слои города и деревни, что частная торговля приобрела спекулятивный характер. Оказывается, вина ее заключалась в том, что в Сибири с октября 1928 г. по октябрь 1929 г. рыночные цены на сельскохозяйственные продукты увеличились более чем в 2 раза и в 2,2 раза превзошли цены, установленные на продукты в обобществленном секторе торговли (40). В данном случае речь должна идти не о спекуляции, а о неэффективности общественного сектора хозяйства, который не мог удовлетворить потребности населения в продовольствии.

На основании искаженных представлений о рыночных ценах был сделан вывод, что частная торговля из средства налаживания экономической смычки между городом и деревней в первые годы нэпа превратилась в ее тормоз. Частникам был полностью прекращен государственный денежный и товарный кредит. Государственным и кооперативным органам запрещалось на деревенском рынке вести заготовки сырья и продовольствия при участии частных торговцев и по-

средников. Эти меры были еще более ужесточены в период хлебозаготовительного кризиса 1927-28 г. И как результат такой политики розничный товарооборот в Сибирском крае по линии частной торговли составил: на селе в 1926-27 г. - 8,8% и в городе - 29,3%, в 1927-28 г. - соответственно 3,9% и 17,8%, в 1928-29 г. - 1,7% и 10,2% (41).

Несмотря на свертывание нэпа, до 30-х годов кооперативная торговля играла ведущую роль в Сибири. В крае розничный товарооборот кооперативной торговли был равен: на селе в 1926-27 г. - 84,6% и в городе - 44,2%, в 1927-28 г. - соответственно 90,8% и 55,3%, в 1928-29 г. - 91,9% и 62,3% (42). Торговля между городом и деревней в основном осуществлялась через потребительскую кооперацию. В 20-х гг. потребкооперация развивалась и организационно укреплялась. Сибирское отделение Центросоюза было реорганизовано в Сибирский краевой союз кооперативов (Сибкрайсоюз). К осени 1924 г. на территории Сибири было создано 18 райсоюзов, объединивших 1 611 потребительских кооперативов с розничной торговой сетью (43). Процент кооперированных крестьянских хозяйств с 1924 г. по 1927 г. повысился с 27 до 73 (44).

Меры, предпринимаемые Совнаркомом по контрактации, кредитованию крестьянских хозяйств, благотворно сказались на кооперировании сибирской деревни. Кооперирование крестьянских хозяйств в Сибири осуществлялось на основе сбыта и переработки продуктов, а также в области снабжения их орудиями и средствами производства и кредитом. Кооперированные хозяйства молкооперации составили, по Каменскому округу на 1 июля 1926 г. 59%, в потребкооперации на 1 сентября - 44,5% (45). На 1 октября 1929 г. в Бийском округе охвачено всеми видами сельскохозяйственной кооперации 63% крестьянских хозяйств (46). В Рубцовском округе сельскохозяйственная кооперация в 1928 г. объединяла 38,2% крестьянских хозяйств, потребительская - 75,9%, молочная - 84,7% (47). В Барнаульском округе кооперировано через сельскохозяйственную кооперацию в июле 1927 г. 28,3%, через потребительскую кооперацию на 1 сентября 1927 г. - 58,6%, через молочную кооперацию в 1927 г. - 41,5% хозяйств (48).

Сельскохозяйственной кооперации в хозяйственной деятельности не обойтись без

капитала. А это не могло не вызвать у зажиточных слоев деревни особый интерес к кооперации. Они стремились попасть в ее состав. XIII съезд РКП (б) (23-31 мая 1924 г.) обратил внимание коммунистов на «необходимость всячески сохранить низовую кооперацию от захвата и влияния кулацко-спекулятивных элементов деревни, которые делают и будут продолжать делать попытки использовать кооперацию в качестве лавочки для своей наживы, дискредитируя тем самым идею кооперации среди широких крестьянских масс» (49). Зажиточные слои сибирской деревни имели довольно сильную прослойку в сельскохозяйственной кооперации. Весной 1927 г. Сельхоз-союз, обследовав в Славгородском округе 98 машинных товариществ, установил, что бедняки составляют в них 45%, середняки - 46% и зажиточные - 9%. В отдельных районах удельный вес кулацких и зажиточных хозяйств в сельскохозяйственной кооперации был достаточно высоким. К общему числу обследованных товариществ эти хозяйства были представлены в Славгородском районе 17%, в Кдючевском - 14%, в Знаменском - 12% (50).

В Сибири сеть кооперативных крестьянских организаций была представлена всеми слоями деревни. Повышенный процент зажиточных и кулацких хозяйств в сибирской кооперации объясняется тем, что они стремились тем самым получить сложные машины, чистосортные семена, право на расширение посева, приобретение кредита на развитие своего хозяйства.

В середине 20-х гг. руководство страны придерживалось точки зрения, что в интересах народного хозяйства возможно в условиях нэпа участие в кооперации также и зажиточно-кулацких слоев деревни.

В резолюции XIV конференции ВКП (б) «О кооперации» указывалось, что «в целях наибольшего охвата со стороны кооперации всех процессов хозяйственной жизни деревни необходимо предоставить всем слоям населения, занимающимся сельским хозяйством, право участия в кооперации» (51). Эта партийная директива отражала указание В.И. Ленина относительно кооперации. В статье «О кооперации» Ленин поставил задачу «достигнуть через нэп участие в кооперации поголовно всего населения» (52).

Однако предполагалось участие зажиточно-кулацких слоев деревни в кооперации

только на определенных условиях и под строгим контролем. В уставах кооперативов всех видов предполагалось предусмотреть пункты, «гарантирующие недопущение в правления обществ явно кулацких элементов» (53).

Партийным и советским аппаратом были предприняты меры по вытеснению зажиточных и кулацких элементов из кооперативных организаций. Это в первую очередь касалось лиц, лишенных избирательных прав при формировании Советов, которым запрещалось быть учредителями сельскохозяйственных машинных товариществ, коммун, артелей, молочных и других объединений.

Социально-классовый характер кооперативной работы на местах прослеживается при обслуживании зажиточно-кулацких групп по линии кредита, снабжения и сбыта продукции. Как правило, этим группам не предоставлялись льготы со стороны сельскохозяйственной кооперации.

В Сибири проводилось в жизнь постановление ЦК ВКП (б) от 19 августа 1926 г. «О сельскохозяйственной кооперации». В этом постановлении подчеркивалось, что сельскохозяйственная кооперация должна организовывать, прежде всего, бедняцко-средняцкую массу, уделяя особое внимание обслуживанию бедняцких хозяйств в целях высвобождения их из-под влияния кулачества и объединения бедняков и середняков против кулака (54).

В работе партийных комитетов Сибирского края важное место занимали вопросы кооперирования не только хозяйств бедняков и середняков, но и батрачества. Сибкрайком ВКП (б) поручил профсоюзу сельскохозяйственных и лесных рабочих (СХЛР) организовать работу по выдвижению батраков в руководящий состав кооперативов.

В период перевыборной кампании потребительской кооперации в 1928 г. повсеместно проводились собрания сельских пролетариев, где обсуждались кандидаты на выдвижение в правления кооперативов. По Сибирскому краю в 1928 г. состав правлений кооперации обновился за счет батраков. Если в 1927 г. в правлениях потребительской кооперации (данные по 18 союзам) батраков было 1,4%, то в новом составе - 3,2% (55).

Профсоюз сельскохозяйственных и лесных рабочих организовал учебу с выдвиженцами - батраками, которые через специальные курсы познавали все тонкости коопера-

тивной деятельности. По Сибирскому краю к июню 1929 г. через курсы повысили свои знания 2 992 человека, из них рабочих - 156, крестьян - 842, служащих - 540 (56). На руководящую работу в районы было откомандировано 2 308 батраков, в край - 58 (57).

Батраки, повышая, свой политический и профессиональный уровень, активно включились в работу различных видов кооперации. На 1 января 1930 г. в 479 сельских потребительских обществах 13 округов Сибирского края насчитывалось 30 тыс. батраков (58). В период перевыборной кампании в 1930 г. увеличился удельный вес батраков в правлениях потребкооперации Сибири. Среди председателей потребительской кооперации батраков было в 1929 г. 7,2%, в 1930 г. - 12,9%; среди членов правлений - соответственно 6,3% и 10,9% (59).

Сибирская кооперация, как одна из государственных структур, в деформированном виде перестраивала разобщенные индивидуальные крестьянские хозяйства в их высшие общественные формы.

Социализм В.И. Ленин называл «строем цивилизованных кооператоров» (60). По мысли В.И. Ленина строить социализм можно только, учитывая реальное положение и интересы мелких товаропроизводителей, приравнивая «к уровню самого обыкновенного крестьянина», строить «так, чтобы всякий мелкий крестьянин мог участвовать в этом построении» (61).

Ленинская концепция социализма впоследствии была заменена постулатами усиления классовой борьбы, поляризации социальных сил, необходимости установления режима личной власти.

Итак, во второй половине 20-х гг. в Сибири только еще формировался бедняцко-средняцкий блок в составе органов управления кооперации. Средняки не были готовы к пересмотру собственных ценностных ориентации по отношению к коллективным хозяйствам, так как «коммуния» не стала для них наглядным примером в организации труда. Что касается батраков, то они с бедняками сформировали в сибирской кооперации политический блок для перевода крестьянских хозяйств на рельсы коллективного труда.

Стремление руководства страны к форсированию хода социально-экономического развития деревни вело не к укреплению

нию, а к ослаблению союза основных классов советского общества. И.В. Сталин и его окружение навязали стране свою в деформированном виде аграрную политику по переводу крестьянских хозяйств на социалистические рельсы. «Революция сверху» положила начало разрушению созданной за 20-е гг. сельскохозяйственной коопера-

ции, превращению потребительской кооперации в придаток командно-административной системы в области торговли.

Е.В. Суверов,
доцент кафедры истории и философии
Барнаульского юридического
института МВД России, к.и.н.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Т.54. С. 195.
2. КПСС в резолюциях и решениях ... Т.3. С. 430.
3. Чаянов А.В. Записка о современном состоянии сельского хозяйства СССР по сравнению с его довоенным положением и положением сельского хозяйства капиталистических стран. 6 октября 1927 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 6. С. 213 – 214.
4. Там же. С. 217.
5. Кондратьев Н.Д. К вопросу об особенностях условий развития сельского хозяйства СССР и их значении. 8 октября 1927 г. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 7. С. 207-208.
6. Пятнадцатый съезд ВКП (б): Стенографический отчет. М., 1927. Ч. 1. С. 60-71.
7. Там же. С. 63.
8. Барнаульский округ в цифрах: Статистич. ежегодник-справочник 1925-1927 гг. Барнаул, 1928. С. 156.
9. Анашкин А.П., Левашов Ю.С. История потребительской кооперации Алтая. Барнаул, 1990. С. 39.
10. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 67. Д. 370. Л. 28.
11. Справочник по г. Бийску и Бийскому округу. Бийск, 1928. С. 68,69.
12. Справочник по г. Бийску и Бийскому округу. С. 69.
13. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 60.
14. РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 67. Д. 364. Л. 89.
15. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 60.
16. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 82.
17. Сельскохозяйственная кооперация. 1927. №20. С. 39.
18. Сельскохозяйственная кооперация. 1927. №20. С. 39.
19. КПСС в резолюциях и решениях ... Т. 3, С. 118.
20. Справочник партийного работника. - Вып. V, Ч. I. С. 650-655.
21. Шефлер М. Перспективы развития системы сельскохозяйственного кредита. // Большевик. 1926. № 1. С. 35.
22. РГАСПИ. Ф.17. Оп. 60. Д. 821. Л. 146.
23. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 70.
24. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 71.
25. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 71.
26. Кондратьев Н.Д. К вопросу об особенностях условий развития сельского хозяйства СССР и их значении. // Известия ЦК КПСС. 1989. № 7. - С. 198.
27. Решения первой Барнаульской окружной конференции бедноты. Барнаул. 1928. С. 20.
28. Сельскохозяйственный кредит СССР. М., 1929. С. 361.
29. Сельское хозяйство Сибирского края. С. 74.
30. Данилов В.П. Экономические основы союза рабочего класса и крестьянства в первые годы социалистической реконструкции народного хозяйства СССР. // Роль рабочего класса в социалистическом преобразовании деревни в СССР. М., 1968. С. 202.
31. ЦХАФ АК. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1. Л. 115.
32. ЦХАФ АК. Ф. 4. Оп. 3. Д. 1. Л. 115.
33. КПСС в резолюциях и решениях ... Т.4. С. 192-193.
34. Конъюнктурный обзор хозяйства Рубцовского округа за 1927-28 год. Рубцовск. 1929. С. 27.
35. ЦХАФ АК. Ф. 38. Оп.4. Д. 67. Л. 6.
36. ЦХАФ АК. Ф. 4, Оп. 3. Д. 1. Л. 114.
37. ЦХАФ АК. Ф. 12. Оп. 3. Д. 3. Л. 29.
38. ЦХАФ АК. Ф. 34. Оп. 1. Д. 219. Л. 15.
39. Конъюнктурный обзор хозяйства Рубцовского округа за 1927-28 год. С. 28.
40. Сибирский край. // Статистический справочник. Новосибирск. 1930. С. 534-535.
41. Статистика Сибири. Вып. 3. С. 31-32
42. Статистика Сибири. Вып. 3. С. 31-32.
43. Крестьянство Сибири в период строительства социализма. С. 148.
44. Крестьянство Сибири в период строительства социализма. С. 148.
45. ЦХАФ АК. Ф. 23. Оп. 2. Д. 37. Л. 264.
46. ЦХАФ АК. Ф. 12. Оп. 6. Д. 1. Л. 74.
47. ЦХАФ АК. Ф. 34. Оп. 1. Д. 219. Л. 41.
48. ЦХАФ АК. Ф. 4. Оп. 2. Д. 7. Л. 85.
49. КПСС в резолюциях и решениях ... Т.3. С. 237.
50. ЦХАФ АК. Ф.38. Оп. 4. Д. 41. Л. 168.
51. КПСС в резолюциях и решениях ... Т.3. С. 369.
52. Ленин В.И. Полн. Собр. Соч. Т. 45. С. 372.
53. КПСС в резолюциях и решениях ... Т. 3. С. 369.
54. Справочник партийного работника. Вып. IV. Ч. 1. М., 1927. С. 651-652.
55. ГАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1334. Л. 805.
56. ГАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2596. Л. 184.
57. ГАНО. Ф. 2. Оп. 1. Д. 2596. Л. 21.
58. РГАЭ. Ф. 5466. Оп. 3. Д. 725. Л. 39.
59. ГАНО. Ф. 518. Оп. 1. Д. 374. Л. 128.
60. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 373.
61. Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 370, 372.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ И РОССИИ

ГЕНЕЗИС И ЭВОЛЮЦИЯ КРЕСТЬЯНСКОЙ КООПЕРАЦИИ В СТРАНАХ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ

Более чем за 100 лет своего существования сельскохозяйственная кооперация прошла весьма сложный путь эволюции, выработала богатую практику деятельности и принципы организации, отличаясь специфическими чертами и чрезвычайным разнообразием форм. Изучение ее особенностей и закономерностей имеет не только научное, но и чрезвычайно важные практические значения для решения современных проблем возрождающейся сельскохозяйственной кооперации в России.

При всех страновых различиях в более чем столетней истории развития сельскохозяйственной кооперации можно выделить несколько этапов, каждый из которых отличается определенными чертами.

Начальный этап развития кооперативной деятельности охватывает период с момента возникновения в каждой стране первых кооперативов до конца XIX в. Это было время становления кооперативных организаций, создания и краха первых обществ, выработки и проверки на практике принципов их деятельности. Тогда сельскохозяйственная кооперация делала свои первые шаги, приспособляясь к решению задач, провозглашенных в каждой стране инициаторами, идеологами и организаторами движения.

На период с конца XIX в. до начала 20-х годов XX в. приходится второй этап развития кооперации в области сельского хозяйства. Для этих десятилетий характерен процесс консолидации кооперативного движения. Почти во всех странах имело место создание крупных регионально-отраслевых союзов кооперативов, а также национальных отраслевых объединений, действующих в масштабах целых стран, оформление центральных кредитных кооперативных учреждений. К этому времени уже был накоплен определенный опыт по организации деятельности предприятий, принадлежав-

ших кооперативам. В Швеции и других Скандинавских странах, а так же в Голландии и Германии кооперативные объединения начинают играть заметную роль не только в области кредитования сельского хозяйства, но и в области переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции (главным образом молока и молочной продукции). Начинают действовать первые кооперативные предприятия по производству средств сельскохозяйственного производства (например, заводы по производству минеральных удобрений в Голландии).

Уже к началу XX в. кооперативные предприятия уверенно выходят на мировой рынок продовольствия, играя на нем заметную роль (особенно в сбыте продукции животноводства). С созданием в 1895 г. Международного кооперативного альянса (МКА) получает стабильный характер обмен опытом и развитие международного кооперативного сотрудничества. Примечательно, что в ходе очередного конгресса МКА в 1907 г. в Кремоне были установлены контакты русских маслодельных артелей с английским Союзом потребительских обществ и достигнута договоренность об оптовых поставках на английский рынок сибирского сливочного масла.

В большинстве стран начинает складываться система кооперативного законодательства, появляются первые «примерные уставы» кооперативов различного уровня и направлений деятельности как результат обобщения накопленной кооперативной практики.

В ряде стран (например, в Великобритании и Швеции) в годы первой мировой войны делаются попытки наделить кооперативы функциями подконтрольных государству учреждений по снабжению населения продовольствием, имея в виду ограничения военного времени и рacionamento продуктов питания.

Для послевоенного периода характерны заметный прогресс в развитии сельского кооперативного движения и дальнейшая

консолидация всех его звеньев под влиянием мирового экономического кризиса 1929-1933 гг. и при активной государственной поддержке в большинстве стран. В условиях невиданного тяжелого и затяжного кризиса, поставившего на грань гибели миллионы фермерских и крестьянских хозяйств, государственными властями велась пропагандистская кампания в пользу создания кооперативов. Совместно с кооперативным управленческим аппаратом на государственные средства учреждаются организации, осуществлявшие работы по стимулированию и расширению сферы деятельности кооперативов, созданию новых кооперативов, расширению их членской базы,

В США в первой половине 30-х годов государственная поддержка кредитами играла решающую роль в создании в короткий срок сети электрических кооперативов, которые взяли на себя электроснабжение ферм и стали существенным компонентом технического перевооружения американского сельского хозяйства. Решающую роль имели программы правительственной поддержки (как составная часть «нового курса» администрации Рузвельта) в деле формирования кооперативной системы фермерского кредита. Активная деятельность кредитных кооперативов, подключенных к федеральной резервной системе, ослабила для многих фермерских хозяйств тяжелые последствия «великой депрессии».

В большинстве стран в 30-е годы создаются центральные национальные организации сельскохозяйственных кооперативов. В Швеции и Норвегии уже к середине 30-х годов формируется стройная национальная система сельскохозяйственной кооперации, руководимая из единого центра и пользующаяся существенной поддержкой государства. В скандинавских странах, в Голландии, в областях молочного хозяйства в Германии, зернового во Франции к концу 30-х годов XX века, кооперативы занимают господствующее положение на рынках сбыта.

В отдельных странах в этот период унифицируются уставы, регулирующие деятельность кооперативов различных ступеней (первичных, региональных, отраслевых, национальных и т.д.). В подавляющем большинстве кооперативных организаций окончательно побеждают такие демократические принципы кооперативного

движения как «один член - один голос», открытое членство и др.

В то же время установление фашистской диктатуры в Германии, Италии и завоеванных ими странах Европы нанесло тяжелый удар по кооперативному движению. В этих странах кооперативы были распущены и запрещены, а их имущество в большинстве случаев конфисковано. В Германии и Италии сельскохозяйственные кооперативы были превращены в своего рода корпоративные организации, ставшие, по существу, частью аппарата фашистского государства.

В Великобритании, Швеции, Швейцарии, избежавших гитлеровской оккупации, сельскохозяйственные кооперативы в годы второй мировой войны широко использовались государственными властями, как для регулирования сельскохозяйственного производства, так и в качестве сбыто-распределительного аппарата и работали под жестким контролем соответствующих правительственных организаций.

Период с 1945 по середину 50-х годов характеризуются восстановлением позиций сельскохозяйственных кооперативов в тех странах, где они были разгромлены в период фашизма и гитлеровской оккупации. Происходит укрепление и расширение экономических позиций кооперативов в отраслях, бывших сферой традиционного преобладания кооперативных форм деятельности.

Следующий важный этап в развитии фермерского кооперативного движения охватывает временной отрезок с середины 50-х до конца 70-х годов. Под влиянием технического прогресса происходит модернизация и концентрация производственной деятельности принадлежащих кооперативам предприятий (как в сфере пищевой промышленности, так и в отраслях по производству орудий и средств производства для сельского хозяйства). Одновременно с этим идет быстрый процесс реорганизации структуры кооперативных организаций, выражающийся как в слиянии мелких первичных кооперативных обществ, так и в создании крупных кооперативных объединений (иногда кооперативов-гигантов), как в отраслевом, так и в региональном плане.

Не везде кооперативы активно включались в этот процесс. В условиях острого валютно-финансового и структурного экономического кризиса 70-х годов они не все-

гда могли перестроить свою деятельность в соответствии с изменившимися требованиями рынка и удерживать свои позиции в сфере продовольственного хозяйства. В некоторых странах сократился удельный вес их продукции в продукции отдельных отраслей пищевой промышленности (например, в переработке мяса, овощей, фруктов), сбыте отдельных видов сельскохозяйственной продукции внутри страны и за рубежом. В кооперативном секторе экономики наметилась тенденция к развитию менеджизма и перехода к акционерным формам организации производства. Возросшие потребности в высококвалифицированных кадрах повсеместно привели к созданию и расширению сети кооперативных учебных заведений.

С конца 70-х годов XX века начался новый этап в развитии фермерской кооперации. В этот период в условиях быстро идущей структурной перестройки экономики резко ужесточились условия конкурентной борьбы. Условием победы в ней является возможность прорыва путем массивных инвестиций на решающих участках модернизации производства с использованием новейшего оборудования и современной технологии. Решающее значение приобретает мобильность концентрации и централизации капитала.

Кооперативы, поскольку они действуют в секторах с преобладанием мелкого производства (а значит, мелких капиталов), не всегда имеют для этого возможности, что в большинстве случаев и предопределяет исход борьбы за рынки сбыта продукция. Так случилось, например, с американскими зерновыми кооперативами, потерпевшими поражение в конкурентной борьбе с ТНК; к середине 80-х годов кооперативные экспортные отгрузки зерна, составлявшие в 70-х годах почти 20%, сократились до ничтожных размеров¹. Многие, даже крупные, кооперативы попросту прекратили свое существование. Напротив, канадские кооперативы, своевременно и в нужных масштабах и направлениях проведшие реорганизацию материально-технической базы, сумели сохранить свои позиции ведущего экспортера зерна.

В этих условиях резко возросла наметившаяся ранее тенденция перехода кооперативных предприятий на акционерные

принципы деятельности с концентрацией акций каждого предприятия в одном или нескольких кооперативах, что позволяет более гибко реагировать на требования рынка с его быстро меняющейся конъюнктурой. Развиваются процессы создания смешанных акционерных компаний с участием кооперативного и некооперативного национального и иностранного капитала. Расширяется внешнеэкономическая деятельность таких предприятий.

Наблюдается тенденция деидеологизации кооперативных организаций и консолидации деятельности кооперативов, разделившихся по политическим мотивам (что особенно четко наблюдается в Италии). Такая консолидация приобретает особую актуальность в борьбе кооперативного сектора за отстаивание своих экономических позиций.

Необходимо также подчеркнуть, что на протяжении четырех последних десятилетий характерно развитие тенденций государственного регулирования в сфере кооперативного движения. Усилилась роль законодательства (особенно во Франции и Германии) в регулировании финансовой и других сторон коллективных форм производственно-экономической деятельности в сельском хозяйстве. В то же время почти повсеместно государство оказывает им финансовую помощь и предоставляет различные экономические льготы, содействует организации экономических связей сельского хозяйства со смежными отраслями. В ряде случаев сельскохозяйственные кооперативы наделяются функциями проводников в жизнь норм государственной аграрной политики.

Проводимая государством по отношению к сельскохозяйственным кооперативам политика способствует укреплению их экономических позиций в сфере продовольственного хозяйства и направлена в конечном итоге на поддержку фермерского производства, интересы которого эти кооперативы представляют.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РОССИИ

В становлении и развитии российского сельского хозяйства заметную роль сыграли различные формы сельскохозяйственной кооперации, которые стали зарож-

даться в России после отмены в 1861 году крепостного права и достигли широкого размаха в начале XX века.

Одним из последствий этого мудрого государственного акта российского императора Александра II являлось постепенное втягивание деревни в орбиту товарно-денежных отношений. Это породило у крестьян потребность в организации на наиболее выгодных условиях реализации излишков своей продукции и приобретения, необходимых для ведения хозяйства средств производства, а также предметов потребления, что создало благоприятные условия для расширения рыночных отношений и втягивания в их орбиту все больше крестьянских хозяйств. А влияние рынка поставило вопрос о переустройстве всего крестьянского хозяйства на новый лад, о переходе от старого натурального хозяйства к новому денежному, работающему на рынок и пользующемуся услугами рынка.

В этих условиях под воздействием прогрессивно мыслящих людей возникает идея применить опыт несколько ранее зародившихся в Западной Европе обществ - взять крестьянам в свои руки сбыт своей продукции и приобретение средств производства и тем самым избавиться или, по крайней мере, свести до минимума засилье перекупщиков. Так возникла идея объединения крестьян в кооперативы.

Одними из первых в деревне стали создаваться кредитные кооперативы, т.к. для развития своего производства, выхода с его продукцией на рынок и приобретения орудия труда крестьянству необходимы были денежные средства, у большинства из которых их не было. В крайнем случае, крестьяне могли занимать их у сельского богача - ростовщика на грабительских условиях (процент на такие ссуды местами доходил до 50 - 100% в месяц)².

Зачинатели и организаторы этих кооперативов среди крестьян стали привлекать паевые взносы, вкладывать собственные средства, добиваться субсидий у государственных органов и земств. Таким образом, удалось сдвинуть дело с места - в России стали множиться крестьянские кредитные кооперативы, число которых к началу 80-х годов XX века достигло 1000. Конечно, это было мало для такой большой страны, да и возможности крестьян создавать такие общества были ограни-

ченными. Как правило, они готовы были получать и пользоваться ссудами кооперативов, но в большинстве случаев им было затруднительно возвращать эти ссуды и тем более собственными силами собирать паевые фонды этих товариществ). Идя навстречу нуждам крестьян, правительство в 1895 г. разрешило создавать беспаявые кредитные товарищества (крестьяне в них субсидировались за счет средств, занимаемых товариществами на стороне - у частных лиц, государственного банка, земств). Это дало мощный толчок развитию кредитной кооперации. Уже в 1905 г. функционировало 1629 кредитных кооперативов, в 1910 г. - 6603, в 1912 г. - 11026, в 1917 г. - около 16500 товариществ. На последнюю дату в них состояло 10 млн. крестьянских хозяйств - примерно половина всех существовавших в то время в России. Таким образом, за 1905 - 1916 гг. сеть кредитных кооперативов возросла почти в 12 раз, а число членов почти в 35 раз³. К 1 октября 1917 г. кредитная кооперация обладала оборотными средствами почти в 1 млрд. рублей. Только на одну дату - 1 января 1914 г. - держателями кооперативного кредита оказались 6 млн. крестьянских хозяйств, при среднем размере ссуд для члена товарищества от 100 до 150 рублей (в то время это была значительная сумма - в 1910г. стоимость рабочей лошади составляла в декабре 38 рублей, в апреле - 55 рублей; коровы средней удойности соответственно - 50 и 71 рублей, высокой удойности - 88 и 94 рублей). В 1912 г. совместными усилиями всех кооперативов был создан кооперативный Московский народный банк, оборот которого в 1913 г. составлял 53 млн. рублей, а в 1917 г. (по разным данным) от 3,5 до 5 млрд. рублей⁴.

Таким образом, за короткий исторический срок кооперация создала достаточно прочную финансовую основу для развития крестьянского хозяйства, для развертывания сбытовой и снабженческой деятельности, без чего его нормальная деятельность была бы невозможной. В некоторых районах сложилась даже пресыщенность финансовыми средствами, и кооперативы снизили процент на вклады до 3 - 4%, а в некоторых местах вовсе отказывались их принимать из-за ненужности или переправляли их в другие кооперативы.

Все это создавало возможности кредитным кооперативам приступить к веде-

нию попутно и снабженческо-сбытовых операций.

Такие операции кооперативы стали вести еще в конце XIX века. Однако ограниченность финансовых средств тормозила эту работу, хотя потребность в ней нарастала. Только в XX веке эта работа начинает быстрыми темпами разворачиваться. Если в 1905 г ими занималось только 117 кредитных кооперативов (7% от их общего числа), то в 1910 г. уже 1134 (19,9%), в 1914 г. 5854 кооператива (40,1% от их общего числа). За последующие годы подобные цифры обнаружить не удалось. Однако продолжающийся рост таких операций подтверждается цифрами роста их абсолютного объема. Только по продаже он составил в 1907 г. 1,2 млн. рублей, в 1913 г. – уже 23 млн. рублей, в 1914 г. – 37 млн. рублей, в 1915 г. – 91,7 млн. рублей, в 1916 г. – 287,9 млн. рублей, т.е. рост за десятилетие составил почти 250 раз⁵.

Крупным центром снабженческо-сбытовых операций стал Московский народный банк (МНБ), в составе которого в 1913 г. был создан товарный отдел. Его операции росли с не меньшей быстротой, чем у первичных кредитных кооперативов. Основной объем оборота – это товары сельскохозяйственного производственного назначения, которые товарный отдел МНБ реализовал через кооперативы. За последний год эти операции составили 96% от оборота отдела, разбивка которого по группам товаров выглядит следующим образом:

- сельскохозяйственные машины и орудия – 9244,2 тыс. рублей (21,1% к итогу);
- сноповязальный шпагат – 14024 тыс. рублей (31,9% к итогу);
- семена – 5879,7 тыс. рублей (13,3% к итогу);
- железо и железные изделия – 3410,2 тыс., рублей (7,7% к итогу)⁶.

Важным подспорьем крестьянским хозяйствам в более выгодном сбыте своей продукции занимали практиковавшиеся кооперацией с 1905 - 1906 гг. залоговые операции под хлеб, что способствовало регулированию цен на этот важный продукт и предотвращению его массового выброса на рынок осенью. С этой целью кооперативы развернули строительство мелких зернохранилищ. С 1910 г. по 47 губерниям хлебозалоговыми операциями стали заниматься 843 товарищества, рас-

полагавшие амбарами вместительностью 6304,4 тыс. пудов (более 100 тыс. тонн). В 1913 г. 167 кооператива располагали собственными зернохранилищами уже на 10156 тыс. пудов (более 160 тыс. тонн). В 1914 году такую операцию вели уже 174 товарищества, которые выдали под залог ссуду почти на 4 млн. рублей. При разнице в осенних и зимних ценах на рожь на 20 - 40 копеек за пуд, на овес на 12-20 копеек за пуд крестьяне получили возможность благодаря кооперативному залоговому залогу продавать хлеб в наиболее выгодный для себя момент. Посреднические операции кредитных союзов оказались исключительно выгодными для товариществ, приобретавших через них товары. Так, гвозди подковные приобретались по цене 34 рубля за пуд при стоимости их на рынке 40 - 48 рублей, кровельное железо – соответственно 6 рублей и 10 - 12 рублей⁷. Ниже рыночных были цены и на другие товары.

Определенные выгоды получили крестьяне и от сбыта своей продукции через кооперативную систему. Хозяйства, сбывавшие зерно через кооперативы, стали получать больше дохода по сравнению с некооперированными хозяйствами. Среднее увеличение дохода на одного хозяина, в зависимости от количества проданного зерна при наличии 10-15 десятин земли составило от 10 до 23 рублей⁸.

Какими бы высокими не были темпы роста товарных операций кредитных кооперативов и МНБ, они не способны были удовлетворять растущие потребности крестьянских хозяйств в сбытовых и снабженческих операциях. Эту функцию постепенно берут на себя снабженческо-сбытовые и перерабатывающе-сбытовые кооперативы.

В начале XX века получают широкое распространение сельскохозяйственные общества, число которых достигло 6000. Хотя это количество для такой большой страны было явно недостаточным, тем не менее, определенный вклад в развитие производственных сил крестьянского хозяйства они вносили.

Чисто снабженческо-сбытовыми были сельскохозяйственные товарищества. Их было к 1916 - 1917 гг. всего 2100, но они выполняли определенные функции по переработке и сбыту льна, картофеля, плодов и овощей, продукции животноводства. Они обладали оборотными средствами всего в 100 млн. рублей⁹. Но те крестьяне, кото-

рые их создавали, получали значительную выгоду в сбыте скоропортящейся продукции, перерабатывая картофель в крахмал (картофельные товарищества), куриные яйца в яичный порошок (птицеводческие товарищества), закупку и консервирование фруктов и овощей (плодово-овощные товарищества).

Особенно широкое распространение получили товарищества по переработке и сбыту молочных продуктов, получившие в России наименование маслодельных и сыроваренных артелей. К 1917 г. в России насчитывалось уже более 3000 таких артелей. Большинство из них образовалось в Западной Сибири; центр маслоделания образовался и на европейском севере в Вологодской и соседних с ней губерниях.

Феноменального размера получило кооперативное маслоделие в Западной Сибири после прокладки транспортной магистрали.

В 1892 г. в Сибири возник только первый частный маслозавод, в 1906 г. там насчитывалось 1476 заводов, в том числе 526 кооперативных, в 1910 г. – уже 3109 заводов, в том числе – 1337 кооперативных. За 10 лет (1900 - 1910 гг.) число частных заводов выросло в 8 раз, кооперативных – в 26 раз¹⁰.

В 1907 г. 12 артелей образовали союзное объединение Союз сибирских маслодельных артелей (ССМА). В 1908 г. в его состав вошло уже 65 артелей, в 1913 г. – 563 артели, в 1918 г. – 2033 артелей. Союз собирал артельное масло и организовал его реализацию, в том числе и за границу¹¹.

Маслодельные артели сыграли большую роль в распространении сельскохозяйственных знаний и повышении уровня технической оснащенности предприятий по переработке молока. Кооперация способствовала расширению рынков сбыта, а сибирская деревня выступила как один из поставщиков масла на международном рынке.

Создание в 1915 г. первого специализированного всероссийского сбытового центра (Центральное товарищество всероссийское кооперативное объединение льноводов - ЦТЛ) и его успешная работа положили начало созданию целой системы всероссийских специализированных сбытовых и снабженческих центров, координирующих функции кооперативных союзов и первичных кооперативов всей страны. В 1917 - 18 гг. в этом направлении велась подготовительная работа,

а после принятия Временным правительством в 1917 г. соответствующих положений, такие центры были образованы в течение одного лишь 1918 г. В июле - августе образовались Всероссийский союз по переработке и сбыту картофеля (Союзкартофель), Центральное товарищество пловодов и огородников (Плодоовощ), Кооперативный союз коноплеводов и пеньководов (Пенькосоюз), Союз по сбыту зерновых продуктов (Коопзерно). В ноябре возник Всероссийский союз по сбыту различных видов сельскохозяйственной продукции и снабжению сельского хозяйства (Сельхозсоюз). Венчает процесс организационного оформления сельскохозяйственной кооперации образование в том же декабре координирующего, идейно-теоретического и методического центра - Совета объединенной сельскохозяйственной кооперации (Сельскосовет). Вместе с возникшими до революции Московским народным банком (МНБ) и Центральным товариществом льноводов (ЦТЛ) они составили стройную систему, способную оптимально содействовать удовлетворению разносторонних потребностей крестьянских хозяйств в сбыте и переработке своей продукции и приобретении необходимых средств производства.

Советская власть весьма скептически отнеслась к доставшейся ей в наследие мощной кооперативной системе, но вынуждена была воспользоваться ее хозяйственным аппаратом для заготовки необходимых государству товаров и реализации продукции для деревни.

Таким образом, к 1918 г. сложилась небывалая в истории возможность сотрудничества многомиллионной массы членов кооперативов с объявившей себя защитницей широких народных масс советской властью. Уже первые зачатки этого сотрудничества были весьма благотворными как для населения, так и для государства. Однако этому сотрудничеству не суждено было осуществиться, так как идейные принципы новой власти и принципы функционирования кооперации в корне расходились. Да и главные функции кооперативов – организация сбыта и снабжения крестьянских хозяйств на принципах свободных рыночных отношений, как это было до революции, противоречили взглядам части большевистского руководства на сущность нового строя, которое исключало такие функции из системы новых соци-

альных отношений, допуская их в отдельных случаях лишь временно и в строго регламентированных государством пределах.

Уже с самого начала сотрудничества госорганов и сельхозкооперации в области организации сбыта и снабжения права последней начинают ущемляться. Уже в декабре 1918 г. был национализирован МНБ, а его функции были возложены на соответствующий отдел Госбанка, тем самым кооперация лишалась финансовой самостоятельности.

Несмотря на то, что кооперация оказала в 1918-19 гг. заготовительную услугу не только в объема доставленных продуктов, но и в демонстрации экономических и технических методов организации заготовок и снабжения села всем необходимым, государство постепенно отвергает сотрудничество с кооперацией. Уже во второй половине 1919 г. привлечение кооперации к выполнению таких операций почти прекращается, а с начала 1920 г. начинается разгром системы сельскохозяйственной кооперации. Кредитная кооперация была полностью упразднена, упразднены специализированные всероссийские центры, а сохранившиеся кооперативы были подчинены Центросоюзу, и их функции были в основном сведены к сбору продразверстки. Так самостоятельные хозяйственные организации были превращены в послушный придаток госорганов.

Собранные по копейкам и рублям в течение десятилетий огромные кооперативные средства были обесценены и фактически потеряны для членов кооперации. Такая же судьба постигла с не меньшим трудом созданную материальную базу по хранению, переработке и реализации продукции. Она была частично растаскана не имеющими отношения к кооперации организациями, частично расхищена, частично бесследно утеряна. Это способствовало нарастанию кризиса сельского хозяйства, последствиями которого явились голод 1920-1921 гг., массовые крестьянские антисоветские выступления: антоновщина, Западно-Сибирский мятеж, более мелкие выступления крестьян, охватившие большинство регионов страны.

Потерпев неудачу «штурмовым» методом разрушить сложившиеся производственные отношения и перейти к непосредственным обменным операциям без купли-продажи, без сбыта и снабжения руковод-

ство партии и государства предпринимает обходной маневр: восстановить в определенных ограниченных рамках кооперацию, частично ее аппарат и принципы работы, а также сохранившиеся кадры с тем, чтобы через нее обеспечить переход к тому же желанному бестоварному строю, но более легким и безболезненным путем, чем путь продотрядов, комбедов и продразверстки.

В течение 1921-1922 гг. Советская власть издает ряд декретов, которые восстанавливают основные формы сельскохозяйственной кооперации, позволяет ей вести на рыночных основах снабженческо-сбытовые операции, а затем даже выполнять частично кредитные функции. Следует, однако, заметить, что эти «права и свободы» с самого начала не были полными, а самое главное над ними устанавливался, а затем все более ужесточался строгий партийный и государственный контроль.

Тем не менее, и такая частичная и подконтрольная свобода способствовала быстрому восстановлению кооперативной системы и началу обслуживания ею снабженческо-сбытовых функций крестьянских хозяйств.

Уже в августе 1921 г. был восстановлен Сельскосоюз, но так как он был теперь только один, он взял на себя функции координации и снабжения деревней средствами производства и сбыта всех основных сельскохозяйственных продуктов. Число кооперативов в сфере обмена стало расти с невиданной быстротой: в 1922 г. было восстановлено или вновь создано 3 500 таких кооперативов, в 1923 г. их стало уже 4184, в 1924 - 1926 гг. их число стабилизировалось на 22 с лишним тысячах кооперативов, ведущих операции по сбыту и снабжению, и, кроме того, в последний год около 12 тыс., выполнявших подсобно-производственные функции. К середине 20-х годов сельхозкооперация становится главным организатором сбыта крестьянской продукции. В 1926-27 гг. удельный вес кооперации в заготовке льна составил 60%, крахмалопродуктов - 43,5%, хлопка - 89%, сахарной свеклы - 78%, табака - 82%, хлебофуража - 30,7%. Значительной стала роль сельскохозяйственной кооперации в снабжении деревни орудиями и машинами. В 1928 г. через все каналы в деревню их поступило на 88,3 млн. рублей, в том числе через кооперацию - на 56,1 млн. рублей, что составило 63,4%, в 1925 г. - 56,9%¹².

В 1923 - 1927 гг. специализированные центры стали отпочковываться от Сельскосоюза на базе его отраслевых отделов. Таким образом, сложилась мощная система из 10 специализированных центров, общую координацию деятельности которой осуществлял Сельскосоюз, выполнявший одновременно основные кооперативные операции по снабжению деревни через сеть центров и союзов средствами сельскохозяйственного производства.

Эта система, охватившая практически все отрасли хозяйства и обладавшая реальными возможностями обеспечить прогресс в развитии производительных сил деревни, как и в 1918 - 1919 гг., не успев как следует упрочиться (складывание новых центров продолжалось), стала насильственно разрушаться.

Во-первых, во главе этих центров и системы в целом стали выдвигаться партийные назначенцы, не имевшие представления о сущности кооперативной работы, или стали замещаться опытные кооперативные кадры, которые стали увольняться или перемещаться на низовые должности.

Во-вторых, кооперация была ограничена «частоколом» регулируемых цен на закупку у крестьян продуктов их труда. Первоначально кооперация закупала зерно у крестьян по договоренности с ними, с 1925 г. стали действовать твердо назначенные «конвенционные» цены, устанавливаемые на основе директивных цен Наркомторга, с отступлением от них в пределах 5 - 10%, а с 1927 г. начинают действовать только твердые директивные цены, которые все больше отставали от реальных рыночных, а таковыми тогда уже были только цены частного рынка, поэтому заготовки хлеба, как и других сельхозпродуктов перестали быть кооперативной сбытовой операцией, а стали по существу насильственным изъятием крестьянской продукции. За два года – с июня 1927 г. по июль 1929 г. на Урале госцены возросли на пшеницу (в руб. за центнер) с 6 до 7, рыночные – с 6,5 до 33; в Сибири госцены – с 5,3 до 7,3, рыночные – с 6,5 до 21,3; на Украине госцены – с 7,1 до 9,1, рыночные – с 8,2 до 32¹³. В ситуации, когда реальная цена на зерно в 3 - 4,5 раз превышала заготовительную, взять хлеб у крестьян можно было только силой устрашения реквизициями и репрессиями, а не кооперативными методами. А это

делало важную функцию кооперации – организацию сбыта крестьянской продукции «излишним звеном», что стало одним из факторов ее упразднения.

Взамен кооперативному сбыту в 1928 - 1929 гг. вводится система обязательных контракций, согласно которой крестьяне еще весной обязывались сдать государству определенное количество продукции, взамен практически ничего не получая (в редких случаях бедняки получали небольшие авансы). С осени 1929 г. вводятся обязательные хлебозаготовки, согласно которым все сельхозпроизводители вынуждены были сдавать государству все «излишки» или всю товарную продукцию. Так было покончено со сбытовой функцией кооперации. Взамен ее были созданы государственные органы Колхозцентр и Союзхлеб, которые сосредоточили в своих руках все функции побору и распределению хлеба через местный партийный и государственный аппарат, органы ОГПУ, милиции и прокуратуры. Таким образом Колхозцентр и Союзхлеб, использовались для «выколачивания» продукции крестьянского труда.

Не лучше обстояло с другой основной функцией кооперации - снабженческой. Сельскосоюз и местные союзы постепенно лишались права вести на кооперативных началах снабжение крестьянских хозяйств и сельхозкооперативов всем необходимым для ведения хозяйства.

Сельскосоюз, лишившись заготовительных функций, стремится сосредоточиться на снабженческой работе, и в первый год работы в новой роли добивается весомых хозяйственных результатов и в этой роли показал преимущества кооперативного снабжения сельского хозяйства. В 1923-29 гг. объем его операций по основным группам товаров составил 188%, в том числе по сельхозмашинам – 213,4%. Импорт средств сельхозпроизводства за год вырос на 10%, с 9,1 до 10 млн. рублей¹⁴.

Однако такой позитивный сдвиг скорее огорчил, нежели обрадовал правительственные круги. Принимаются все меры, чтобы деятельность кооперативных центров и союзов сделать мало похожей на рыночную деятельность кооперативных организаций.

Прежде всего, эти товары стали отпускаться в подотчетном порядке по заранее определенным фиксированным ценам. Широко

применялся метод привлечения кооперации к приобретению товаров путем завоза их в товарищества вопреки их воле и желанию и даже при наличии категорического отказа от их получения. Порочной была и тактика сбора заявок от сети: в ряде регионов она вообще не осуществлялась, а там, где заявки были собраны, они зачастую не принимались во внимание. Так, из поступивших в кооперативную сеть Армавирского округа в 1928 г. сельхозмашин и орудий 11,2% оказались совершенно непригодными для данного региона, 58,3% - несезонными и только 30,5%, менее одной трети, нужными¹⁵. В то время, когда Сельскохозяйственный союз, освобожденный от сбытовых функций, усиливает активность в области снабженческих функций, государство готовит его ликвидацию. В пик ему 3 августа 1929 года создается государственный орган - «Сельхозснабжение», в руках которого сосре-

дотачиваются все дела снабжения деревни, которые должны вестись через госорганы: Колхозцентр, Хлебоцентр и т.д. Таким образом, снабжение сельского хозяйства средствами производства стало полностью монополией государства, которое строит эту работу на вне рыночных, антикооперативных началах.

К этому времени, еще в июне 1929 г., было принято решение об упразднении Сельскохозяйственного союза. Так была прекращена кооперативная деятельность на рынке снабжения деревни средствами производства и вместе с тем покончено с рынком этого важнейшего вида продукции.

В.И. Карасев,
доцент кафедры мировой экономики
Московского университета
потребительской кооперации,
к.и.н., доцент

ЛИТЕРАТУРА:

1. Munkner H. Past, Present and Future Direction of the Co-operative Business. - University of Marburg, Germany, 1997.
2. Анциферов И.Н. Очерки по кооперации. - Полтава, 1918.
3. Ильиных В.А. Кооперация 1920-х гг. на рынке сельскохозяйственных продуктов: борьба за монополию. // Проблемы истории, теории и практики кооперативного движения в России: тезисы докладов республиканского научно-практического семинара. - Тюмень, 1999.
4. Остроумов В.И. Конспект лекций по сельхозкооперации. - Омск, 1929.
5. Погребняк А.И. Генезис и развитие потребкооперации в дореволюционной Сибири. // Проблемы истории, теории и практики кооперативного движения в России: тезисы докладов республиканского научно-практического семинара. - Тюмень, 1999.
6. Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1994.

¹ Munkner H. Past, Present and Future Direction of the Co-operative Business. - University of Marburg, Germany, 1997. С. 9.

² Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1994. С. 21.

³ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1994. С. 43.

⁴ Остроумов В.И. Конспект лекций по сельхозкооперации. - Омск, 1929. С. 14.

⁵ Анциферов И.Н. Очерки по кооперации. - Полтава, 1918. С. 23.

⁶ Анциферов И.Н. Очерки по кооперации. - Полтава, 1918. С. 24.

⁷ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново: Ивановский Государственный Университет, 1994. С. 29.

⁸ Там же. С. 30.

⁹ Анциферов И.Н. Очерки по кооперации. - Полтава, 1918. С. 38.

¹⁰ Погребняк А.И. Генезис и развитие потребкооперации в дореволюционной Сибири. // Проблемы истории, теории и практики кооперативного движения в России: тезисы докладов республиканского научно-практического семинара. - Тюмень, 1999. С. 15.

¹¹ Там же.

¹² Ильиных В.А. Кооперация 1920-х гг. на рынке сельскохозяйственных продуктов: борьба за монополию. // Проблемы истории, теории и практики кооперативного движения в России: тезисы докладов республиканского научно-практического семинара. - Тюмень, 1999. С. 64.

¹³ Файн Л.Е. Отечественная кооперация: исторический опыт. - Иваново: Ивановский государственный университет, 1994. С. 38.

¹⁴ Ильиных В.А. Кооперация 1920-х гг. на рынке сельскохозяйственных продуктов: борьба за монополию. // Проблемы истории, теории и практики кооперативного движения в России: тезисы докладов республиканского научно-практического семинара. - Тюмень, 1999. С. 67.

¹⁵ Там же.

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ НА МИРОВЫХ РЫНКАХ И РАЗВИТИЕ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ

Ключевые процессы, происходящие в современном мире, в том числе такие, как глобализация мировой экономики, рост числа интеграционных объединений, формирование мировых воспроизводственных циклов, мировых финансов, мирового дохода подтверждают усиливающуюся экономическую взаимосвязь и взаимозависимость всех участников мирового хозяйственного общения. Отношения, которые складываются в области производства и обращения капиталов, товаров, услуг, информации в мирохозяйственной сфере, в свою очередь, оказывают сильное влияние, а также испытывают обратное воздействие со стороны политических, социальных, этнокультурных, военно-стратегических составляющих глобальных процессов. Таким образом, уже сегодня есть все основания рассматривать мировую экономику как единое мировое экономическое пространство, своеобразный синтез важнейших процессов международной хозяйственной деятельности.

Глобализацию принято характеризовать, в первую очередь, как результат научно-технической революции, развития информационных технологий и компьютерных сетей, телекоммуникационных и транспортных систем, а также взаимодействия национальных рынков, невиданного по интенсивности движения капиталов, товаров, услуг и рабочей силы по всему миру. Глобализация - следствие небывало возросшей технической и экономической мощи человечества, которая побеждает пространство и время, сближает народы, страны и континенты.

В научной литературе представлено много определений глобализации. В самом широком смысле глобализация - это интенсивный процесс интернационализации политических, социально-экономических и культурных отношений различных стран мира. В экономическом аспекте глобализация означает невиданный до сих пор процесс бурного роста международного обмена товарами, услугами и капиталом.

Движущей силой глобализации выступают высокие наукоемкие технологии, кото-

рые облегчают международный обмен, приводят к увеличению доли экспорта и импорта, включают региональную экономику в систему всемирного разделения труда. Это, в свою очередь, приводит к всеобщей либерализации внешней торговли и денежных рынков различных стран, к интернационализации производства и сетей сбыта продукции, к быстрому и широкому освоению технологий, благодаря которым международные потоки товаров, услуг и капитала становятся беспрепятственными и идущими с более высокими скоростями. Промышленное производство вовлеченных в этот процесс государств подвергается реорганизации, поскольку продукция отдельных стран перешагивает через их границы, а предприятия выходят на финансовые рынки мира. В условиях глобализации структура производства и финансов различных стран становится взаимосвязанной и взаимозависимой. Процесс сопровождается ростом числа заграничных транзакций, а эффектом является новое международное разделение труда, в котором создание национального богатства в большей степени зависит от хозяйствующих субъектов других стран.

Открытость и прозрачность экономики, государства и общества - очевидные атрибуты современного экономического развития - вызвали принципиальные изменения в межгосударственном сотрудничестве в мире. В последние два десятилетия наступил перелом: прежние протекционистские тенденции, связанные с нефтяным кризисом, пошли на убыль, развернулся процесс постепенного сокращения величины таможенных барьеров и растущего признания необходимости либерализации международных экономических отношений.

Но речь вовсе не идет о небезоглядной открытости национальных экономических пространств. Любое государство, если оно хочет получить максимальную выгоду от глобализационных процессов, должно проводить сбалансированную, рациональную внешнюю экономическую стратегию. Во-первых, необходимо, чтобы либерализация торговых

и финансовых оборотов осуществлялась на основе национальных интересов страны в соответствии с двусторонними и многосторонними соглашениями. Во-вторых, все более широкое распространение приобретает политика увеличения открытости на новых условиях - в рамках интеграционных союзов, куда входят несколько стран.

Важной особенностью рациональной макроэкономической политики является открытость в рамках региональной межгосударственной интеграции. Об этом красноречиво свидетельствует опыт Европейского союза. Открытость экономики, как показывает международная практика, предполагает, прежде всего, интеграцию национальной экономики в тот или иной региональный союз. Регионализацию же экономики можно охарактеризовать как первоначальный этап участия в процессе глобализации.

Таким образом, развитие современной мировой экономики определяется двумя ключевыми тенденциями, которые находятся в сложном, неоднозначном, противоречивом взаимодействии. С одной стороны, как уже отмечалось, происходит невиданный до сих пор процесс глобализации мирового хозяйства, а с другой - рост региональной и субрегиональной интеграции.

Региональные интеграционные союзы можно рассматривать как наиболее эффективный способ улучшения конкурентоспособности отдельных стран и всего региона в целом на фоне некоторых негативных последствий, связанных с глобализацией. Во многом обозначившееся стремление к расширению регионального сотрудничества на новом витке стало ответом на глобализационные процессы. Укрепление хозяйственных региональных связей, институтов локальной кооперации, а также сотрудничество в других сферах создают, как показывает мировая практика, лучшие перспективы социально-экономического развития отдельных стран, отдельных регионов, стало быть, в конечном счете, мирового сообщества в целом.

Между тем проблемы отношений между глобализацией и регионализмом в мировой экономике являются предметом многочисленных дискуссий. Неоднозначность, сложность данных процессов вызывают противоречивые оценки исследователей. Одни считают, что глобализация и регионализация взаимно влияют и дополняют друг дру-

га. Согласно другим взглядам оба процесса находятся в состоянии противоречия.

Примечательно, что современный этап региональной интеграции ничего общего не имеет с изоляционизмом на региональном уровне, а, наоборот, определяется формулой «открытого регионализма», составными частями которого выступают расширение сферы взаимной торговли, устранение барьеров, мешающих свободному движению капиталов, ресурсов и рабочей силы. Причем речь идет о свободе кооперации не только в рамках отдельного регионального союза. Принцип открытого регионализма не ограничен углублением сотрудничества только существующих региональных и субрегиональных группировок; он предполагает также расширение взаимовыгодного сотрудничества между разными интеграционными союзами. Следовательно, противопоставить процессы глобализации и регионализации не целесообразно.

Если посмотреть на то, как наша страна входит в эти глобальные процессы, то Россия в начале XXI века продемонстрировала, вследствие распада СССР, временно ослабленные позиции: в два раза сократилась численность населения по сравнению с 1989 годом; уменьшился оборонный и экономический потенциал. Всемирный банк отводит на долю России 1,1 трлн. долл. США, или 2,5% мирового ВВП. Глобализация ставит под сомнение национальный суверенитет. А если страна еще и немодернизирована, то политика начинает сильно отставать от экономики - так происходит в России.

Отставание России в экономике от наиболее развитых стран ведет к тому, что регионы России, слабея экономически, теряют политические и культурные возможности отстаивать свои позиции. «Гравитация» российского центра слишком сильна, и разрыв с провинцией нарастает. В углублении этой пропасти - основная угроза российскому единству.

Политические конфликты современно-го глобального мира, противостояние столицы России и провинции - это не случайные аномалии. Их наличие обусловлено отношениями «центр - периферия», контрастами в социальном и культурном развитии. И в отечественной, и в западной науке существуют прямо противоположные взгляды на эти проблемы. Одни предлагают поддерживать, прежде всего, лидеров

(«регионы-локомотивы», наиболее развитые города), другие настаивают на мерах по восстановлению единства разорванного политико-экономического пространства, перераспределении ресурсов в пользу аутсайдеров.

Тенденция к увеличению разрыва между богатыми и бедными стратами и территориями – это сейчас отнюдь не только российская проблема. Немецкий социолог У. Бек замечает: «Заблуждение заключается в том, что глобализация включает в себя только лишь глобализацию. Это не так. Речь идет также и о локализации. Нельзя даже подумать о глобализации, не обратившись при этом к вполне конкретным территориям и местам». Необходимость рассматривать локальные (региональные) проблемы как обратную сторону глобальных противоречий была очевидной уже в минувшее десятилетие. Это хорошо просматривается на примерах тех государств, чей суверенитет находится под вопросом.

Одним из важных условий вхождения России в глобализующуюся экономику является обретение членства ВТО. Кроме того, как отечественные, так и зарубежные инвестиции невозможны без обеспечения гарантий безопасности бизнеса, минимизации политических и социальных рисков, создания нормальной правовой сферы и действенной судебной системы, устранения коррупции, решения вопросов собственности на землю, реформирования банковской системы, улучшения международного имиджа России.

Любое государство должно трансформироваться, чтобы не потерять конкурентоспособность в глобализующем мире. Глобализация предъявляет повышенные требования к компетенции государственного управления, качеству правового регулирования всего комплекса общественных отношений. Не совершив экономического рывка, не выступив в качестве полноправного, сильного партнера в глобализующем мире, Россия может оказаться на обочине мирового развития. Конечно, важнейшим фактором в этом процессе выступает активное привлечение международных инвестиций.

В процессах глобализации мировой экономики международные потоки инвестиционного капитала играют более значительную роль, чем международная торговля товарами и услугами. Устойчивое экономическое развитие стран невозможно без их эффективно-

го участия в мирохозяйственных процессах, в том числе без активного использования преимуществ от привлечения прямых иностранных инвестиций. Международному движению капиталов способствуют унифицированные нормы государственного регулирования инвестиционных процессов, получившие широкое распространение в конце XX в. и действующие в соответствии с международными двусторонними и многосторонними договорами. Последние действуют под эгидой международных экономических организаций. Однако говорить о формировании на мировом рынке глобального инвестиционного права с одинаковыми правовыми принципами и нормами было бы пока преувеличением. Конечно, ключевую роль в инвестиционной жизни международного сообщества играют транснациональные корпорации.

Уже не вызывает сомнений, что мир вступил в новую эру, характеризующуюся переделом мира между крупнейшими транснациональными корпорациями и наиболее развитыми странами.

Глобальные изменения на мировых рынках оказывают существенное воздействие на развитие кооперативного движения. Во-первых, современное общество развивается одновременно в двух противоположных направлениях: с одной стороны, с развитием транспорта, систем связи, высоких технологий роль города в жизни общества резко возросла; с другой стороны, происходит возврат к природе, к своим корням, возрастает необходимость в этническом самоопределении. Кооперативы, действующие на местном уровне, могут разрешить это противоречие, только объединившись в региональные, национальные и глобальные союзы. Во-вторых, происходит изменение системы власти также в двух направлениях: национальное государство передает часть своих полномочий международным организациям и местным обществам. В-третьих, Международный кооперативный альянс может играть важную роль среди международных организаций, так как в международном движении кооперативов занято свыше 700 миллионов человек. Кооперативы через МКА имеют потенциальную возможность стать главным компонентом гражданского общества. Он является самым крупным и одним из старейших и наиболее универсальным из неправительственных организаций. В-четвертых, коррупция пронизывает все в большей степе-

ни политическое и общественное устройство многих стран, охватывая не только национальные, но и наднациональные структуры мирового сообщества.

Глобализационные процессы сопровождаются кризисными явлениями в экономике. Но кооперативы страдают от них намного меньше, чем частные предприятия, так как они в основном опираются на членский капитал, на решение конкретных проблем людей и не вовлечены в спекулятивные действия. Кооперативы — это социально ориентированные организации некоммерческой формы хозяйствования; это философия жизни и труда, сотрудничества и взаимопонимания, ключ к решению насущных проблем. Возрастающее богатство мира сопровождается возрастающей бедностью — это является одной из причин мирового терроризма, то есть, борясь с бедностью, кооперативы вносят сильный вклад и в борьбу с террором.

К приоритетным направлениям развития кооперации следует отнести:

- потребительскую кооперацию, создающую возможности для повышения занятости сельского населения и улучшения его торгового обслуживания, сбыта сельскохозяйственной продукции, оказания помощи личным подсобным хозяйствам, садоводческим и огородническим товариществам;
- сельскохозяйственную производственную кооперацию, в том числе кооперацию крестьянских (фермерских) хозяйств, которая базируется на объединении имущественных, земельных паев для производства, переработки и сбыта сельскохозяйственной продукции;
- кооперацию для переработки сельскохозяйственной продукции;
- снабженческую, сбытовую кооперацию;
- кредитную и страховую кооперацию;
- иные формы кооперации.

В условиях глобализации потребительские кооперативы наиболее устойчивы и способны противостоять давлению со стороны крупных компаний. Ориентация потребительских кооперативов только на внешний рынок неэффективна по причине наличия конкуренции с более крупными рыночными предпринимательскими структурами. Одним из возможных путей решения этого вопроса может быть ориентация потребительских кооперативов на наиболее полное удовлетворение потребностей своих членов.

В то же время упрочение позиций потребительской кооперации в условиях глобализации, возможно лишь при укреплении единства внутри кооперативного сектора экономики. Повышается роль региональных, национальных и межнациональных союзов, главной задачей которых становится повседневная практическая работа по организации хозяйственных связей между кооперативами.

Кооперативы могут осуществлять свою деятельность в области транспорта, страхования, здоровья и социальных услуг. В некоторых странах местные власти заключают контракты с кооперативами на оказание или поставку той или иной услуги. В мировой практике существуют организации кооперативов, в члены которых входят как потребительские, так и производственные кооперативы.

Успешные кооперативы, обеспечивающие социальные интересы, могут дать возможность населению быть услышанными, повышать конкурентоспособность в этой области, которая на данный момент является либо государственной, либо частной монополией. Если кооперативы способны получать прибыль и развивать новые направления деятельности, то есть вероятность, что они будут процветать и увеличивать свои рыночные доли.

Кооперативам необходимо определить общие перспективы и возможности для развития взаимопомощи внутри кооперативного сектора национальных и мировой экономики. Все многообразие кооперативов объединяет один признак - сотрудничество между ними. Если кооперативы намерены полностью использовать свой потенциал, сохранить привлекательность для населения, то они могут добиться этого с помощью постоянного и практического сотрудничества.

Кооперативы должны стать более конкурентоспособными в вопросах оказания услуг и продажи товаров и, особенно в обслуживании своих членов. Они основаны на социальной ответственности: защита окружающей среды, безопасность пищевых продуктов и борьба с безработицей.

Правительства многих государств понимают, что кооперативы могут успешно действовать в социальной сфере. В Европе такие организации стремятся действовать, одновременно заботясь об окружающей среде и удовлетворяя интересы потребителей. В этой свя-

зи интересен опыт Европейского социального форума (ЕСФ). Европейский социальный форум – это уникальное объединение социальных движений, профсоюзов, неправительственных организаций. Он относится к числу сообществ Европы, которые ставят своей целью достижение глобальной социальной справедливости. ЕСФ – это место принятия совместных резолюций, ярмарка инициатив. Существенным является вопрос об имидже Европейского Социального Форума в мире и, в частности, в Европе. На текущий момент представительство в ЕСФ организаций от стран Восточной Европы, России, Белоруссии и Украины является ограниченным, но с каждым годом они все более громко заявляют о намерении лидировать в глобальном социальном движении при принятии решений, касающихся Европы. Представляется, что лидерский потенциал западных европейцев в данной сфере исчерпан, и они находятся в поисках, потенциал Центральной и Восточной Европы велик, но не актуализирован – общественные лидеры этих стран сами не всегда четко осознают, что они хотят от ЕСФ. Фактически все взоры оказываются обращенными на Россию, как на потенциальных лидеров европейского процесса, с одной важной оговоркой, что это должно быть лидерство людей, предлагающих конструктивные идеи, проекты и умеющих их осуществлять с коллегами всей Большой Европы. Сейчас от них ожидают двух вещей – проекта интеграции Восточной и Западной Европы в рамках ЕСФ и предложения критериев социальной, политической и, в какой-то степени, даже экономической эффективности форумов. Очередной Европейский Социальный Форум пройдет в Афинах в 2006 году.

Организационная форма кооперативов дает возможность мобилизовать финансы, управлять расходами и контролировать их, создать объединенную ответственность и солидарность в обществе. Кооперативный опыт в области коммунального обслуживания, страхования, оказания медицинских услуг дает возможность утверждать, что кооперативы способны играть существенную роль в оказании услуг.

Необходимость существования кооперативов в условиях развитого мирового рынка и увеличения конкуренции вызывает необходимость поиска новых возможностей для развития кооперативного движения.

Одним из направлений дальнейшего развития кооперации является создание многоцелевых кооперативов. Многоцелевые кооперативы в особенности приемлемы для неимущих слоев населения, доля которых в мире возрастает. Они не обладают высокой покупательной способностью, позволяющей специализированным кооперативам остаться в современных реалиях конкурентоспособными.

Кооперативы должны в большей степени заботиться о своих членах и уделять больше внимания выживанию человеческой расы в изменяющейся окружающей среде. Возрастает значение социальной миссии кооперативов. Они должны участвовать в развитии человеческого капитала через оказание услуг здравоохранения, заботы о пожилых людях, повышении грамотности. Условие решения основных человеческих потребностей должно занимать основное положение в кооперативах, а, следовательно, должны иметь:

- простую организационную структуру;
- меньшее количество автономных и децентрализованных единиц;
- ориентироваться на создание конкурентных товаров и услуг;
- создание собственной рыночной ниши;
- в большей степени ориентироваться на экономические и социальные потребности членов;
- формировать высоко обученный и гибкий штат работников.

В перспективе кооперация будет больше востребована в сфере социальных услуг, образования, оздоровительном спорте, охране окружающей среды, обеспечении занятости населения и других сферах. Если объективные условия будут благоприятными для развития кооперативов, то кооперация сможет играть одну из ведущих ролей в жизни населения мира.

В то же время, наряду с положительными, существуют и отрицательные аспекты последствий глобализации, в том числе для потребительской кооперации. Так, в процессе глобализации мировой экономики в основном решаются проблемы предпринимателя, а не потребителя. Создаются крупные промышленные, банковские, оптовые предприятия, транснациональные и национальные розничные сети; что ведет к частичному свертыванию внутреннего рынка. Это приводит к росту безработицы

и, соответственно, к невыполнению главной функции глобализации – борьбы с бедностью. Следовательно, у потребительской кооперации появляется новая роль – гармонизация общественных отношений.

В настоящее время особое значение приобретают иностранные инвестиции в реальный сектор российской экономики, включая систему потребительской кооперации. Процесс обновления основных фондов и техническое перевооружение действующих предприятий на основе внедрения новейших достижений научно-технического прогресса, создание и техническое оснащение новых предприятий в различных отраслях деятельности, способных производить конкурентную на мировом рынке продукцию, невозможны без привлечения иностранных инвестиций.

Поэтому в настоящее время в Российской Федерации достаточно остро стоит проблема установления международных связей организаций потребительской кооперации. Это обусловлено тем, что отечественная потребительская кооперация все еще имеет неустойчивое экономическое положение. Кроме того, кооперативное движение слабо развито в городах, особенно крупных, что привело к потере прежних позиций потребительской кооперации в городской торговле. Несмотря на жесткие методы конкуренции на рынке товаров и услуг, система потребительской кооперации может частично вернуть утраченные позиции. В частности, члены потребительской кооперации могут выступать в роли конкурентов на сформировавшихся в последнее время городских рынках продовольственных товаров, в том числе экологически чистой сельскохозяйственной продукции, способствовать оживлению работы кооперативных магазинов, расположенных в городах, рабочих поселках, а также осваивать новые рынки сбыта товаров. Многие кооперативы, имеющие традиционные международные связи, создают совместные предприятия с участием иностранного капитала.

В то же время довольно изношенная материально-техническая база потребительской кооперации остро нуждается в инвестициях на техническое перевооружение и реконструкцию. Расширение сферы деятельности потребительской кооперации, связанное с выполнением значительных функций

на селе, создание новых рабочих мест в сельской местности потребуют крупных финансовых вложений. Дальнейшему развитию системы потребительской кооперации в Российской Федерации могут способствовать иностранные инвестиции, для привлечения которых должен быть создан благоприятный инвестиционный климат, заключающийся, прежде всего в государственной защите инвестиций и в их льготном налогообложении.

Современное экономическое состояние зарубежной потребительской кооперации имеет общие с экономикой Российской Федерации тенденции развития: влияние роста инфляции, снижение темпов роста производительности труда, увеличение уровня издержек обращения.

Общепринятым в мировой практике выходом из создавшейся экономической ситуации является концентрация экономических возможностей путем укрупнения кооперативов, сокращения абсолютного числа кооперативных организаций.

В некоторых странах, например в Великобритании и России, этот процесс может сопровождаться снижением числа пайщиков. Внутренние проблемы современных кооперативов возникают из противоречивости целей, которые они преследуют: с одной стороны, необходимо защищать интересы пайщиков, а с другой - следует соблюдать законы рыночной экономики.

Перечислим общие для всех кооперативов проблемы, связанные с образованием капитала и распределением результатов работы:

1) заинтересованность пайщиков в распределении доходов сдерживает создание фонда развития и резервного фонда;

2) кооперативы имеют гораздо меньше возможностей привлечения собственного капитала, чем акционерные общества, так как размер собственного капитала зависит от числа членов кооператива и размера паевого взноса. В связи с тем, что каждый член кооператива имеет только один голос, то приобретение нескольких кооперативных паев становится нецелесообразным. Если из кооператива выбывают его члены и получают принадлежащие им паи обратно, то собственный капитал кооператива уменьшается;

3) привлечение кооперативом заемного капитала негосударственных банков весь-

ма затруднено, так как получение кредитов зависит от платежеспособности кооперативов, которая далеко не всегда стабильна. Поэтому кооперативы на рынке капитала не всегда пользуются доверием, что приводит к тому, что кредиты предоставляются им на неблагоприятных условиях, а это, в свою очередь, делает их труднодоступными для кооперативов;

4) государство оказывает финансовую поддержку кооперативам в рамках определенных программ путем выдачи льготных кредитов и установления льготного налогообложения, но в некоторых странах большинство кооперативов по разным причинам не может участвовать в этих программах.

В отличие от зарубежных кооперативов организации российской потребительской кооперации имеют сравнительно высокий уровень производства, производственный и интеллектуальный потенциал.

В системе отношений «государство - кооператив» в подавляющем большинстве стран прослеживается тенденция государственного регулирования деятельности кооперативов исключительно правовыми и экономическими методами.

В настоящее время повышается роль кооперативных объединений на государственном уровне, что объясняется следующими причинами:

- возрастает конкуренция со стороны крупных предприятий других организационно-правовых форм собственности;

- современные технологии весьма дороги и не могут быть использованы мелкими кооперативами;

- постоянно меняющиеся условия хозяйствования вынуждают кооперативы координировать свою хозяйственную деятельность, обмениваться информацией, повышать уровень квалификации работников;

- появляется возможность осуществлять кооперирование в кредитно-финансовой сфере путем создания кооперативных банков для коллективного самофинансирования.

Зная проблемы и тенденции мирового кооперативного движения, можно сопоставить их с тенденциями и проблемами российской потребительской кооперации.

Можно выделить две группы экономических проблем, стоящих перед современной российской кооперацией:

- проблемы, характерные для всех предприятий российской экономики: отсутствие ясной государственной экономической политики, низкая платежеспособность населения и некредитоспособность предприятий, неплатежи, нехватка собственных оборотных средств и недоступность банковских кредитов, большое налоговое бремя и т.п.;

- проблемы самих кооперативных организаций: невозможность получения высокой прибыли из-за преимущественного обслуживания малоимущих слоев населения (в том числе и населения отдаленных районов), наличие малоэффективных, зачастую морально и физически устаревших основных фондов, невозможность закрытия экономически нерентабельных, но социально значимых кооперативных предприятий и т.п.

В последние годы в связи с ростом социальной направленности в деятельности кооперативных организаций в Российской Федерации они все больше приобретают черты социальных кооперативов, которым согласно мировому опыту должны предоставляться налоговые льготы.

В целом, для эффективной деятельности кооперативных организаций должны быть реализованы следующие ключевые стратегии: интеграция; концентрация; финансовая независимость; большая конкурентоспособность через ИТ; повышение эффективности и привлекательности производственных возможностей; развитие обучающих организаций, знания, умения и возможностей членов к постоянному самосовершенствованию.

Не вызывает сомнений развитие мировой системы в трех глобальных направлениях – в геоэкономическом, геополитическом, геостратегическом. Россия попала в эпицентр глобальных изменений, но, являясь одним из определяющих центров миропорядка, не может не участвовать в этом процессе. Кооперативному движению в этом аспекте отводится новая роль – гармонизация общественных отношений.

Н.Л. Орлова,
директор Института международных
экономических отношений
Московского университета
потребительской кооперации,
к.э.н., доцент

«ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»

23 ноября 2005 года в Юридическом институте Московского Университета потребительской кооперации состоялся круглый стол на тему: «Проблемы обеспечения общественной безопасности и прав человека в условиях современного общества». Организатором этого мероприятия стала кафедра уголовного права, объединившая известных юристов-криминалистов, федеральных судей, адвокатов, работников Министерства юстиции Российской Федерации, врачей-психиатров, сотрудников Аппарата уполномоченного по правам человека в Российской Федерации. Ведущими круглого стола выступили зав. кафедрой уголовного права Е.А. Певцова и адвокат, старший преподаватель кафедры С.М. Гончаров.

Обсуждаемые вопросы вызвали не только научный интерес тех, за плечами которых огромный опыт работы в правоохранительных органах страны, но и молодых, начинающих юристов, кто делает лишь первые шаги в юридической профессии.

Выступивший на круглом столе зав. лабораторией судебно-баллистической экспертизы Российского Федерального Центра Судебных экспертиз Министерства юстиции Российской Федерации М.А. Сонис подчеркнул, что главной проблемой, тре-

бующей серьезного внимания в настоящее время, является проблема борьбы с терроризмом. За последние 10-20 лет терроризм приобрел угрожающие масштабы. А в последнее время террористические акты создают опасность для каждого человека.

Доцент кафедры уголовного права Л.А. Иванов указал на то, что общественную опасность имеют и дорожно-транспортные правонарушения, в результате которых гибнет большое количество людей. Студент-юрист И. Усачев обратил внимание на проблему необходимости вооруженности граждан для защиты от различных посягательств на их жизнь и здоровье.

Интересные мысли прозвучали в докладе к.м.н., врача-психиатра ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского Росздрава РФ» О.Г. Михайловской, которая подчеркнула важность компетентного проведения экспертизы здоровья граждан при выдаче им разрешения носить оружие.

Важной проблемой, волнующей каждого, становятся экологические преступления, количество которых возросло в последние годы. Студентка-юрист О. Кузнецова заметила, что «озоновые дыры», радиоактивное загрязнение, глобальное потепление климата, состояние воздушных бассейнов в крупных го-

родах наглядно свидетельствуют о том, что наша среда обитания истощена до предела. От нашей активности в сфере охраны окружающей среды зависит решение вопроса о выживании, сохранении здоровья людей и создания нормальных условий их жизнедеятельности. За последние 10 лет сложилась устойчивая тенденция увеличения абсолютного числа регистрируемых экологических преступлений. Так, в 2005 г. было зарегистрировано 12 213 экологических преступлений, что составило по отношению к 1994 г. увеличение на 263,7%. Кроме угрозы жизни и здоровью граждан, нарушается еще и конституционное право каждого из них, приобретенное со дня появления на свет, - право на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ).

Итак, стоит задуматься каждому, прежде всего, не только о не нарушении законов, а о том, что уже сейчас, в самом начале XXI века, в результате жизнедеятельности человека, его алчности, а порой и халатности в мире исчезли сотни видов крупных млекопитающих, птиц, и других видов животных, более тысячи животных находится под угрозой вымирания. Не грамотное проведение мелиорационных работ и нещадное истребление лесных массивов привело к

тому, что примерно одна треть сухопутной территории находится под угрозой превращения в пустыню.

Поразили яркостью своих выступлений доклады студентов А. Абражевича, который рассказал собравшимся о нарушениях прав граждан в области высоких технологий, предупредив о возможных нарушениях прав собственников мобильных телефонов, и А. Тафинцевой, обратившей внимание на некоторые оперативно-розыскные мероприятия в этой области.

Преподаватели кафедры уголовного права С.С. Горохова, С.М. Гончаров раскрыли юридические основы обеспечения общественной безопасности и показали те проблемы юридической науки, которые надо исследовать юристам.

В процессе дискуссии интерес вызвали выступле-

ния Председателя Мытищинского городского суда К.А. Кадолко, который привел статистические данные о нарушениях общественной и личной безопасности в Мытищах и Московской области, предложив профессиональную программу борьбы с преступностью.

В процессе дискуссии проведено анкетирование собравшихся по таким вопросам как: обеспечит ли личную безопасность паспортный контроль, обеспечит ли вооруженность граждан охрану личной безопасности, обеспечит ли формирование добровольных дружин граждан общественный порядок и безопасность?

Итоги дискуссии подвели профессор кафедры уголовного права Э.Н. Левакова, эксперт Аппарата уполномоченного по правам человека в РФ, преподаватель ка-

федры уголовного права В.М. Зубенко, которые подчеркнули, что данные анкетирования неоднозначны: 50% участников круглого стола ответили «да» по поставленным выше проблемам, а 50% - «против». Это свидетельство диполярности общества по рассматриваемым вопросам. «Наша сила в единении», - подчеркнул лозунг кооперативного движения директор Юридического института С.В. Щербаков.

Кафедра уголовного права проводит большую научно-исследовательскую работу в области обеспечения общественной безопасности и разработки комплекса реальных мер защиты прав человека, объединяя научный потенциал опытных профессионалов и студентов. Ниже публикуются некоторые материалы выступлений.

МЕРЫ БЕЗОПАСНОСТИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Статья 2 Конституции РФ определяет одну из фундаментальных основ конституционного строя России: человек, его права и свободы является высшей ценностью о признании, соблюдении и защиты прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В настоящее время защита прав и свобод человека и гражданина особенно актуальна. Поэтому обсуждение в рамках дискуссии, организованной кафедрой уголовного права Юридического института МУПК, темы «Проблемы обеспечения общественной безопасности и прав человека в условиях современного общества» вызывает интерес, в ней приняли участие, как преподаватели, так и студенты факультета. Учитывая многоаспектный характер данной темы в ходе выступлений был затронут широкий круг вопросов:

- нормативно-правовая база общественной безопасности и проблемы ее совершенствование;
- круг органов, обеспечивающих общественную безопасность;
- характер и содержание мер экологической безопасности;
- оценка мер по обеспечению вооруженности граждан в борьбе с преступностью;
- применение мер оперативно-розыскного характера и технических мер безопасности и иных мер по общественной безопасности;
- проблемы, связанные с проведением экспертиз по уголовным делам о преступлениях, нарушающих права граждан и представляющих особую угрозу их личной безопасности (терроризм, бандитизм, дорожно-транспортные преступления и др.).

Одним из важных законодательных актов в сфере правового регулирования, обеспечения безопасности, является Закон Российской Федерации от 25 марта 1992 года № 2446 – 1 «О безопасности».

Однако, ни указанный закон, ни другие законодательные акты, не могут дать исчерпывающие ответы на весь комплекс вопросов, связанных с теоретическим понятием «безопасность», характером средств обеспечения безопасности, пределом тех ограничений конституционных прав и свобод человека, которые могут иметь место при осуществлении деятельности по обеспечению безопасности.

В связи с этим представляется крайне актуальной разработка как теории мер безопасности, так и прикладных ее аспектов, связанных с эффективностью применения различных мер безопасности на практике.

Особенно важным является исследование вопросов мер безопасности в сфере борьбы с преступностью.

В юридической науке на сегодняшний день разработано следующее определение мер безопасности. Меры безопасности – это меры некарательного ограничения поведения физических лиц, деятельности юридических лиц и социальных групп, применяемых специально уполномоченными субъектами при наличии указанных в законе оснований и на определенный законом срок. Целью мер безопасности является предотвращение вредоносного воздействия определенного источника опасности, либо ограждение объекта охраны от вредного влияния источников опасности (Щедрин Н.В. «Введение в правовую теорию мер безопасности», Красноярск, 1999 г.).

Характер мер безопасности в данной сфере в большинстве случаев ограничивают конституционные права граждан. Кроме того, по своему содержанию и направленности они носят разноплановый характер, и это делает крайне важной задачу классификации этих мер, разработку теоретических основ классификации.

К мерам обеспечения безопасности в борьбе с преступностью можно отнести: введение биометрических паспортов, паспортный контроль, вооруженность граждан, меры экологической, меры организационной безопасности, меры безопасности участников уголовного судопроизводства и др.

Учитывая специфическую черту мер безопасности в борьбе с преступностью, а именно – их ограничительный характер, необходимо стремиться к тому, чтобы на законодательном уровне были четко определены основания их применения, процедура применения, круг органов, принимающих решение о применении, и органов-исполнителей этих мер.

Представляется необходимым в перспективе разработка специального закона о мерах безопасности в борьбе с преступностью, который бы содержал основные, принципиальные положения, регулирующие вопросы мер безопасности.

Базой для подготовки такого законопроекта может стать тщательная разработка теории мер безопасности и анализ практики конкретных, применяемых ныне в борьбе с преступностью мер безопасности.

*Э.Н. Левакова,
профессор кафедры уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации, к.ю.н*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ

Терроризм воспринимается как глобальная угроза безопасности мировому обществу. Деятельность террористов приобретает характер открытого противостояния государству. Меры по борьбе с ними пока недостаточно эффективны. Что же мешает? По мнению многих представите-

лей силовых структур, ученых, преподавателей, курсантов и слушателей образовательных учреждений Минюста России и МВД России, студентов юридических факультетов Министерства образования и науки России помехами в борьбе с террористами и преступлениями террористичес-

кого характера выступают следующие направления.

Первое, устаревшая и несовершенная правовая база. А также то, что во вновь принимаемых поправках к действующим законам, ведомственным и межведомственным нормативным правовым актам не видно их сочетание, комплексность одних законодательных актов с другими. Они абсолютно разрозненны, противоречивы, имеют двойственное толкование.

Второе, отсутствие надлежащей подготовки личного состава правоохранительных органов в борьбе с терроризмом, слабая координация заинтересованных в борьбе с терроризмом ведомств. Фактически не согласуются сигналы оповещения ведомственных и межведомственных структур, призванных пресекать преступления террористического характера. В ведомственных и межведомственных инструкциях, регулирующих пресечение чрезвычайных обстоятельств, не прописана роль полномочного представителя Президента РФ в федеральном округе.

Третье, Министерство юстиции России и Федеральная служба исполнения наказаний Минюста России, чья деятельность является одной из составляющих правоохранительной системы, стоят в стороне от проблем противодействия преступлениям террористического характера. Законодатель не относит Минюст РФ к числу субъектов, осуществляющих борьбу с терроризмом. По нашему мнению, и с точки зрения респондентов это не оправдано. Минюст России, ФСИН Минюста России обладает целым рядом функций: а) содержания подозреваемых, обвиняемых, подсудимых и осужденных, находящихся под стражей; б) этапирования, контроля за поведением условно осужденных; в) контроля за осужденными, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания и т.д. Говоря иначе, осуществляет функции и владеет полномочиями не только в области исполнения приговора суда, но и процессуальными полномочиями: полномочиями в области оперативно-розыскной деятельности.

Представляется, что государственная система противодействия преступлениям террористического характера не просто обязана воспользоваться функциями указанных структур, но и должна прописать их в законодательстве о противодействии пре-

ступлениям террористического характера, других нормативных правовых актах.

Четвертое, законодатель не принимает во внимание то, что многие террористы осуждены и отбывают срок наказания, либо в свое время уже отбывали уголовные наказания в исправительных колониях. Интересно заметить, что некоторые из них, отбывая уголовное наказание, ухитрились написать там целый ряд книг, инструкций как противостоять правоохранительным органам при захвате заложников и при совершении других преступлений террористического характера. В этой связи вполне резонна мысль о том, что в исправительных учреждениях может осуществляться вовлечение осужденных в совершение преступлений террористического характера. Кроме этого, более трети лиц, которые освобождаются из мест лишения свободы, снова совершают тяжкие и особо тяжкие преступления, в том числе и террористического характера. Полагаем, что данная тенденция обусловлена отсутствием за освободившимися осужденными административного надзора, и, в частности, отсутствием административного надзора в отношении тех лиц, которые отбывали срок наказания за преступления террористического характера.

Сегодня в исправительных учреждениях происходит концентрация осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления, число осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления составляет 75%. Намечился рост преступлений, связанных с дезорганизацией деятельности ИУ. Указанные преступления по целому ряду признаков можно отнести к преступлениям террористического характера. И, к сожалению, в исправительных колониях нет оперативных позиций по противодействию преступлениям террористического характера.

Пятое, законодатель изначально пошел по неверному пути, назвав ныне действующий закон о терроризме, законом «О борьбе с терроризмом» и очертил тем самым некие рамки этой борьбы. Например, в соответствии со ст. 3 комментируемого закона борьба с терроризмом – это деятельность по предупреждению, выявлению, пресечению и минимизации последствий террористической деятельности. По нашему мнению, необходим закон, направлен-

ный на противодействие преступлениям террористического характера, поскольку «противодействие» более емкое понятие, которое вмещает в себя правовые, организационные, административные, воспитательные, оперативно-розыскные, режимные, криминологические и иные препятствия на пути терроризма. И это подтверждает сама практика.

Шестое, судебным процессам по уголовным делам над лицами, совершившими акты терроризма, посвящено немало научных трудов. Имеются литературные источники общетеоретического характера. Но многие аспекты этой проблемы остаются не разработанными. По целому ряду важных, носящих характер концептуальных моментов правоведы не пришли к единому мнению. Более того, нередко занимают принципиально противоположные позиции. Все это говорит о том, что происходит болезненный процесс формирования теории противодействия преступлениям террористического характера в местах лишения свободы.

На противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы повлияло обстоятельство, которое многие годы рассматривало противодействие преступлениям террористического характера в местах лишения свободы в науке управления органами внутренних дел в особых условиях, и только как пресечение чрезвычайных обстоятельств. Теперь, когда ФСИН Минюста России находится под юрисдикцией Министерства юстиции России, когда коренным образом изменилось уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, представляется целесообразным некоторые чрезвычайные обстоятельства перенести в уголовно-правовое поле преступлений террористического характера. А это послужит поводом к переосмыслению доктринального толкования чрезвычайных криминальных ситуаций и чрезвычайных обстоятельств.

Седьмое, не благовидным выглядит то, что Федеральная служба исполнения наказаний Минюста РФ до настоящего времени не относится к субъектам ОРД. После суда над лицами, совершившими преступления террористического характера, в правоохранительных органах приходит некое успокоение. Отправили террориста за

решетку и все. Между тем анализ практики показывает, что за такими осужденными необходимо продолжать оперативно-розыскные мероприятия в исправительных колониях, заводить на них дела предварительной оперативной проверки, другие дела оперативного учета. Усиливать надзор, проводить воспитательную работу. А установочные данные на осужденных, отбывающих уголовное наказание за преступления террористического характера, вписывать в План надзора. При этом руководство исправительного учреждения обязано ежедневно инструктировать оперативного дежурного и дежурный наряд об особом контроле осужденных – террористов.

Девятое, образовательные учреждения Минюста России не нацеливают сотрудников органов юстиции противодействию преступлениям террористического характера в местах лишения свободы. Обучение сотрудников органов, исполняющих уголовные наказания, ориентировано на обобщенный профессиональный профиль. Не учитывается динамично развивающаяся законодательная база, правовая база. Многие сотрудники слабо представляют сходство и различия преступлений против общественной безопасности и чрезвычайных обстоятельств, преступлений террористического характера и чрезвычайных криминальных ситуаций. Возможно, поэтому захват заложника, сотрудники одного из подразделений ФСИН Минюста России пытались квалифицировать как хулиганство.

Десятое, в Ингушетии, а затем в Осетии мы отчетливо видим разрушенную систему управления правоохранительными органами. Казалось бы, есть Оперативный штаб, Министерство обороны России, Министерство внутренних дел России, Федеральная служба безопасности России, другие правоохранительные органы и спецслужбы, но они выглядят как подразделения слабо подготовленные, абсолютно не способные противодействовать террористам и преступлениям террористического характера. Для грамотного и профессионального противодействия им, прежде всего, нужна разветвленная сеть агентуры.

Таким образом, все перечисленные направления предполагают научный под-

ход по созданию концептуальных мер совершенствования нормативной правовой базы, унифицированной системы мер по организации противодействия преступлениям террористического характера, в том числе и в исправительных учреждениях, поскольку они могут стать местом не только рекрутирования террористов, но и местом

совершения преступлений террористического характера.

*Е. А. Коротенкова,
зав. лабораторией криминалистики
кафедры уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации*

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В СИСТЕМЕ ОХРАНЫ ПРАВ ГРАЖДАН НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ И СУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ

Ежегодный рост количества автотранспортных средств делает проблему обеспечения безопасности движения в нашей стране еще более актуальной.

Эти проблемы постоянно усложняются, а поэтому необходимо усовершенствовать не только технические характеристики машин, пропускную способность улиц и дорог, и нормативно – законодательную деятельность.

Одной из важных задач является усиление эффективности мер, осуществляемых органами ГИБДД (ГАИ), следствием и судами в борьбе с преступными нарушениями правил безопасности движения.

Технические, естественнонаучные, правовые и социальные проблемы, от которых зависит успех этой борьбы, привлекали внимание к данной теме специалистов различных отраслей знаний.

Авторами работ, посвященных анализу причин и разработке методов и средств предупреждения происшествий, являются инженеры, физиологи, врачи, юристы, градостроители.

Причины формирования транспортных происшествий, за которыми всегда стоит человек с его правами, анализировались с инженерных позиций по данным, приведенным в технической литературе.

Главное внимание уделялось исследованию тормозной системы, рулевому управлению и узлам машин, влияющих на безопасность движения.

Много работ посвящено анализу видимости, освещенности, устройству дорог, расстановке знаков.

Как показывала статистика, аварии часто происходят на перекрестках из-за выезда машин на полосу встречного движения, несоблюдения правил обгона, ослепления водителей светом фар встречного транспорта. Для устранения этого предлагаются соответствующие инженерные решения, в частности, заменить перекрестки, соорудив пересечения различных уровней, построить разделители дорог, которые устранили бы опасность выезда транспорта на полосу встречного движения и слепящего воздействия света фар.

Между тем, даже более интенсивное использование технических усовершенствований не позволит устранить причин противоправных нарушений правил дорожного движения.

Исследование человеческого фактора и его связь с эксплуатацией транспортных средств приобретает особое значение.

В ходе предварительного и судебного следствия должно быть установлено наличие или отсутствие нарушений правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.

В связи с этим автор полагает целесообразным в плане охраны и защиты прав граждан заострить внимание на возможностях и компетенции дорожно-транспортной экспертизы при решении вопроса о виновности или невиновности водителя.

Правильно проведенная экспертиза позволяет по следам протектора колес машины определить скорость ее движения, возможность предотвращения наезда или столкновения.

Важнейшим является исследование технического состояния транспортных средств, тормозов, рулевого управления, осветительных приборов.

В задачу технической экспертизы входит определение, когда возникла эта техническая неисправность: до выезда или во время эксплуатации транспортных средств, мог ли водитель обнаружить эту неисправность до выезда из гаража или она возникла внезапно.

Проведение этой экспертизы позволяет определить тормозной путь и остановочный путь, скорость движения с учетом дорожного покрытия и его состояния; правильно ли действовал водитель с технической точки зрения для предотвращения опасных последствий.

В связи с производством автотехнических экспертиз возникли вопросы и компетенции эксперта.

По мнению автора, эксперт – автотехник не должен быть «техническим судьей».

Здесь необходимо четко разграничить содержание предлагаемого эксперту задания и способ его решения.

Вопросы эксперту не должны носить правового характера: «Кто виновен в наезде пешехода?», «Какие правила движения нарушил водитель?».

Эти вопросы должны решаться следствием и судом, с учетом всех обстоятельств, собранных по делу.

Судебная критика показывает, что нередко эксперты пытаются ответить на вопросы, которые не ставили им следователи.

В этом случае эксперт выходит, по мнению автора, за пределы своей компетенции, а следователем и судом должна быть назначена повторная экспертиза.

В соответствии с законом оценка доказательств – это право следователя и суда.

Говоря о защите прав участников дорожного движения, по нашему мнению, неправильными являются действия следователя, который определение исходных данных предоставляет на усмотрение эксперта. Следователь не только вправе, но и обязан проверить доказательства путем про-

ведения разрешенных законом следственных действий, в частности, путем проведения дорожно – транспортной экспертизы.

Поэтому будет правомерной постановка эксперта вопроса в такой, например, редакции: могла ли иметь место, с технической точки зрения, ситуация, которая дана по показаниям свидетелей, потерпевших, версии обвиняемых.

Из всего изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Техническая и юридическая характеристика ДТП могут быть принципиально различными. Как показывает судебная практика, техническая оценка не обязательна для следствия и суда, они могут не согласиться с ней и назначить дополнительную или повторную экспертизу.

2. Права участников дорожного движения могут быть защищены, когда дорожно – транспортная экспертиза назначена при наличии проверенных исходных данных.

Неточность исходных данных в конечном счете может повлечь судебную ошибку (осуждение виновного).

В следственной и судебной практике часто возникает вопрос, должен ли эксперт отвечать следователю или суду, нарушил ли водитель правила движения.

Представляется, что попытка эксперта самому установить недостающие исходные данные будет нарушением его компетенции.

Не менее важным является и разрешение вопроса, имеет ли право эксперт – автотехник устанавливать сам причинную связь между действием (бездействием) водителя и наступившими вредными последствиями.

При расследовании ДТП среди причин, повлекших опасные последствия, встречаются которые нельзя установить без специальных средств технических знаний.

В экспертной практике подход к этим вопросам противоречив.

Ошибки в установлении причинной связи чаще всего наблюдается при превышении правомочий эксперта.

Например, можно встретится с такими фактами, когда эксперт – автотехник, видя пробелы в материалах следствия, сам выезжает на место происшествия, проверяет и сопоставляет данные, указанные в схеме и протокол осмотра места происше-

ствия, анализирует доказательства, которые затем использует для дачи заключения. Чтобы придать таким действиям видимость допустимости, оформляется документ как экспертный эксперимент.

В заключение следует сказать, что правильное понимание обозначенных про-

блем способствует защите прав и законных интересов участников дорожного движения.

*Л.А. Иванов,
доцент кафедры уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации, к.ю.н.*

ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ УКРЕПЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СООТНОШЕНИЕ С ЛИЧНОЙ ЗАЩИЩЕННОСТЬЮ

Сбор и обработка персональных данных - явление далеко не современное. Еще в одиннадцатом веке в Англии была составлена так называемая Книга Страшного суда, в которой были собраны и систематизированы сведения о подданных государства, для того чтобы урегулировать налогообложение.

Государство объективно нуждается в обладании такими данными - это канал обратной связи с населением. Не имея персональной информации, государство не может выполнять большинство управленческих задач: охранять порядок и общественную безопасность, собирать налоги, осуществлять социальные программы и оказывать социальную помощь.

Современное общество все чаще определяется как «информационное», общество компьютерных технологий и широкого информационного обмена, однако, зависимость общественной жизни от такого обмена приводит к возникновению ситуации, когда информация о личности, по словам американского исследователя А. Миллера, «начинает рассматриваться как выгодный товар и как источник власти». Почти безграничные возможности современных компьютерных технологий в сфере обработки персональных данных по заданному признаку позволяют узнать о человеке все или по-

чти все без его ведома и согласия, составить его «информационный портрет». Все это чрезвычайно удобно для государства и частных институтов: не случайно основным мотивом введения автоматической обработки данных была ссылка на усиление эффективности и снижение издержек управленческой деятельности. Вместе с тем применение компьютерных технологий для обработки персональных данных позволяет сосредоточить в руках государственных, а также частных институтов негласный надзор за индивидом и, тем самым, создает или, во всяком случае, многократно усиливает их возможность манипулировать личностью в собственных интересах.

Таким образом, проблема защиты персональных данных граждан - это очень серьезная социальная и политическая проблема, и выбор того или иного подхода к ее законодательному решению может повлечь очень серьезные последствия.

Персональные данные должны быть соответствующим образом защищены. Это гарантирует Конституция Российской Федерации, Европейская Конвенция о защите прав человека, другие международные правовые акты.

25 ноября 2005 года Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации ратифицировала Конвенцию

Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных и приняла в первом чтении правительственный законопроект «О персональных данных». Однако проблемы, по-видимому, остались.

Согласно принятому законопроекту, в новую единую базу данных войдет информация, сбор которой раньше считался нарушающим конституционные права граждан. Это отпечатки пальцев, ДНК, отпечаток сетчатки глаза и другие биометрические данные, информация о расовом и этническом происхождении, национальной принадлежности, политических взглядах, религиозных или философских убеждениях, состоянии здоровья, сексуальных наклонностях и судимости.

Несмотря на запрет сбора подобных сведений, установленный в Конституции страны (ст. 24 - запрет на сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия), из него существует ряд исключений, чем и воспользовались законодатели. Так, сбор информации законен, если гражданин, о котором ее собирают, дал свое письменное согласие, если эти данные необходимы для защиты жизни и здоровья субъекта, если они требуются в медицинских целях лицу, профессионально занимающемуся медицинской деятельностью. А обработка данных о судимости, по смыслу законопроекта, может осуществляться органами государственной власти в сфере обороны страны, безопасности государства и охраны правопорядка.

И, видимо, здесь вообще удастся обойтись без согласия граждан на составление таких досье. В проекте нового закона утверждается, что согласие не требуется, если персональные данные необходимы для «выполнения задач в сфере обороны, безопасности государства и охраны правопорядка». Кроме того, исключение также возможно «в целях сохранения жизни и здоровья субъекта персональных данных, а получение его согласия физически невозможно». В условиях тотальной борьбы с терроризмом эти оговорки фактически могут действовать всегда.

Особую критику вызывает специальный идентификационный номер, который

планируется присваивать каждому гражданину. Представители русской православной церкви в связи с этим считают, что персональный код оскорбляет религиозные чувства верующих. По их мнению, закон не содержит достаточных гарантий на отказ от принятия идентификатора. Председатель комитета по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин заявил, что номер будет присвоен не самому человеку, а документу или базе данных информации, так что это чувства верующих не оскорбит. Но то, что собранная информация будет полностью защищена, гарантий никаких нет.

Интересно, что существующая редакция закона «О персональных данных» вызывает критику даже в ФСБ, где считают, что в настоящий момент никто не сможет гарантировать сохранность собранных государством данных.

Однако, согласно статистическим данным многие россияне, тем не менее, согласны на существенное ограничение своих прав и свобод в обмен на безопасность. Результаты опросов общественного мнения, проведенные, в частности, аналитиками Левада-Центра свидетельствуют:

- 60% россиян согласны на временное приостановление права ездить за границу и свободно передвигаться по России;

- 59% согласились бы с закрытием организаций и изданий, критикующих политику Путина в отношении терроризма;

- 89% опрошенных высказались за усиление паспортного контроля и не против обысков подозрительных лиц;

- 57% опрошенных говорят, что согласны разрешить спецслужбам прослушивать телефоны и контролировать интернет.

«Для россиян, особенно старшего возраста, воспитанных при тоталитарной системе, проблемы ежедневного выживания и материального благосостояния гораздо важнее, чем вопросы свободы», - комментирует такую ситуацию Евгений Волк, руководитель российского представительства фонда «Наследие».

С.С. Горохова,
ассистент кафедры уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Понятие общественной безопасности дано в ст.1 закона РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1 (посл. измен. внесены Федеральным законом от 25.07.2002 № 116-ФЗ) – далее «Закон»:

Безопасность - состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Жизненно важные интересы - совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства.

К основным объектам безопасности относятся:

личность - ее права и свободы;

общество - его материальные и духовные ценности;

государство - его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность.

Обеспечение безопасности (ст. 4 Закона)

Безопасность достигается проведением единой государственной политики в области обеспечения безопасности, системой мер экономического, политического, организационного и иного характера, адекватных угрозам жизненно важным интересам личности, общества и государства.

Для создания и поддержания необходимого уровня защищенности объектов безопасности в Российской Федерации разрабатывается система правовых норм, регулирующих отношения в сфере безопасности, определяются основные направления деятельности органов государственной власти и управления в данной области, формируются или преобразуются органы обеспечения безопасности и механизм контроля и надзора за их деятельностью.

Для непосредственного выполнения функций по обеспечению безопасности

личности, общества и государства в системе исполнительной власти в соответствии с законом образуются государственные органы обеспечения безопасности.

Законодательные основы обеспечения безопасности (ст. 6 Закона)

Законодательные основы обеспечения безопасности составляют:

Конституция России, Закон, законы и другие нормативные акты Российской Федерации, регулирующие отношения в области безопасности;

конституции, законы, иные нормативные акты республик в составе Российской Федерации и нормативные акты органов государственной власти и управления краев, областей, автономной области и автономных округов, принятые в пределах их компетенции в данной сфере;

международные договоры и соглашения, заключенные или признанные Российской Федерацией.

Соблюдение прав и свобод граждан при обеспечении безопасности (ст. 7 Закона)

При обеспечении безопасности не допускается ограничение прав и свобод граждан, за исключением случаев, прямо предусмотренных законом.

Граждане, общественные и иные организации и объединения имеют право получать разъяснения по поводу ограничения их прав и свобод от органов, обеспечивающих безопасность. По их требованию такие разъяснения даются в письменной форме в установленные законодательством сроки.

Должностные лица, превысившие свои полномочия в процессе деятельности по обеспечению безопасности, несут ответственность в соответствии с законодательством.

С.М. Гончаров,
*ст. преподаватель кафедры уголовного
права Московского университета
потребительской кооперации*

НАРКОТИКИ – ОПАСНАЯ УГРОЗА ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В настоящее время серьезной проблемой обеспечения общественной безопасности является борьба с наркоманией. Большую озабоченность и беспокойство вызывает широкое распространение наркомании в России, ее масштабы и значительные темпы роста.

За последнее время наркотики стали для нашей страны настоящим бедствием. Статистика свидетельствует о том, что сегодня около 5 миллионов россиян находятся в наркотической зависимости: в основном это молодые люди в возрасте от 13 до 25 лет. Высокий уровень роста наркомании наблюдается среди учащихся школ, профтехучилищ, техникумов и вузов. За последние 3 года число наркоманов в этой среде увеличилось в 6-8 раз. В Москве и Санкт-Петербурге во многих школах в старших классах до трети учеников регулярно принимают наркотики. Молодые люди, потребляющие наркотики постепенно уничтожают свое физическое и нравственное здоровье: становятся психически не вполне нормальными людьми; теряют свою семью и друзей; остаются без работы и для того чтобы приобрести наркотики вовлекаются в преступную среду; приносят множество несчастий себе и своим близким.

Действие наркотиков приводит к патологическим изменениям организма человека и его психики. Эти процессы необратимы. Поэтому врачи-наркологи не говорят о выздоровевших наркоманах, а применяют выражение «неактивный наркоман», то есть не употребляющий наркотики в настоящее время. После начала потребления наркотиков средняя продолжительность жизни человека составляет от 3 до 5 лет.

Данные обследования состояния здоровья наркоманов свидетельствуют о тесной связи роста наркомании с ростом числа заболеваний СПИДом, вирусным гепатитом и другими серьезными заболеваниями в стране.

Опасным явлением стало появление «*семейной наркомании*», когда один член семьи увлекает наркоманией других. Это особенно заметно на примере молодых семей в больших городах России. По предварительным данным только в Москве насчитывается более тысячи таких пар. Зафиксированы слу-

чай, когда малолетних детей в наркоманию увлекали собственные родители.

В местах заключения осужденных достаточно часто сталкиваются с возрастающим и хорошо организованным потоком поставки наркотиков. По некоторым данным ежегодно в исправительные учреждения передается от 100 до 200 килограммов различных наркотиков.

Серьезная обстановка, связанная с наркоманией, сложилась в Вооруженных силах страны. В последнее время по многим регионам России практически каждый 12-тый призывник пробовал наркотики, а каждый 13-тый принимал их более-менее регулярно. Если раньше употребление наркотиков в армии было большой редкостью, то сегодня случаи потребления и распространения наркотиков в армейских коллективах есть во всех без исключения военных округах и насчитываются сотнями. Есть зафиксированные случаи наркомании и в федеральных органах безопасности.

В настоящее время в России осуществляется производство, транспортировка и распространение наркотических средств в общенациональных масштабах. Особая опасность создается появлением новых синтетических наркотиков, в том числе производимых в нашей стране. Органами внутренних дел выявляются подпольные лаборатории, в которых производились наркотики или шла работа над созданием новых. Во многих лабораториях работали профессиональные химики, сумевшие разработать наркотические вещества нового поколения. Часть выявленных лабораторий находилась нелегально в научных учебных заведениях, в том числе и в Москве.

Следует отметить, что международный наркобизнес осуществляет активную практическую работу по включению в сферу своего влияния на российский рынок для обеспечения регулярных прямых поставок наркотиков (прежде всего кокаина и героина), отмыва наркодолларов и освоения новых, более безопасных маршрутов наркотиков из Латинской Америки в Европу.

З. А. Андреева,
доцент кафедры уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации, к. ю. н.

ПРЕПЯТСТВИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК ПРИЧИНА РОСТА ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

Правореализационный процесс, участниками которого выступают несовершеннолетние, должен стать основой пристального внимания законодателя, а также ученых, разрабатывающих средства, обеспечивающие эффективное исполнение, использование и соблюдение прав молодежи. В настоящее время требуется осуществление сравнительного анализа проблемы в условиях различных правовых систем. В этой связи на первом этапе (2002 – 2003 гг.) нами было проведено пилотажное исследование в гг. Воронеже и Минске, подтвердившее надежность разработанных методических подходов, обеспечивших получение базовых данных, для последующего сравнительного анализа. На втором этапе (2004 – 2005 гг.) проведено социологическое исследование в гг. Москве, Воронеже, Минске и Гомеле, в результате которого получены представительные данные, позволившие оценить состояние и динамику изменения правосознания, правовой культуры молодежи и роста их преступности в России и в Беларуси. Для повышения достоверности полученных данных проводился экспертный опрос. Исследование дало возможность осуществить сравнительный анализ препятствий в реализации прав несовершеннолетних и выявить причины, способствующие росту преступности в стране.

Социологическое исследование среди учащейся молодежи проведено на основе квотной выборки (1603 чел.). Возможности целенаправленного регулирования процесса формирования правовой культуры молодежи и эффективность конкретных мер оценивались в ходе проведенного эксперимента. Анализ степени изменения контрольных характеристик проводился путем сравнения их значений до тренинга и после его проведения. Всего в эксперименте участвовало 63 чел. (35 в России и 28 чел. в Белоруссии). Из них 52,4% обучаются в школе, ПТУ и техникуме, а 47,6% - студенты вузов; 50,8% юношей и 49,2% девушек.

Выявлено, что студенты сталкиваются с множеством препятствий, ограничи-

вающих их права и возможности в их стремлении к равноправию. К таким препятствиям относятся и несовершенство правовой системы, и дискриминация студентов на основе возраста (эйджизм), и низкий уровень правовой осведомленности, и слабая правовая защищенность молодых людей, и многое другое.

Но формализация в законодательстве еще большего количества прав для студентов может быть ими не воспринята в силу невысокой правовой культуры, либо, наоборот, высокоразвитая часть подростков может отрицать какие-то провозглашенные права, считая их устаревшими или несправедливыми. Реализация прав студентов зависит от объективных условий их жизнедеятельности, влияющих на реализацию прав. Так, в сфере социально-экономических прав проблема чаще всего возникает в связи с нарушением работодателем законов, а препятствием для реализации культурных прав, скажем в образовании, может стать его недоступность, или низкое качество для той или иной категории подростков.

Исследование показало, что несовершеннолетние знакомы с правом на образование (94,5% знакомы подробно или в общих чертах), с правами личности (93,4%), с правом на свободу убеждений и на свободное их выражение (90,7%), и с правом свободно участвовать в культурной жизни (90,4%). Несколько хуже – с экономическими правами (82,4%) и с правом участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами (71,8%). И это не удивительно – наиболее активно усваивается формирующейся и социализирующейся личностью тот сегмент правовой культуры, который непосредственно касается ее повседневных потребностей. Данное распределение не изменяется по признаку пола, хотя среди девушек степень информированности о перечисленных правах несколько выше, чем у юношей.

Вместе с тем, российские подростки лучше своих белорусских сверстников ин-

формированы о праве на свободу убеждений и на свободное их выражение (свобода слова, совести, право искать, получать и распространять информацию). По степени информированности оно занимает вторую позицию у россиян в ряду других прав и четвертую у белорусов.

Существенные различия отмечаются и в информированности о праве на образование. Среди белорусских подростков оно занимает второе место по степени информированности. С ним подробно знакомы 39,8% респондентов. Российские подростки заметно меньше информированы о праве на образование (30,6% подробно знакомы с ним), что и отодвинуло его на четвертое место по степени информированности среди других прав. Это, видимо, объясняется затянувшимся и не всегда последовательным реформированием системы образования в России, затрудняющим возможность подросткам ориентироваться в своих правах.

Характерно, что по сравнению с 2003 г. отмечается общая тенденция роста информированности о правах среди белорусских подростков и снижения уровня информированности среди россиян. Знания о своих правах большинство подростков получает преимущественно из действующего законодательства на учебных занятиях, из учебных курсов, из средств массовой информации и от юристов. При этом доля российских подростков, получающих правовую информацию из этих источников, заметно выше по сравнению с долей белорусских, что предполагает более высокое качество получаемых ими правовых знаний. Нельзя не отметить, что процент и российских, и белорусских подростков, пользующихся неформальными каналами, достаточно велик. Это говорит о неудовлетворенности ими информацией, получаемой в процессе образования.

Свою активность во внеправовом пространстве молодежь часто оправдывает повсеместным нарушением в обществе прав человека. Являясь важнейшей объективной составляющей правовых отношений, соблюдение прав человека служит критерием эффективности правовой системы. Большинство российских и белорусских подростков (соответственно 71,5% и 60%) считают, что в условиях, когда нарушаются любые права человека, нечего надеяться на защиту своих прав. Только 10% респондентов

ответили, что не разделяют подобную точку зрения. Различия отмечаются лишь по полу. Юноши более категоричны в своих суждениях. Среди них полностью разделяют такое мнение 22,3% и не разделяют 12,3% против, соответственно, 18,7% и 8% среди девушек. Девушки в большей степени предпочитают промежуточные позиции в шкале оценок. Позиции «скорее разделяю, чем не разделяю» и «скорее не разделяю, чем разделяю» выбрали 73,2% девушек и 65,5% юношей. Таким образом, объективная составляющая правовой культуры, отражающая состояние правовой системы в обществе, оказывает доминирующее влияние на правосознание подростков, во многом нивелируя различия субъективных оценок правовых норм.

Состояние объективной составляющей правовой культуры - правовой системы непосредственно отражается в оценках молодежью степени своей защищенности. Как отмечалось, большинство из них не уверено в гарантиях, предоставляемых законодательством по защите их прав. Право не может стать ценностью, если оно провозглашается, но не реализуется. В результате многочисленных нарушений правовых норм со стороны государственных и общественных структур в различных сферах жизнедеятельности, в сознании подростков формируется представление о своей правовой незащищенности. Его устойчивость определяется представлениями подростков о степени защищенности своих прав (таблица 1).

Из анализа таблицы 1 прослеживаются следующие тенденции. Во-первых, во всех ситуациях и среди российских, и среди белорусских подростков, доля позитивно оценивающих свою защищенность законом значительно меньше, чем относящих себя к частично или полностью незащищенным. Во-вторых, среди белорусских подростков оценки степени своей защищенности выше. В-третьих, наиболее защищенными и российские, и белорусские подростки чувствуют себя в отношениях с родителями, со сверстниками, с учителями и в решении проблем, связанных с участием в культурной жизни. В-четвертых, наименьшую защищенность со стороны закона подростки ощущают в отношениях с посторонними взрослыми, в отношениях с милицией, в решении проблем, связанных с тех-

Оценка российскими и белорусскими подростками степени собственной защищенности законом в различных ситуациях

Ситуации	Степень защищенности (в %)			
	Россия		Беларусь	
	Полностью	Не полностью защищены, не защищены	Полностью	Не полностью защищены, не защищены
В отношениях со сверстниками	23,0	77,1	30,8	69,2
В отношениях с родителями	49,9	50,1	54,3	45,8
В отношениях с учителями, преподавателями	22,3	77,6	29,2	70,8
В отношениях с посторонними взрослыми	17,1	82,9	16,5	83,5
В отношениях с милицией	14,6	85,4	21,8	78,2
В решении проблем, связанных с образованием	15,1	84,9	24,7	75,3
В решении проблем, связанных с техническим творчеством	13,1	86,9	17,4	82,6
В решении проблем, связанных с участием в культурной жизни	16,9	83,1	28,4	71,6
В соблюдении свобод (свободы слова, совести, получения и распространения информации)	23,6	76,4	21,9	78,1

ническим творчеством и, особенно в России, в сфере образования. Большая защищенность белорусских учащихся в этой сфере очевидна. Среди них каждый четвертый полностью уверен в защищенности своего права на образование. Неуверенность россиян в предоставляемых гарантиях на получение образования, как уже отмечалось, во многом является следствием реформирования этой сферы. Итак, перечисленные тенденции в оценках степени защищенности подростков не могут не оказывать влияния на состояние их правовой культуры. Неуверенность в собственной правовой защищенности, порожаемая множеством факторов, разрушительно действует на ее основу - правовое сознание.

Отражение состояния правовой системы в сознании подростков проявляется и в оценке ими возможностей реализации своих прав. Большинство подростков видит реальные возможности реализовать свои права в сфере культурной жизни – 69,9%, на образование – 67,8%, на свободу

убеждений – 60,1%, а также права личности – 71,1%. В меньшей степени подростки оценивают свои возможности в реализации экономических прав – 38,5% и в участии в научном прогрессе – 27,6%. Однако, нельзя не отметить, что значительная часть подростков указывает на отсутствие возможностей: в участии в научном прогрессе – 30,4%, в реализации экономических прав – 27,1% и свободы убеждений – 17,8%, в культурной жизни – 10,8%, прав личности – 10, 4% и в образовании – 7%.

Исследование показало различие в оценках возможностей реализации прав российскими и белорусскими подростками (таблица 2).

Как показывает анализ таблицы 2, распределение оценок возможностей реализации прав среди белорусских подростков выгодно отличается от аналогичного распределения россиян. Вновь подтвердилось преимущество белорусских учащихся в реализации своего права на образование. Подтверждается и ранее сделанный вывод

Таблица 2

Распределение оценок возможностей реализации прав
российскими и белорусскими подростками

Права	Россия		Беларусь	
	К	Р	К	Р
Право на образование	3,86	4	3,96	1
Право участвовать в научном прогрессе	2,95	6	3,15	6
Право участвовать в культурной жизни	3,88	2	3,95	2
Право на информацию, свободу убеждений	3,87	3	3,16	5
Экономические права	3,15	5	3,41	4
Права личности	4,08	1	3,53	3

К-средневзвешенный коэффициент по пятибалльной шкале; Р-ранг

о негативном влиянии образовательных реформ в России, значительно ограничивших доступность образования для широких слоев молодежи. В одинаково высокой позиции (второе место), которую занимают оценки возможностей участия в культурной жизни, также отразилась скорее ее доступность, чем правовые основания. Они присутствуют в оценках имплицитно. Третье место, отведенное белорусскими подростками оценкам своих возможностей в реализации прав личности, и пятое - права на свободу убеждений, по сравнению, соответственно, с первым и третьим у россиян, указывает на отставание белорусов в данной сфере правовых отношений. Таким образом, хотя и в косвенной форме, проделанный анализ позволяет судить о преимуществах и недостатках правовых систем наших стран.

На эмпирическом уровне степень активности в реализации прав студентов определяется распределением ответов на вопрос: «Часто ли Вам приходится пользоваться своими правами?». Было получено следующее распределение ответов: часто – 11,9%, скорее часто, чем редко – 28,5%, скорее редко, чем часто – 38,3%, никогда – 3% и 13,2% затруднились с ответом. Это означает, что правовой активностью в разной степени характеризуются лишь 40% подростков. Хотя, справедливости ради, надо отметить, что по сравнению с 2003 г. правовая активность подростков выросла на 4%.

Нарушения прав подростков государственными и общественными органами – явление довольно распространенное. О степени их распространенности можно судить по распределению ответов на вопрос: «Известны ли Вам факты нарушения прав подростков в Вашем непосредственном окружении?».

Почти каждый второй респондент ответил, что ему известны факты нарушения оплаты труда подростков (45,7%), их дискриминации на основе возраста (44,2%), ущемления личного достоинства и причинения ущерба здоровью (42,9), ограничений в отстаивании собственных убеждений (40,3%). В непосредственном окружении каждого третьего ограничивались возможности получения образовательных услуг высокого качества (36,5%), соблюдения трудового законодательства (32,2%), реализации способностей и талантов (31,9%), получения и распространения информации (28,9%), справедливого вознаграждения за техническое творчество (26,5%). Каждому пятому известны факты препятствования подросткам в культурном развитии (16,8%) и в доступе к культурным ценностям (15,8%). То есть больше всего обсуждаются в среде подростков нарушения оплаты труда и возрастная дискриминация их прав, проявляющаяся, прежде всего в ограничении возможностей отстаивать свои убеждения и свободу слова. По сравнению с 2003 г. наметилась незначительная положительная тенденция снижения значений большинства этих показателей.

Информация о нарушениях прав в окружении российских и белорусских подростков распространяется не одинаково. Сравнительный анализ данных, представленных в таблице 3 показывает, что в окружении российских подростков степень информированности о правонарушениях в среднем выше, чем белорусских. Это свидетельствует не только о широте гласности, но и о более высокой степени социальной напряженности в среде российской молодежи, при которой информация разного рода о правонарушениях распространяется быстрее. Среднее значение ответов

Таблица 3

Степень информированности российских и белорусских подростков о фактах нарушения прав в своем непосредственном окружении

Факты нарушения прав	Степень информированности о фактах нарушений в%					
	Россия			Беларусь		
	Известны	Знаю понаслышке	Не известны	Известны	Знаю понаслышке	Не известны
Дискриминация на основе возраста	48,6	35,6	15,9	39,8	36,2	24,1
Предложение образовательных услуг невысокого качества	43,4	38,7	17,9	29,6	43,0	27,3
Ограничения в получении образовательных услуг	36,2	38,3	25,5	25,6	38,8	35,5
Затруднения в реализации способностей и талантов	37,5	37,5	25,0	26,3	34,2	39,4
Препятствия в получении справедливого вознаграждения за техническое творчество	27,5	36,7	35,8	25,4	32,2	42,1
Препятствия в культурном развитии	17,9	39,8	42,3	14,8	30,0	54,7
Ограничения доступа к культурным ценностям	17,7	35,7	46,6	14,0	28,3	56,6
Препятствия в получении или распространении информации	28,2	39,7	32,1	28,2	33,2	38,2
Ограничения в отстаивании собственных убеждений и свободы слова	43,7	34,3	21,8	34,9	33,7	30,5
Нарушения трудового законодательства	39,8	38,1	22,1	24,6	40,3	34,8
Нарушения в оплате труда	51,9	32,1	16,0	39,4	33,4	27,1
Ущемление личного достоинства, причинение ущерба здоровью	49,3	34,7	15,7	36,5	32,2	31,3

«известно» среди российских респондентов составляет 36,8%, а среди белорусских – 28,2%. Это находит подтверждение и в опросе экспертов. Средние значения ответов «известно» среди российских и белорусских экспертов составляет соответственно 34,5%, и 26%. Причем, по сравнению с 2003 г. разрыв в оценках российских и белорусских подростков увеличился. В России среднее значение ответов «известно» выросло (с 34,4% до 36,8%), а в Республике Беларусь – заметно снизилось (с 36% до 28,2%).

Особенно заметны различия не в пользу россиян в области соблюдения прав подростков в сфере образования (ограничения в получении образовательных услуг и предоставление услуг невысокого качества), в экономической сфере (в оплате труда и в нарушении трудового законодательства), в сфере социальной защиты (ущемление личного достоинства, причинение ущерба здоровью, дискриминация на основе возраста).

Выявленные тенденции подтверждаются и данными экспертного опроса. Наи-

более заметные расхождения в оценках российских и белорусских экспертов отмечаются в праве на образование (известны факты нарушений прав подростков 46% российским экспертам и 28,5% белорусским); в экономических правах (соответственно 53% и 32%); в правах личности (38,3% и 24%). Однако информированность подростков о нарушениях их прав даже в непосредственном окружении дает лишь косвенное представление о степени распространенности этих фактов.

Для контроля выявленных тенденций важно проанализировать личный опыт подростков, связанный с нарушением непосредственно их собственных прав. С этой целью анализировались ответы на вопрос: «Имели ли место нарушения непосредственно Ваших прав?». Ответы распределялись по шкале: «часто – редко – никогда». Анализ показал, что хотя большинство (от половины до двух третьих) респондентов никогда не сталкивались с подобными фактами, значительная доля подростков испытала на себе неправомерные действия должностных лиц. При этом отметили, что их права нарушались часто от 5,3% до 15,1% респондентов, в зависимости от сферы жизнедеятельности, и редко от 26,9% до 35,4%. Наиболее часто подростки сталкивались с нарушением прав личности и с ограничением на свободу убеждений.

Следует отметить, что юноши заметно чаще сталкиваются с фактами нарушения их прав, чем девушки. Так, отметили нарушение права на образование (часто и редко) 52% юношей и 39,8% девушек; права на информацию соответственно 55,7% и 45,3%; права свободно участвовать в культурной жизни – 40% и 31,5%; права участвовать в научном прогрессе и пользоваться его бла-

гами – 39,5% и 30,5%; экономических прав – 50,1% и 41%; прав личности – 53,9% и 45,9%. Видимо, экспектации (ожидания) юношей в отношении собственных прав выше, чем девушек. Различаются оценки по фактам нарушения прав среди российских и белорусских подростков (таблица 4).

Как следует из таблицы 4, по всем, без исключения, правам частота нарушений среди белорусских подростков выше, чем среди российских. Вместе с тем, сравнение оценок российскими и белорусскими подростками информированности о нарушениях прав сверстников в непосредственном окружении (таблица 10) и фактов нарушения собственных прав (таблица 4) выявляет противоположные тенденции. Это противоречие можно объяснить следующим образом. Видимо, положение с нарушением прав подростков со стороны должностных лиц в Республике Беларусь все же хуже, чем в России. Но информация о фактах нарушений более ограничена. Высокая информированность россиян не может не вызывать рост социальной напряженности в молодежной среде, создавая благоприятные условия для распространения негативной информации в виде публикаций в СМИ, слухов и т.д. Отражаясь в общественном сознании, она воспринимается молодыми людьми как реальные факты. Отсюда рост негативных оценок российскими подростками состояния с правонарушениями в их окружении, уверенных, что они «знают» об этих фактах. Создается ощущение нарастающей угрозы и неадекватное представление о реальном положении. Но расширение гласности способствует активизации общественных механизмов противодействия правонарушениям со стороны должностных лиц. Поэтому в России отмечается рост информированности о нарушениях прав подро-

Таблица 4

Частота нарушений прав российских и белорусских подростков

Права	Частота нарушений прав в %					
	Россия			Беларусь		
	часто	редко	никогда	часто	редко	никогда
Право на образование	9,2	32,6	58,2	9,5	40,4	50,1
Право участвовать в научном прогрессе	5,6	25,2	69,2	6,1	33,5	60,4
Право участвовать в культурной жизни	6,7	24,5	68,8	11,1	29,9	59,0
Право на информацию	12,6	29,2	58,2	21,4	38,8	39,8
Экономические права	8,6	30,3	61,0	11,3	41,5	47,2
Права личности	14,6	29,8	55,4	18,5	37,1	44,4

стков и снижение реальной частоты нарушений (среднее значение ответа «часто» в 2003 г. составляло 9,45%, а в 2005 г. – 8,52%). В Республике Беларусь, наоборот, на фоне снижения информированности частота нарушений растет (с 11% в 2003 г. до 12% в 2005 г.).

Ограничение возможности реализации подростками своих прав, связано с несовершенством законодательства, с недостатками в деятельности правоохранительных органов, с отношением к подросткам со стороны местных администраций и общественных организаций, а также с уровнем правосознания самих подростков. Влияние этих факторов оценивалось по ответам на вопрос: «Что из перечисленного и в какой степени мешает подросткам реализовывать свои права?». Ответы по пятибалльной шкале распределились следующим образом (таблица 5).

Ответы подростков расходятся с оценками экспертов, которые видят главную причину, мешающую подросткам успешно реализовать свои права, в низком уровне их правового сознания ($K=4,14$). Вместе с тем, эксперты ставят на второе место незаинтересованность администрации ($K=3,77$), подчеркивая тем самым, важность административного ресурса в защите прав подростков. Самоорганизация подростков также занимает лидирующую позицию ($K=3,65$). А неэффективность деятельности правоохранительных органов и несовершенство действующего законодательства занимают последние места в ряду оценок экспертов

($K=3,06$ и $2,99$ соответственно). Таким образом, если подростки основные причины нарушения своих прав видят во внешних факторах, то эксперты - в самих подростках. Большинство экспертов называют в качестве причин низкий уровень правосознания подростков (в большой и очень большой степени 77,4%), неэффективную деятельность общественных организаций (60,7%) и неумение подростков постоять за себя (52,4%).

Заметно отличается позиция белорусских подростков. Проявляя конформизм к системе, они в меньшей мере, чем россияне, связывают основную причину нарушения собственных прав с недостатками деятельности правоохранительных органов. Четко прослеживается стремление рассматривать в качестве ведущих факторов реализации своих прав – самоорганизацию. А поэтому их нарушение связывается с неумением постоять за себя (47,9%), и с недостаточно эффективной деятельностью общественных организаций (40,8%). То есть для белорусских подростков больше характерно стремление к проявлению собственной субъектности, активного личностного начала и самоорганизации в реализации своих прав.

Повышение правовой культуры отмечается в связи с оценкой подростками возможностей в реализации собственных прав (таблица 6).

Анализ данных таблицы 6 показывает, что оценки возможностей в реализации соб-

Таблица 5

Оценка подростками факторов, препятствующих реализации их прав

Факторы	Общее распределение		Россия		Беларусь	
	К	Р	К	Р	К	Р
Несовершенство действующего законодательства	3,17	5	3,24	5	3,11	5
Бездеятельность правоохранительных органов	3,37	2	3,60	2	3,14	4
Неэффективная деятельность общественных организаций	3,26	4	3,35	4	3,18	2
Отношение к подросткам, существующее в стране	3,39	1	3,62	1	3,16	3
Неумение подростков постоять за себя	3,35	3	3,41	3	3,29	1

К-средневзвешенный коэффициент по пятибалльной шкале; Р-ранг

Таблица 6

Влияние уровня правовой культуры на оценку подростками возможности реализации собственных прав

Права	Уровень правовой культуры (К)	
	Высокий	Низкий
Право на образование	4,13	3,65
Право участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами	3,21	2,70
Право свободно участвовать в культурной жизни	4,13	3,75
Право на информацию, включая право на свободу убеждений и на свободное выражение их	3,95	3,46
Экономические права	3,29	2,81
Права личности	4,22	3,79

К-средневзвешенный коэффициент по пятибалльной шкале

ственных прав, среди подростков с высоким уровнем правовой культуры выше, чем у подростков с низким уровнем культуры. Это свидетельствует о наличии зависимости между этими показателями и позитивным влиянием правовой культуры на расширение возможностей реализации прав подростков. Подтверждается данный вывод и анализом ответов на вопрос: «Часто ли Вам приходится пользоваться своими правами?». Среди тех, кто часто и скорее часто, чем редко, находят применение своим правам 42,3% подростков, имеющих высокий уровень правовой культуры, и 34,1%, имеющих низкий уровень. То есть правовая культура положительно влияет и на правовое поведение подростков. Высокий уровень правовой культуры является важным фактором правовой защищенности подростков. Правовая культура способствует выбору более адекватных моделей поведения в ситуациях, связанных с правонарушениями.

В результате выявления препятствий в реализации прав несовершеннолетних сделаны следующие выводы:

1. Большинству студентов (но в разной степени) известно об особом юридическом статусе лиц несовершеннолетнего возраста, обеспечивающим им гарантии, регламентирующим их труд, закрепляющим их права и обязанности, охраняющим их честь и достоинство, физическое и нравственное здоровье. Только 12% опрошенных подростков (11,6% российских и 12,3% белорусских) признали, что им ничего не известно об их специфических правах и гарантиях.

2. Знания подростков о различных правах существенно дифференцируются. Лучше подростки знакомы с правом на образование, с правами личности, с правом на информацию, включая право на свободу убеждений и

на свободное выражение их и с правом свободно участвовать в культурной жизни. Знакомы с ними подробно или в общих чертах около 90% респондентов. Несколько хуже – с экономическими правами (82,4%) и с правом участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами (71,8%). Среди девушек степень информированности о перечисленных правах несколько выше, чем у юношей. Самый низкий уровень правовой информированности отмечается среди школьников. Российские подростки лучше своих белорусских сверстников знакомы с правом на информацию и на свободное выражение собственных убеждений, но заметно хуже с правами в сфере образования. Однако информированность подростков о своих правах носит преимущественно общий характер, не проникая глубоко в их правовое сознание, на что следует обратить внимание при преподавании права в школах.

3. По сравнению с 2003 г. отмечается общая тенденция роста информированности о правах среди белорусских подростков и снижения уровня информированности среди россиян. При этом доля российских подростков, получающих правовую информацию из официальных источников, заметно выше по сравнению с долей белорусских, больше предпочитающих неформальные источники, что предполагает лучшее качество получаемых россиянами правовых знаний.

4. В структуре сознания российских, и белорусских подростков высока доля инструментальных ценностей права. Для каждого второго подростка характерно не самоценное отношение к праву как условию свободного, справедливого и стабильного существования, а как к способу решения других актуальных задач. Причем, белорусским подросткам это присуще в значительно большей

степени. По сравнению с 2003 г. тенденция инструментализации правового сознания молодежи продолжилась, на что следует обратить внимание при совершенствовании национальных систем правового воспитания.

5. Изменения в правовом сознании проявляются и в отношении подростков к закону. Правовые нормы находятся на периферии мотивационной структуры поведения подростков, а законопослушание присуще только половине из них, что свидетельствует о серьезных недостатках правового образования в России и в Беларуси.

6. В целом правовая культура подростков носит мозаичный характер. В их жизненном самоопределении, по оценкам экспертов, она пока еще не занимает того места, которое диктуется современным состоянием общественного развития, не позволяет в полной мере реализовать свои права в различных сферах жизнедеятельности. Доля подростков с высоким уровнем правовой культуры по совокупности нескольких показателей составляет 16,3%. Среди них больше девушек, чем юношей, школьники, студенты техникумов и ВУЗов представлены достаточно равномерно и лишь учащиеся ПТУ отстают от своих сверстников. Заметно различаются по этому показателю российские и белорусские подростки. Доля россиян в группе с высоким уровнем правовой культуры составляет 61,5% респондентов, а белорусов – 38,5%. Все это говорит о том, что потенциал повышения уровня правовой культуры подростков значительный, особенно среди учащихся ПТУ. Необходимо обратить внимание на учет гендерной специфики в формировании правовой культуры. Большую долю в этом потенциале составляют белорусские подростки.

7. Значительная часть подростков указывает на отсутствие возможностей в реализации своих прав: в участии в научном прогрессе – 30,4%, в реализации экономических прав – 27,1%, в соблюдении свобод – 17,8%, в культурной жизни – 10,8%, прав личности – 10,4% и в образовании – 7%. Вместе с тем, по сравнению с 2003 г., наметилась положительная тенденция. Девушки стали выше оценивать свои возможности в реализации основных прав, что свидетельствует о преодолении, имевшей место, правовой дискриминации по гендерному основанию.

8. Хотя большинство подростков никогда лично не сталкивались с фактами нарушения

их прав, значительная доля респондентов ответили, что на себе испытывали неправомерные действия должностных лиц (часто от 5,3% до 15,1% и редко от 26,9% до 35,4% в зависимости от сферы жизнедеятельности). Наиболее часто подростки сталкивались с нарушением прав личности и с ограничением на свободу убеждений. При этом юноши заметно чаще сталкиваются с фактами нарушения их прав, чем девушки. По всем, без исключения правам частота нарушений среди белорусских подростков выше, чем среди российских. По сравнению с 2003 г. в России отмечается рост информированности о нарушениях прав подростков и снижение реальной частоты нарушений. В Республике Беларусь, наоборот, на фоне снижения информированности частота нарушений растет. Видимо, борьба с должностными преступлениями в Беларуси должна в большей степени, чем в России сопровождаться расширением открытости и гласности.

9. Оценивая причины нарушения своих прав, подростки в первую очередь связывают их с отношением к молодежи, существующим в наших странах, с равнодушием к молодежным проблемам со стороны руководителей разного уровня. Большинство же экспертов склонны видеть причину нарушений, прежде всего, в самих подростках в низком уровне их правосознания (в большой и очень большой степени – 77,4%), в неэффективной деятельности общественных организаций (60,7%) в неумении подростков постоять за себя (52,4%). Это свидетельствует о важности развития самоорганизации подростков, путем расширения подростковых объединений и движений правозащитной направленности.

10. Состояние законодательства по основным правам подростков белорусские эксперты оценивают определенно выше, чем российские. Исключение составляют экономические права, а также право на информацию, на свободу убеждений и на свободное выражение их. Состояние с этими правами вызывает у белорусских экспертов наибольшее беспокойство. По мнению российских экспертов, особое внимание в российском законодательстве следует обратить на восстановление, утраченных в результате реформ, прав подростков в образовании, в сфере труда и прав личности.

11. Российские подростки немного лучше информированы о возможностях защиты своих прав. Девушки в меньшей степени зна-

комы с системой правовой защиты, что делает их более уязвимыми в экстремальных ситуациях. Наименее защищенными чувствуют себя подростки в техническом и социальном творчестве, в реализации права на информацию и свободное выражение собственных убеждений, а также в отстаивании прав личности – в отношениях со взрослыми, с милицией, со сверстниками. В целом можно сделать вывод о невысокой эффективности системы правовой защиты подростков в наших странах. Лишь каждое третье обращение подростков в различные органы получило отклик. Видимо, нужны специальные законодательные и административные меры, направленные на изменение существующего отношения к подросткам и молодежи со стороны официальных органов и должностных лиц.

12. Среди мер, направленных на соблюдение подростками законодательства, мнения самих подростков и экспертов полностью совпали. И те, и другие считают, что необходимо ужесточить требования к подросткам и их родителям.

Анализ предложений экспертов по предотвращению преступности среди молодежи выявляет разные подходы к этой проблеме в России и в Беларуси. Российские специалисты являются сторонниками интенсификации процесса обучения, повышения познавательной активности самих подростков. Белорусские – придерживаются более экстенсивной модели совершенствования правового образования, путем расширения изучения законов о правах подростков, увеличения объема учебного курса по основам правоведения в средних учебных учреждениях и правоведения в ВУЗах. При этом главное внимание в бело-

русском подходе уделяется обязанностям подростков, исполнению долга перед государством, созданию условий для выработки их законопослушного, но не правообразного поведения. В предлагаемых структурных изменениях в правовом образовании, российские эксперты больше ориентируются на старшую школу, а белорусские на выпускной класс основной школы, мотивируя тем, что многие школьники могут не продолжить обучение в старшей школе, а потому им нужны хотя бы какие-то элементарные правовые знания и умения. При этом и те, и другие считают, что правовое образование должно быть непрерывным и продолжающимся всю жизнь.

Выявлена взаимозависимость между доверием подростков к правовой системе и их собственной правовой активностью. Диалектика этой связи обусловлена единством всех элементов в структуре правовой культуры. Тем самым, обосновывается необходимость комплексного управленческого воздействия на правовую культуру. В нынешних условиях характер отношений подростков со сверстниками и с преподавателями претерпел существенные изменения, которые требуют новых форм их правовой защиты.

*Е. А. Певцова,
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин,
зав. кафедрой уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации, д.п.н.,
С. А. Усатов,
доцент кафедры истории и теории
государства и права
Белгородского университета
потребительской кооперации, к.ю.н.*

ИСТОРИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В РОССИЙСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Проблема использования специальных познаний в практике расследования преступлений занимает ведущее место в уголовном процессе и криминалистике. Интенсивное применение для совершения противоправных деяний современных технологий заставляет практиков все чаще

обращаться к специалистам. Однако часто новое – хорошо забытое старое.

Использование специальных познаний в уголовном процессе России имеет многовековую историю. Но и в настоящее время остается ряд нерешенных и спорных положений, связанных с применением данного

института в практической деятельности правоохранительных органов. Для того, чтобы проанализировать трудности, возникающие при использовании специальных познаний в расследовании и отправлении правосудия по уголовным делам, необходимо рассмотреть историю становления института специальных познаний, его место и значение в процессе доказывания. Анализ прошлого необходим, поскольку, таким образом, возможно, учесть позитивные положения использования специальных познаний и не допустить ошибок имевших место ранее.

Согласно исследованиям, проведенным И.Ф. Крыловым, впервые специальные познания были применены в России в 1508 г., когда имели место случаи судебно-медицинской экспертизы и экспертизы документов. В качестве экспертов выступали медики, устанавливающие причины смерти, проводившие освидетельствование, дьяки выступали в качестве почерковедов. Лица, обладающие специальными познаниями, именовались сведущими людьми. По мнению И.Ф. Крылова первым из дошедших до нас законодательных актов, которым вводилась государственная регламентация судебной экспертизы, был Указ от 6 марта 1699 г. «О порядке исследования подписей на крепостных актах в случае возникшего о подлинности оных спора или сомнения, о писании крепостей в поместных и вотчинных делах о поместном приказе, а не на Ивановской площади, и о потребном числе свидетелей для крепостных актов».

Необходимость в медицинских знаниях при отправлении правосудия возникала еще в Древней Руси. В договорах князей Олега и Игоря с греками (X в.) предусматривались наказания за причинение телесных повреждений. Наказания за половые преступления устанавливались Уставом князя Владимира 10-11в. Свод законов «Русская Правда» расширил и конкретизировал перечень преступлений, при расследовании которых требовались медицинские познания. Все повреждения были сведены в две группы; тяжкие (увечья рук и ног, повреждение глаз, отсечение носа, членовредительство) и легкие (синяки от ударов руки или тупого орудия и кровяные раны от ударов острым орудием) в зависимости от которых определялась степень наказания. Говорилось о необходимости учитывать душевное (психическое) состояние обвиняемого в момент совер-

шения преступления. Позднее «Двинская уставная грамота» (XIV в.) подтвердила основные положения «Русской Правды».

Врачебные доказательства все шире применялись в 16в. Дошедшие до нас документы свидетельствуют о значении «врачебно-судных розысканий» и при решении политических споров. Так, в 1537 г. в период объединения русских княжеств вокруг Москвы врачу Феофилу было предложено освидетельствовать князя Андрея, который под предлогом болезни отказался выполнить царский приказ о возвращении в Москву из Углича.

Несмотря на потребность в медицинских знаниях, законы не обязывали приглашать лекарей для освидетельствования живых людей или осмотра трупов. Сведущие люди привлекались для производства осмотров и освидетельствования с последующим отчетом об этом в устной (на допросе) или в письменной форме. Именно это направление деятельности сведущих лиц получило позже оформление в экспертизу.

В XV-XVI вв. княжескими и царскими указами (грамотами) предписывались обязательные осмотры трупов людей, погибших от насильственных и ненасильственных причин, с целью найти виновника или предотвратить распространение заразных болезней. Любопытен перечень таких поводов, приведенный в одной из грамот Ивана IV: «...кто... с дерева или хоромин убьется, или кого зверь съест, или воз, или колесо сотрет, или озябнет, или утонет, или на их землю человека принесет...». Обычно для выполнения такой работы назначали специальных людей. Они назывались «недельниками», поскольку срок их «службы» длился неделю. В их задачу входило проведение осмотра трупа в присутствии понятых, подтверждавших факт и характер выявленных и описываемых повреждений. «Недельники» постепенно приобретали навыки в описании повреждений, однако в силу отсутствия у них специального медицинского образования не проводили вскрытия и далеко не всегда могли определить причину смерти. Поэтому уже в конце XVI в. стали все чаще обращаться к помощи врачей.

В правление Ивана Грозного появляются указы о приглашении в суд лекарей для составления медицинских свидетельств. Известен пример исследования трупа жены Ивана Грозного, проведенного царским вра-

чом Елисеем Бомелиусом, который установил, что ее смерть наступила от отравления. Замечу, что Бомелиус в 1571 г. ограничился наружным исследованием тела и не проводил вскрытия.

В XVI в. учреждается Аптекарский приказ, к ведению которого была отнесена вся врачебная и фармацевтическая (аптекарская) деятельность в России. Определялись пригодность стрельцов к несению службы, правильность лечения при жалобах на лекаря, подвергались осмотру умершие скоропостижно.

В Полное собрание законов Российской Империи вошли «боярские приговоры» 1686 и 1700 гг., предусматривающие ответственность за ненадлежащее лечение: «...буде из них кто нарочно или не нарочно кого уморят, а про то сыщется, им быть казненными смертию».

В XVII в. в России тела погибших не вскрывались, письменные заключения давались лишь по наружному осмотру тел как писал в 1906 г. Н. Я. Новомбергский, «мнение врачей было безапелляционно и принималось во внимание безусловно».

Начало законодательному оформлению использования специальных познаний и судебно-медицинской экспертизы положили реформы Петра I. В 1714 г. был опубликован Артикул Воинский, одна из глав которого была посвящена «смертным убийствам». Согласно Артикулу по делам об убийствах предусмотрено обязательно устанавливать причину смерти и «того ради зело потребность есть... лекарей определить, которые бы тело мертвое взрезали, и подлинно разыскали, что какая причина смерти его была, и о том имеют свидетельство в суде на письме подать, и оной присягою своей подтвердить». Это и другие положения Артикула Воинского вошли в Воинский устав 1716 г. Воинский Устав 1716 г. впервые в мире предписал обязательно приглашать врача для вскрытия трупов или при подозрении на насильственную смерть. В Воинском Уставе Петра I - 1716 г. указывалось: «Надлежит подлинно ведать, что смерть всеконечно ли от битья приключилась... Того ради зело потребно есть, чтобы коль скоро кто умрет, который в драке бит, поколот или порублен будет, лекарей определить, которые бы тело мертвое взрезали и подлинно разыскали, что какая причина к смерти его была и о том иметь свидетельство в суде и на письме подать» (артикул 154). Судебно-медицинские

нормативы Воинского устава были расширены Морским уставом Петра I, вышедшим в 1720 г., в котором определялись положения об освидетельствовании при убийствах, нанесении повреждений, небрежном отношении к больным. В открытых при Петре I госпиталях были предусмотрены морги для вскрытия трупов. В 1801 г. стало законодательно закреплено приглашение врачей для судебно-психиатрического освидетельствования.

В 1812 г. в законе появляется определение экспертов как сведущих лиц, обладающих познаниями не только в области судебной медицины, но и в различных областях науки, ремесла, искусства.

Более полная регламентация участия сведущих лиц в уголовном судопроизводстве получила отражение в Своде законов Российской империи 1832 г., где в перечне доказательств по уголовным делам были названы показания сведущих людей. В главе об исследовании происшествия и осмотре сказано: во всех случаях, когда не известна причина смерти и есть признаки, заставляющие подозревать, что она приключилась от насилия или отравы, надлежит дать знать полиции, которая распоряжается в учинении телу медицинского осмотра по правилам, предписанным в книге 3 Устава врачебного (ст. 79); полицейские и судебные места обязаны, по возможности, назначая свидетельство мертвых тел, означать в требованиях своих цель, для которых оно предпринимается, и предлагать при том врачам ясные и определенные вопросы, на которые им отвечать должно» (ст. 80). Согласно ст. 212, «если точное узнавание встречающегося в деле обстоятельства предполагает особые сведения или опытность в какой-либо науке, искусстве или ремесле, то надлежит истребовать о том показание и мнение сведущих людей, соображаясь с правилами, изложенными в главе об исследовании происшествия и осмотре». Врачи привлекались не только для осмотра трупов, но и для медицинского освидетельствования с целью определения уровня умственных и нравственных способностей глухонемых, участвующих в расследовании. Ст. 72 требовала, чтобы «явственные признаки преступления, бой, увечье и всякие следы насилия» были всегда свидетельствуемы. Согласно ст. 1042 Свода законов неоспоримым доказательством признавалось заключение врачей, полученное в соответствии с установленным законом порядком.

Наряду с врачами Свод законов Российской империи предписывал приглашать и иных сведущих лиц: согласно ст. 89 «краденые вещи должны быть оценены ценовщиками; за неимением настоящих ценовщиков, употреблять для сего сторонних сведущих людей». Статья 943 Свода законов указывала на наличие у сведущих лиц «особенных сведений». Следует отметить, что сведущие люди привлекались не только для самостоятельных исследований и заключений, но и для участия в судебных осмотрах, где выполняли роль помощников, консультантов следователя и суда.

Таким образом, в дореформенном русском процессе мнения сведущих лиц «заменяло мнение судьи или следователя, которые призывали их на помощь».

В результате судебной реформы 1864 г. на смену сословным пришли общие суды, были созданы прокуратура, адвокатура, институт судебных следователей, судопроизводство стало гласным. Судебные врачи получили право выступать в судебных процессах. Допрос в суде обвинителем и защитником позволял суду глубже оценить заключение эксперта и его научную обоснованность. К помощи ученых все чаще стали обращаться судьи, прокуроры, адвокаты, следователи. Значение специальных познаний возросло. Институт специальных познаний получил мощный положительный импульс к развитию.

Устав уголовного судопроизводства 1864 года подробнее регламентировал участие сведущих лиц на предварительном следствии и в суде. Под сведущими лицами подразумевались люди, не заинтересованные в исходе дела, которые проводили исследование и представляли свои мнения и заключения по вопросам, определенными следователем или судом. Их мнения и суждения должны были быть объективными, они «не должны упускать из виду таких признаков, на которые следователь не обратил внимания, но исследование коих может привести к открытию истины» (ст. 333). Сведущие лица не могли избираться из лиц, участвующих в деле или состоящих по делу свидетелями, судьями или присяжными заседателями. Сведущими лицами могли быть: «врачи, фармацевты, профессора, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи и лица, продолжительными занятиями по какой-либо службе или части приобретшие особую опытность» (ст. 326). Расширение перечня сведущих лиц сви-

детельствует, о том, что Устав под экспертизой подразумевал не только использование судебно-медицинских познаний. Сведущие люди должны приглашаться «в тех случаях, когда для точного уразумения встречающегося в деле обстоятельства необходимы *специальные сведения* или опытность в науке, искусстве, ремесле, промысле или каком-либо занятии» (ст.ст. 112, 325). Сведущие люди могли быть допрошены сторонами, присяжными и судьей. Устав не предусматривал участия сведущих людей в осмотрах и освидетельствованиях, проводимых следователем. Производство осмотров и освидетельствований через врачей осуществлялось по предложению следователя при участии понятых, которые имели право заявлять свое мнение о действиях врача, которые заносились в протокол. Однако следователь не имел права отвергнуть заключение сведущих людей, если он был с ним не согласен, не прибегая к другой экспертизе. Указанные положения расширили возможности использования специальных познаний в уголовном процессе и не изменялись в редакции Устава 1876 и 1883 гг.

После революции 1917 года, согласно Декрету о суде № 1 от 24 ноября 1917 г., судьи имели право руководствоваться действовавшими до революции законами о судопроизводстве, поскольку они не были отменены. Следовательно, положения Устава уголовного судопроизводства 1864 г. о применении специальных познаний сохраняли свою силу. Статья 14 Декрета о суде допускала использование заключения сведущего лица в качестве доказательства по уголовному делу.

Специальные познания также применялись в революционных трибуналах. В Положении о революционных трибуналах от 18 марта 1920 г. указывалось, что трибунал вправе допустить в качестве доказательства заключение эксперта.

В 1922 году, был принят первый Уголовно-процессуальный Кодекс РСФСР, действовавший с изменениями и дополнениями до 1960 г. Понятие «сведущие лица» в новом законе заменил термин «эксперт» - лицо, обладающее специальными познаниями в науке, искусстве или ремесле, применяющее их для помощи в расследовании и рассмотрении уголовных дел. Однако, подробного перечня категорий лиц, в отличие от Устава 1864 г., УПК РСФСР не раскрывал. Статья 64 УПК гласила: «Эксперты приглашаются

в случаях, когда при расследовании или при рассмотрении дела необходимы познания в науке, искусстве, ремесле». Следует заметить, что законодательно не было закреплено разграничение между понятием специалиста и эксперта. На необходимость процессуального разграничения функций сведущего лица – специалиста и сведущего лица – эксперта впервые указал А.И. Винберг.

В редакции УПК 1923 г. заключение судебной экспертизы признавалось доказательством по уголовному делу; стали определены случаи обязательного проведения экспертизы; процессуальный порядок ее назначения и производства; указаны права и обязанности эксперта; право обвиняемого на вызов эксперта. Вместе с тем, было установлено право следователя и суда на оценку заключения эксперта как одного из видов доказательств, право следователя не соглашаться с заключением эксперта, назначать повторную экспертизу, право суда мотивированным решением отвергать заключение экспертов. Органами, назначившими экспертизу УПК РСФСР определил следователя и суд. Эксперт был наделен более широкими правами, чем в Уставе уголовного судопроизводства 1864 г.: с разрешения следователя знакомиться с обстоятельствами дела, которые необходимы для дачи заключения; при определенных условиях составлять акт о невозможности дать заключение; присутствовать в зале суда; право на возмещение понесенных расходов, вознаграждение за выполнение своих обязанностей.

Привлечение специалистов к участию в следственных действиях регламентировалось и рядом ведомственных документов. Согласно Циркулярам Народного Комиссариата юстиции РСФСР 1928-1930 гг. сведущих лиц рекомендовалось привлекать в качестве экспертов для выяснения вопросов специального характера, в частности, при отказе добровольно открыть помещение или хранилища открывать их самостоятельно или при помощи специалистов.

В 1960 г. был утвержден, а с 1 января 1961 г. действовал УПК РСФСР. Существенные изменения были внесены в нормы, регулировавшие институт судебной экспертизы. Появилась целая глава «Производство экспертизы», где подробно излагались права обвиняемого при назначении экспертизы; порядок назначения и производство дополнительной и повторной экспертизы, право

эксперта на инициативные действия. Ряд статей в кодексе были посвящены участию специалиста в следственных действиях.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 31 августа 1966 года в уголовно-процессуальный кодекс РСФСР были внесены дополнения и изменения, касающиеся процессуального положения специалиста. Ранее в ст.180 УПК РСФСР говорилось, что в производстве наружного осмотра трупа и эксгумации участвует судебно-медицинский эксперт, в результате дополнений он занял процессуальное положение специалиста в области судебной медицины и круг следственных действий, в которых специалист мог участвовать стал шире - производство выемки, обыск и выемка почтово-телеграфной корреспонденции. Появилась статья, посвященная отводу специалиста по основаниям аналогичным отводу эксперта, правом заявлять отвод специалисту при ознакомлении с делом и задавать вопросы при ознакомлении с делом указ наделил защитника обвиняемого. Также эксперту запрещалось принимать участие в производстве по делу, если он участвовал в деле в качестве специалиста, за исключением случая участия врача – специалиста в области судебной медицины в наружном осмотре трупа. Положение специалиста в судебном разбирательстве было дополнено следующим: председательствующий разъяснял специалисту его права, обязанности и предупреждал об уголовной ответственности за отказ или уклонение от выполнения своих обязанностей; специалисту в суде могли быть предъявлены вещественные доказательства; специалист приобрел право на получение судебных издержек, а также на сохранение заработка по месту работы за все время, затраченное в связи с вызовом к лицу, производящему дознание, следователю, прокурору, в суд; вознаграждение за выполнение своих обязанностей, кроме случаев, когда эти обязанности выполнялись в порядке служебного задания. За отказ или уклонение специалиста от выполнения своих обязанностей к нему могли быть применены меры общественного воздействия или на него могло быть наложено денежное взыскание в размере до десяти рублей.

Таким образом, институт судебной экспертизы получил более широкую правовую базу, которая некоторое время удовлетворяла требованиям науки и практики.

В настоящее время проблема использования специальных познаний в уголовном судопроизводстве стоит достаточно остро и вызывает повышенный интерес ученых и практических работников в связи с тем, что за последнее десятилетие значительно расширилась сфера его правового регулирования. На законодательном уровне были закреплены многие положения, которым не давалось системного анализа во всей своей совокупности. Для детального рассмотрения правовых норм, регулирующих данный институт на сегодняшний момент, необходимо проанализировать их положительные и спорные моменты.

Главные изменения, происшедшие в регулировании института специальных познаний связаны с принятием УПК РФ 2001 г. и Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (№ 73-ФЗ от 31.05.2001г.). Основное значение ФЗ состоит в том, что в нем впервые регламентированы основные положения производства судебных экспертиз в уголовном, гражданском и административном процессе, а также установлены единые принципы организации и порядок производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях.

Носители специальных познаний в законе персонифицированы – это эксперт и специалист. Процессуальному статусу указанных лиц посвящены ст.ст. 57, 58 УПК РФ.

Согласно ст. 57 «Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения». Ст. 57 УПК РФ предусматривает новое право эксперта ходатайствовать о «привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов».

Прогрессивное законодательное нововведение – ликвидация запрета на совмещение в одном лице должности специалиста и эксперта (п.1, ч.2 ст. 70 и ч.2 ст. 71 УПК РФ). Т.е. одно и то же лицо последовательно может выступать специалистом и экспертом; его предыдущее участие в производстве по уголовному делу в качестве специалиста либо эксперта не является основанием для отвода (ст.ст. 70-71 УПК). Ведь если одно и то же лицо выступает как специалист, а затем как эксперт объем знаний у него не изменяется, меняется лишь характер вопросов. Специалист привлека-

ется если необходимо и достаточно эмпирического уровня его специальных познаний, для решения вопросов; не требуется исследования с привлечением лабораторного оборудования, специальных методов и методик, длительного времени и сложных вычислений, что является прерогативой исследования эксперта. Однако следует учесть, что нецелесообразно привлекать эксперта, проводившего первичное исследование для оказания помощи в качестве специалиста в случае назначения повторной экспертизы, т.к. результаты повторной экспертизы могут быть признаны недопустимыми.

Вместе с тем внесена ясность в нормативное разграничение допроса эксперта и дополнительной экспертизы. Обоснование для них одно – разъяснение и дополнение ранее данного заключения. Ст. 282 УПК РФ – не исключает возможности дополнения без проведения дополнительных исследований. Существенные противоречия содержатся в части сбора материалов для экспертного исследования. УПК РФ запрещает эксперту самостоятельно собирать материалы для исследования (п.2 ч.4. ст.57 УПК). Но ст. 39 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» предусматривает возможность по запросу руководителя судебно-экспертного учреждения истребовать из организаций «образцы или каталоги своей продукции, техническую и технологическую документацию и другие материалы, необходимые для производства судебной экспертизы». Данное положение противоречит УПК РФ, поскольку фактически идет речь о сборе материала.

УПК РФ реализовал многие предложения криминалистов, связанных с использованием специальных познаний специалистом. В частности, ст. 58 УПК РФ дает понятие лица, выступающего, в качестве специалиста, определяет его права и обязанности. К позитивным моментам в правовом регулировании статуса специалиста в свете нового УПК РФ, следует отнести следующие:

1. Законодатель закрепил ряд новых возможностей использования специальных познаний специалиста, таких, как - содействие в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов; применение технических средств в исследовании материалов уголовного дела; содействие в постановке вопросов эксперту и разъяснение

сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию. Однако УПК РФ не оговаривает, в какой форме фиксации следует отражать содействие в постановке вопросов эксперту и разъяснение сторонам и суду вопросов, входящих в профессиональную компетенцию эксперта или специалиста.

2. Перечень процессуальных действий, в производстве которых может принимать участие специалист законодатель существенно увеличил. Специалистов следует привлекать для участия не только в следственных, но и в иных процессуальных действиях, круг которых закон не ограничивает.

3. Расширился круг субъектов, за которыми закреплено право обращения за помощью к специалисту. Помимо следователя, дознавателя, суда правом привлекать специалистов УПК РФ наделил защитника (п.3, ч.1 ст.53). Защитник может обратиться к специалисту не только за консультацией, но и просить провести исследование. Согласно ст.86 УПК РФ он может собирать доказательства путем «истребования справок...иных документов». Следователь не может воспрепятствовать участию в следственных действиях специалиста, приглашенного защитником (реализация принципа состязательности). В связи с этим возникает два вопроса: как процессуально оформлять привлечение защитником специалиста и как поступить судье, в случае, если в суд поступает заключение первичной экспертизой и заключение специалиста, выполненное по инициативе стороны защиты, содержащие противоположные выводы по одним и тем же вопросам. УПК РФ не содержит ответа на данные вопросы. На основании изложенного следует сделать вывод о том, что необходимо установить процедуру получения заключения специалиста стороной защиты на стадии предварительного расследования.

4. ФЗ от 4.07.2003 г. №92-ФЗ были внесены дополнения (ст. 74, 80 УПК РФ), в результате которых заключение и показания специалиста приобрели процессуальный статус и являются доказательствами. Новый вид доказательств существует более двух лет, но не достаточно разработан, что является причиной очень редкого использования заключения и показаний спе-

циалиста практическими работниками в качестве доказательств по уголовным делам. В качестве пробелов Закона, касающихся данного вида доказательств, можно выделить следующие моменты:

1) в ст. 58 УПК РФ, регламентирующей процессуальное положение специалиста, не говорится о том, что специалист наделен правом давать заключение, т.е. полномочия специалиста не раскрыты полностью. В качестве сравнения ст. 57 УПК РФ, где очень полно и четко раскрыта сущность деятельности эксперта. Т.е. законодатель, внеся в качестве дополнений в статью о доказательствах заключение специалиста, не дополнил основную норму о его процессуальном статусе. Таким же образом не урегулирован вопрос о показаниях специалиста. Ничего не сказано о процессуальной форме получения данного вида доказательств в ходе предварительного расследования. Представляется целесообразным ввести в УПК РФ норму, аналогичную допросу эксперта, т.е. регламентирующую допрос специалиста.

2) Не созданы гарантии достоверности заключения специалиста, поскольку не предусмотрена его уголовная ответственность за дачу заведомо ложного заключения (изм. от 08.12.2003 г. ст. 307 УК РФ предусматривают уголовную ответственность специалиста лишь за дачу заведомо ложных показаний).

3) Главным же является вопрос о основаниях и обстоятельствах введения в уголовное судопроизводство заключения специалиста, и определение структуры данного процессуального документа.

В заключение следует отметить, что возрастающее использование специальных познаний в уголовном процессе с одной стороны расширяет возможность достижения по уголовным делам объективной истины, с другой – предполагает усиление внимания к освещенным выше правовым проблемам, которые неизбежно возникают при вовлечении этих познаний в сферу уголовного судопроизводства. Поэтому, естественно, что они все чаще будут обращать на себя внимание.

Н.П. Кондрашова,
ст. преподаватель кафедры уголовного
права Московского университета
потребительской кооперации

ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ КРИМИНАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРОФИЛАКТИКИ

Современная криминализация социума обусловлена многими причинами. Так, например кризисные явления в экономике середины 90-х годов вызвали заметное снижение уровня жизни населения нашей страны, безопасности граждан, привели к правовому нигилизму, к падению нравственности, бичом нашего общества стала наркомания, как следствие широко распространилась детская и подростковая преступность, социальным российским бедствием стала безработица. При чем большой процент относится к так называемой «скрытой», т.е. не зарегистрированной безработице. Как следствие, происходит не только сокращение, но и уничтожение рабочего класса, то есть класса производителей. В большинстве сократилось производство тяжелой промышленности. При этом, данная тенденция обусловлена также осуществляемой конверсией. Сегодня многие рабочие попросту «числятся» на предприятиях, чтобы получить пенсию, а работают несколько недель в году. Зачастую основной доход таких граждан составляют результаты преступной деятельности. Как следствие целые регионы страны становятся маргинальными зонами. Новые маргиналы легко вовлекаются в радикальные политические партии, призывающие к насильственному свержению государственного строя, в криминальные структуры, религиозные секты экстремистского толка.

Масштабная криминализация российского общества связана также с деформацией правового сознания большого числа граждан. Это обусловлено следующими объективными факторами. Во-первых, произошло существенное изменение социальных приоритетов. Например, таких институтов, как «патриотизм», «защита Родины», «охраны общественного порядка» частнособственнической идеологией. Такая ситуация стала возможной из-за отсутствия общей национальной идеи, концепции

сплачивающей общество для осуществления экономического, социального, культурного прогресса российского государства.

Во-вторых, произошло существенное трансформирование отношения к социальным нормам. Многие граждане забыли не только о долге, но и о морали, о профессиональных традициях. Данные тенденции обусловлены не только низким уровнем правового сознания и правовой культуры граждан, но и тем, что отдельные существующие социальные нормы не всегда соответствуют современным реалиям. Широкое распространение получили теневые правила, которые рядовые обыватели знают лучше норм права и руководствуются в своей жизни, в большинстве своем нормами так называемого «теневого права».

Изменение социальных норм и принципов привело и к трансформированию социальных институтов. Выражается это в большей степени в том, что произошло значительное несоответствие различных уровней управления обществом изменениям социально-экономической жизни страны, которые произошли в последние десятилетия. Все это породило такие негативные последствия, как. неспособность власти решать стоящие перед страной проблемы; ослабление контрольных функций. Это способствует выходу на арену теневых структур. Одной из главных причин недостаточно эффективного осуществления государственной власти в стране является отсутствие единства исполнительной власти, то есть вертикали власти.

Все выше сказанное породило нестабильность в обществе. Сегодня зреют противоречия межнациональные, межгрупповые, классовые, социальные и т.д. Такие противоречия часто выливаются в затяжные конфликты (например, Чечня). При этом эффективное решение таких конфликтов в современных реалиях уже не возможно только «силовыми» средствами.

Данные процессы способствуют всплеску и существенному изменению преступности. Преступность стала профессиональной в качественном, организационном и техническом плане. Не для кого не секрет, что организованная преступность оснащена не только различными видами иностранного и отечественного огнестрельного оружия и современными автомобилями, средствами наблюдения и другими техническими средствами, но и аналитическими структурами, в которых работают профессионалы, прошедшие, в большинстве своем, службу в правоохранительных органах. И как следствие преступные группировки установили не только межрегиональные связи, но и международные, ярким подтверждением тому осуществление террористических актов. Это является также характерным для других составов преступления. Примером тому расширение масштабов наркобизнеса, торговлей оружием, алкогольной продукцией, а также людьми, что не только противоречит международным нормам и принципам, но и нормам морали.

Характерной особенностью современной организованной преступности является то, что она выполняет различные функции контроля. При этом, последний распространяется на такие выгодные для нее сферы интересов, как: экономика, банковский капитал, внедрение в государственные и муниципальные структуры. На контроле у преступных сообществ находятся практически все богатые семьи для того, чтобы воровским, либо обманным путем завладеть их имуществом.

Организованная преступность осуществляет функции как внешнего, так и внутреннего контроля, внедряя официально, либо неофициально своих наблюдателей в известные фирмы, банки, ассоциации и т.п. В крупных городах установлен контроль преступных группировок за многими рынками и сферами услуг.

Данная ситуация объясняется не только чрезмерной активностью преступных группировок, но явным попустительством государства, в лице его органов власти, поскольку в идеологии на вооружение брались такие западные теории, как теория «государство ночного сторожа». Зародившись в США данная концепция не нашла там применения. Однако идеологи перехода государства к рыноч-

ным отношениям активно стали внедрять ее в жизнь. Согласно данной теории государству следует «уйти» из экономики, а та, в свою очередь, должна развиваться только по своим буржуазным, рыночным законам. Так и случилось в начале 90-х гг., когда государство сократило свое зачастую обоснованное контролирующее воздействие на экономику, его место быстро заняли криминальные и полукриминальные структуры, установив свои «правила игры».

Нынче государство пытается навести правовой порядок в экономике и других сферах, однако время уже упущено. Преступные группировки сколотив с помощью вымогательства, наркобизнеса, воровства и заказных убийств значительные капиталы не только контролируют экономику, но и сами организуют различные коммерческие предприятия, фирмы, банки, чтобы легализовать деньги и недвижимость добытые преступным путем. С помощью коррумпированных чиновников преступники срачиваются с государственным аппаратом. Внедряются в различные органы государственной власти, законодательные, исполнительные и даже судебные. Что же касается правоохранительных органов, то не всегда их деятельность является образцом законности. Даже те структуры, которые обязаны бороться с организованной преступностью сами зачастую занимаются «крышиванием» последних.

В связи с этим актуальность данной проблемы не вызывает сомнения, поскольку борьба с преступлениями, как антисоциальными явлениями, которые выступают в роли антиподов правомерного поведения, всегда была одной из важных функций государства. При чем именно борьба, а не какие-либо другие мероприятия, поскольку в последнее время отдельные ученые выдвинули идеи о том, что органы внутренних дел должны не бороться с преступностью, а заниматься социальным обслуживанием населения (деятельность паспортно-визовых служб, разрешительной системы и т.п.). Более того, сегодня широкое распространение получила идея, согласно которой «преступность нельзя побороть, она вечна, ее можно только регулировать!» По нашему мнению – данная позиция является пораженческой и неприемлемой для сотрудников правоохранительной системы.

В данном контексте следует заметить, что в современной криминогенной ситуации

правоохранительные органы должны не только бороться с различными видами правонарушений, но и участвовать в разнообразных профилактических мероприятиях. Несомненно, что для государства и общества в целом, выгоднее предотвратить какое-либо правонарушение, чем заниматься его раскрытием и ликвидацией его последствий.

При этом профилактику правонарушений следует осуществлять на всех уровнях работы механизма правового регулирования. Ошибочно считать, что это прерогатива только правоприменителей, работающих в подразделениях милиции общественной безопасности, которые занимаются охраной общественного порядка, то есть патрулируют парки и улицы, проверяют документы и т.п. По нашему мнению, начальный этап профилактики правонарушений должен начинаться именно на законодательном уровне. При этом законодательная деятельность юристов должна основываться на таких принципах, как гуманизм, демократизм, научность, техническое совершенство, гласность. Однако, на практике не все выглядит так гладко. Не секрет, что иной раз сама идея научности часто только декларируется законодательными органами, а на деле к научной аргументации законодатели прислушиваются редко.

Тем не менее, развитая юридическая наука – это один из важнейших показателей прогрессивного развития институтов правового государства и гражданского общества. Поэтому правовая культура, как и культура вообще выступает определенной составляющей показателей развитого индустриального общества и государства, как его политической организации. Создавая нормативные акты, выраженные в различных формах законодателя должны учитывать и такой, фактор, как правовая культура индивидов, составляющих общество. Помимо этого, они должны учитывать уровни, как индивидуального, так и общественно-правового сознания при осуществлении своих функций, также они обязаны брать на вооружение современные правовые идеи, воззрения, а также новые методики, методологические приемы, учитывать общие, отраслевые и межотраслевые принципы права, различные аспекты развития гуманитарных наук. Здесь следует уточнить, что государство должно брать на вооружение только самые лучшие моральные и кор-

поративные нормы, которые прошли проверку временем.

Таким образом, можно констатировать, что несмотря на то, что сегодня с одной стороны наблюдается минимизация правового сознания и правовой культуры граждан, поскольку их интеллект формируется в большинстве своем посредством только общедоступных сведений, исходящих из средств массовой информации, которые при этом умело используют активные правонарушители, выражающие интересы и осуществляющие цели всевозможных отраслевых, этнических и других преступных группировок, то есть попросту представители «теневых» права, а с другой стороны, наблюдается возрастание роли науки, поскольку научно-технический прогресс, пусть даже не во всех, а только в некоторых отраслях, если не прямо, то опосредованно влияет и на развитие таких гуманитарных наук, как социология, политология и конечно юриспруденция.

Приятно отметить, что к научным работам обращаются не только теоретики, но и практикующие юристы. Более того, практики сами, по своей инициативе, а не по указке сверху, что тоже бывает, нередко участвуют в проведении научных исследований, что можно только приветствовать. Здесь как раз и проявляется инструментальная, прикладная, то есть методологическая роль гуманитарных научных знаний.

При этом умелое применение научных знаний дисциплинирует людей, делает их действия более грамотными, повышает их интеллект, социальную значимость, общественную оценку, а значит «работает» на их имидж, на формирование грамотного менталитета общества, ориентированного на правовое, а не силовое решение социальных проблем. При этом следует отметить, что осуществление научных исследований развивает творческие способности человека, способствует его интеллектуальному развитию, вырабатывает навыки, умения, как общую, так и правовую культуру общения и мышления, иными словами совершенствует человека и общество в целом.

Ю.Г. Арзамасов,
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
Московского университета
потребительской кооперации, д. ю. н.

БАНДИТИЗМ И ПРОБЛЕМЫ ВООРУЖЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Бандитизм – это преступление известное с незапамятных времен, и во всех государствах оно рассматривалось как одно из самых опасных. Количество преступлений, совершенных вооруженными бандитскими формированиями, всегда напрямую зависело от экономического благополучия и политической стабильности государственной власти. Достаточно вспомнить историю: гражданская война, разруха, вторая мировая война и первые послевоенные годы. С конца 80-х годов удельный вес бандитизма среди преступлений, совершенных группой лиц, также резко вырос. Особая общественная опасность бандитизма состоит в том, что банды, являясь устойчивыми преступными формированиями, совершают такие особо тяжкие преступления, как убийства, изнасилования, различные виды посягательства на собственность.

Непосредственным объектом преступного посягательства, являются основы государственного управления в области обеспечения общественной безопасности. К числу дополнительных объектов следует отнести жизнь и здоровье людей, государственную, общественную и личную собственность, другие ценности и интересы личности.

Создание (организация) вооруженной группы (банды) заключается в формировании банды, снабжении ее оружием, в вербовке ее участников и т.п. Создатель банды является, как правило, и ее руководителем.

Банда представляет собой преступное формирование, которой имеет следующие качественные признаки: устойчивость, вооруженность, наличие нескольких лиц (минимум двух), специально организовавшихся для нападений на государственные, общественные и ли частные предприятия или учреждения или на отдельных лиц.

Устойчивость можно определить как результат соглашения между участниками вооруженной группы на осуществление преступной деятельности. Преступная же деятельность предполагает совершение ряда преступлений, причем, как правило, неопределенного количества.

Вооруженность означает, что хотя бы у одного члена банды имеется оружие (огне-

стрельное или холодное), т.е. предмет, предназначенный исключительно для поражения живой цели. К оружию следует отнести также различные взрывные устройства, а также иные предметы, которые могут быть использованы для поражения людей, - столовые ножи, лопаты, металлические предметы, кроме тех, которые переделаны из предметов хозяйственного назначения в холодное оружие, пики, заточки и т.п.

Поскольку закон говорит о создании вооруженной банды, то окончательным данное преступление должно считаться с момента создания банды и наличия хотя бы у одного из ее членов оружия, даже если не совершено ни одного посягательства.

Из выше изложенного можно сделать вывод, что бандиты несут реальную угрозу для законопослушного гражданина, которая связана с незаконным использованием оружия и возникает вопрос: нужно ли в России разрешать гражданам владеть огнестрельным оружием в целях собственной защиты?

Неспокойная современная жизнь многих заставляет задуматься о том, как обеспечить свою безопасность, безопасность своей семьи и собственного дома. Многие решают этот вопрос используя охотничье и газовое оружие, которое в настоящий момент можно приобрести вполне законным путем.

Однако, даже такое оружие в наше время получить лицензию достаточно сложно. Необходимо пройти множество серьезных проверок и инстанций и малейшее сомнение в этом случае трактуется не в пользу претендента на оружие. Тем более, что лицензионно – разрешительный отдел не обязан объяснять гражданину причину отказа в выдаче лицензии.

Такая ситуация с оформлением права на оружие, видимо, вполне оправдана, и по нашему мнению, в целях предотвращения появления подобного права у не вполне здоровых людей, необходимо проведение более тщательной медицинской и психиатрической комиссии претендента на оружие.

Кроме того, ее результаты должны отсылаться в лицензионно – разрешительный отдел, минуя руки претендента – поскольку

ку такой порядок сильно затруднит возможность подделки указанных документов, может свести до минимума опасность оказания давления на экспертов, а также коррупционный путь.

При наличии же подобной жесткой разрешительной системы, вполне разумно включить вокруг разрешенного оружия и огнестрельные, поскольку сегодняшняя ситуация не может устроить законопослушного гражданина – полноценной защиты правоохранительных органов гражданин не имеет, а преступник располагает перед ним серьезным преимуществом в виде нелегального вооружения. Преступник об этом знает, и пользуется своим преимуществом.

Весьма сомнительно, что все добродетельные граждане, при разрешении на право владения огнестрельным оружием, тут же, поголовно бросятся его закупать, да это и не нужно. Преступник уже будет лишен уверенности в своем преимуществе, вне зависимости от того, вооружена его потенциальная жертва или нет. Он не будет знать наверняка, что послужит сдерживающим фактором. Серьезным образом это должно сказаться и на мелких нарушениях закона – например, уличном хулиганстве. Любой правонарушитель сто раз подумает, прежде чем напасть на одинокого прохожего – своя жизнь дороже.

Да право на владение гражданами оружием повлияет на все общество в целом, придется всесторонне учитывать возможные последствия.

Например, при реализации такого права, может возникнуть вопрос – как быть с массовыми мероприятиями – футбольным матчем или походом в театр, окончание которых происходит уже поздно, а предстоит еще добираться до дома. Это уже проблемы чисто технические и вполне решаемые. Понятно, что разгоряченная толпа болельщиков не способ-

ствует ощущению безопасности. На наш взгляд разумно решить эту проблему следующим способом: строго запретить нахождение с оружием на массовых мероприятиях, но при этом в обязательном порядке стадионы, клубы, театры и пр. должны быть оборудованы специальными хранилищами, куда оружие можно сдать при входе и получить при выходе. Как это сейчас делается в Государственной думе, доме Правительства и т.д. Установить жесткий порядок - оружие начинают возвращать спустя 30-40 минут после окончания матча или спектакля, когда основная толпа схлынет. Да, за право владением оружием нужно будет заплатить этими 30-40 минутами, однако, опять же - это дело добровольное.

Хотелось еще раз отметить и по поводу утерянной культуры. Мне кажется, что мало кто знает о том, что в самые жесткие годы репрессий, де-то до 50-х годов прошлого века, как ни странно, боевое, нарезное короткоствольное оружие (пистолеты) на руках у населения было. Оружие выдавалось легально, бесплатно и в обязательном порядке каждому члену коммунистической партии. Не думаю, что нужно кого-то убеждать в том, что такая ситуация не оказала позитивного воздействия на криминальную обстановку в стране, если вычленишь только этот аспект общественной жизни.

Мы глубоко убеждены, что при наличии жесткой разрешительной системы, отлаженного механизма регулирования и контроля в данной области, легальное вооружение населения и в настоящий исторический момент сможет сыграть исключительно позитивную роль в деле повышения общественной и личной безопасности граждан в Российской Федерации

*И. Усачев,
студент 3 курса Юридического института*

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ОБЩЕСТВЕННОЙ И ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. В последние годы продолжается дискуссия о целесообразности учреждения (воссоздания) института «добровольных народных дружин», целесообразности участия населения в охране общественного

порядка, в обеспечении правопорядка.

Обеспечит ли формирование добровольных дружин граждан общественный порядок и безопасность? Чтобы попытаться ответить на этот вопрос, целесообразно

совершить экскурс в «новейшую историю» законодательного процесса. В течение последних 10 лет неоднократно предпринималась попытка разработать и принять федеральный закон об участии граждан в охране общественного порядка (обеспечении правопорядка).

Несколько лет назад проект федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» был принят Государственной Думой в трех чтениях и одобрен Советом Федерации¹. Тем не менее, закон был отклонен Президентом Российской Федерации. Основания и правовые аргументы, в соответствии с которыми было «вето Президента», изложены в Письме Президента РФ, адресованном депутатам Государственной Думы (законодателю).

Концепция данного законопроекта представляет (определенный) интерес, хотя его содержание оставляет желать много лучшего. Тем не менее, уместно рассмотреть этот вопрос подробнее. В указанном Письме Президента РФ отмечается, что положения проекта федерального закона «не соответствуют нормам Конституции Российской Федерации, что создает реальную возможность нарушения прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации».

В соответствии со статьей 3 Конституции РФ реализация властных полномочий осуществляется народом либо непосредственно, либо через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Иных форм реализации властных полномочий Конституцией РФ не предусматривается.

Государственную власть в РФ на основании статьи 11 Конституции РФ осуществляют исключительно федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов Федерации.

Задачи народных дружин, а также полномочия и гарантии народных дружинников, устанавливаемые законопроектом, во многом дублируют задачи милиции общественной безопасности, полномочия и гарантии сотрудников милиции. Таким образом, введением данных норм предпринимается попытка наделения граждан и их добровольных формирований государственно-властными полномочиями, что проти-

воречит основам конституционного строя Российской Федерации. Кроме того, наделение граждан и их добровольных формирований, участвующих в обеспечении правопорядка, значительными полномочиями и дополнительными гарантиями не влечет за собой повышения уровня их ответственности за указанные действия.

Предложенная концепция правового статуса народных дружин не только противоречит федеративным началам Российской Федерации, закрепленным статьями 5, 71 - 73, 77 Конституции РФ, вторгается в полномочия местного самоуправления, гарантированные статьями 12, 130 - 133 Конституции РФ, но и содержит внутренние противоречия. Так, исходя из порядка создания, предусмотренного проектом федерального закона, народные дружины скорее всего могут быть отнесены к структурным подразделениям местного самоуправления. В соответствии со статьей 1 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы, наделенные полномочиями на решение вопросов местного значения и не входящие в систему органов государственной власти, являются органами местного самоуправления. В статье 132 Конституции РФ охрана общественного порядка относится к вопросам местного значения. В соответствии со статьей 2 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» местное самоуправление – это гарантируемая Конституцией РФ самостоятельная и под свою ответственность деятельность населения по решению непосредственно или через органы местного самоуправления вопросов местного значения, исходя из интересов населения, его исторических и иных местных традиций.

Однако отдельные элементы правового статуса народных дружин и народных дружинников устанавливаются в законопроекте, в частности задачи народных дружин и полномочия народных дружинников, в том числе право применять физическую силу и специальные средства. Закрепление иных элементов статуса (положения о народных дружинах, в которых определяются цели, задачи, виды деятельности, структура и порядок формирования, обязанности народных дружинников) возлагается на органы государственной влас-

ти субъектов РФ. Органам местного самоуправления предлагается принимать решения о создании народных дружин, осуществлять общее руководство их деятельностью, утверждать решения о приеме в народные дружины и отчислении из них, устанавливать источники их финансирования, формы поощрения народных дружин.

Реализация по сути публично-властных полномочий, предоставляемых народным дружинам, возлагается на народных дружинников, которые наделяются значительными полномочиями, в том числе по применению принудительных мер, например правом применять физическую силу и специальные средства. Однако в тексте законопроекта отсутствует положение, предусматривающее дополнительные меры их ответственности. Согласно положениям законопроекта, за неправомерные действия дружинник несет ответственность как обычный гражданин Российской Федерации, так как ни в Уголовном кодексе РФ, ни в Кодексе об административных правонарушениях народный дружинник не рассматривается в качестве специального субъекта соответствующей юридической ответственности.

Проект федерального закона в данной редакции не содержит четкого разграничения функций, задач, полномочий и ответственности органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных и муниципальных служащих, с одной стороны, и граждан и их коллективных формирований - с другой.

Учитывая актуальность и значимость проблемы участия граждан в обеспечении правопорядка, в письме Президента РФ Государственной Думе было предложено разработать проект Федерального закона «Об участии граждан Российской Федерации в обеспечении правопорядка» в новой редакции.

2. Представляется, что на данном этапе развития российской правовой системы, т.е. в условиях современного общества, более актуальной является проблема обеспечения четкой и эффективной работы правоохранительных органов (т.е. профессионалов, а не «общественников»).

Другими словами, главной целью должно быть повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, особенно органов внутренних дел. Для достижения указанной цели, представляется необходимым решение следующих задач:

совершенствование законодательства о правоохранительных органах (правоохранительной деятельности) и приведение его в соответствие с Конституцией Российской Федерации и международными стандартами ООН и Совета Европы (в частности: Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка²; Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме³; Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод);

совершенствование кадровой политики (тщательный отбор сотрудников на работу в органы внутренних дел на конкурсной основе);

совершенствование социально-правовой защищенности сотрудников внутренних дел (повышенные гарантии правового статуса, соответствующие льготы и многое другое);

совершенствование системы отчетности и критериев оценки эффективности работы, чтобы это реально стимулировало (побуждало) сотрудников к активным (эффективным) действиям по защите прав граждан, охране общественного порядка и правопорядка;

профилактика правового нигилизма (деформаций правосознания) сотрудников органов внутренних дел, формирования развитого правового сознания и высокого уровня их правовой культуры⁴.

В этой связи, представляется целесообразным отметить следующее.

Во-первых. Функции собственно обеспечения правопорядка и охраны общественного порядка должны выполнять исключительно государственные правоохранительные органы (в первую очередь органы внутренних дел) и муниципальные органы охраны общественного порядка⁵. Другими словами, указанные сферы, общественный порядок и правопорядок – должны находиться в компетенции органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Во-вторых. Общественные структуры (институты гражданского общества) могут и должны содействовать предупреждению правонарушений и пропаганде правовых знаний (правовому просвещению) с целью формирования развитого (цивилизованного) правосознания граждан.

3. Представляет интерес положения Доклада Совета Федерации Федерального

Собрания Российской Федерации 2004 года «О состоянии законодательства в Российской Федерации», одобренного постановлением Совета Федерации 11 марта 2005 года № 67-СФ⁶. Совет Федерации постановил, в частности, «считать объединение усилий органов публичной власти и институтов гражданского общества в целях совершенствования законодательства важнейшей задачей государственной политики Российской Федерации» (пункт 2 постановления Совета Федерации). Глава 4 Доклада называется «Стратегия национальной безопасности, защита личных прав человека и гражданина» и содержит положение о «необходимости вернуться к вопросу о принятии федерального закона об участии граждан в охране общественного порядка»⁷. Будет ли принят такой закон - покажет время.

4. Уместно отметить, что в Докладе Совета Федерации отмечается, в частности, необходимость принятия федерального закона «Об основах государственной системы предупреждения преступлений»⁸. Представляется, что актуальность именно такого закона чрезвычайно велика.

5. Рассматривая проблему обеспечения общественной безопасности, нельзя не обратить внимание и на проблему обеспечения так называемой пенитенциарной безопасности. Условно говоря, под этим понимается потенциальная угроза, исходящая от пенитенциарной (уголовно-исполнительной) системы. Другими словами - «побочный эффект» деятельности «исправительной системы» (деятельности исправительно-воспитательных учреждений).

Обеспечение режима законности, соблюдение прав и охрана личной безопасности осужденных (включая несовершеннолетних) в закрытых исправительных (воспитательных) учреждениях характеризует уровень пенитенциарной безопасности, которая, в свою очередь, оказывает существенное влияние на общественный порядок, правопорядок и общественную безопасность.

Как справедливо отмечает Р.М. Каламкарян, «в целях обеспечения интересов безопасности всего общества необходимо обращение с осужденными в рамках права и морали вне зависимости от каких бы то ни было объективных и субъективных факторов: нехватки ресурсов, негибкости сис-

темы, отсутствия иных возможностей, времени для создания новых условий и т.п. Умаление и без того ограниченного статуса осужденных, игнорирование их животрепещущих и естественных потребностей и проблем, хроническая нерешаемость вопросов их реабилитации и ресоциализации приводят к провокационной ситуации, когда вышедшие из мест лишения свободы вольно или невольно, прямо или косвенно готовы мстить за себя всему миру, плодить новые преступления и жертвы. Процесс реформирования системы исправительно-воспитательных учреждений призван содействовать оздоровлению всего общества и в конечном итоге вписывается в общие рамки проводимой в Российской Федерации правовой реформы»⁹.

6. В контексте изучения (исследования) проблематики, связанной с обеспечением общественной безопасности и правопорядка, нельзя забывать и о проблеме обеспечения законности, а также низкого уровня правосознания граждан и должностных лиц (включая правоохранительные органы).

Представляют научный и практический интерес результаты анонимного опроса (анкетирования) молодых правонарушителей в возрасте от 14 до 20 лет, содержащихся в воспитательной колонии (отбывающих наказание в виде лишения свободы). Анкетирование проводилось в 2005 г. в воспитательной колонии, расположенной на территории Московской области. В разработке анкеты и проведении анонимного опроса принимал непосредственное участие автор настоящей статьи (в соответствии с планом работы аппарата Уполномоченного по правам человека в РФ). Было опрошено 80 чел. Ниже приводятся некоторые результаты обработки результатов анкетирования.

На вопрос анкеты: «Знаете ли Вы свои права?» - 20% воспитанников ответили, что не знают и (или) им никто не разъяснял их права. На вопрос: «Известно ли Вам, к кому можно обратиться, чтобы защитить свои права?» более 40% подростков ответили, что им «не известно или недостаточно известно, к кому можно обратиться, чтобы защитить свои права». На вопрос «Какие работники чаще всего нарушали Ваши права?» более 40% респонден-

тов ответили: «работники милиции», 5% ответили: «работники воспитательной колонии». На вопрос: «Знакомы ли Вы с Конвенцией о правах ребенка и с Конституцией Российской Федерации?» были получены следующие ответы: более 40% воспитанников ответили, что «не знакомы или отчасти знакомы с Конвенцией о правах ребенка» и 20% ответили, что «не знакомы с Конституцией РФ». Данная краткая информация может быть использована как информация для размышления и соответствующих выводов об уровне эффективности исправительно-воспитательной системы для несовершеннолетних.

7. Несколько слов о роли Федерального Уполномоченного по правам человека в совершенствовании правовой системы Российской Федерации, от уровня (развития) которой зависит общественная безопасность.

Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата входят в со-

став комиссии Государственной Думы и комиссии Совета Федерации по координации законотворческой деятельности, участвуют в работе круглых столов и научно-практических конференций, в депутатских слушаниях по наиболее актуальным проблемам совершенствования федерального законодательства. Кроме того, аналитические материалы и заключения на законопроекты готовит экспертный совет при Уполномоченном по правам человека, состоящий из наиболее квалифицированных специалистов в различных отраслях права, авторитетных ученых, а также экспертов общественных объединений.

В.М. Зубенко,
*сотрудник аппарата Уполномоченного
по правам человека в Российской
Федерации, ст. преподаватель кафедры
уголовного права
Московского университета
потребительской кооперации*

¹ С текстом указанного проекта федерального закона, принятого Государственной Думой в трех чтениях, и одобренного Советом Федерации, можно ознакомиться в справочной правовой системе КонсультантПлюс.

² Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка принят резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 17 декабря 1979 г.

³ Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, принят резолюцией 43/173 Генеральной Ассамблеи ООН от 9 декабря 1988 г.

⁴ Это – чрезвычайно актуальная проблема. Иллюстрацией этого является, в частности, то, что Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации был вынужден подготовить и опубликовать Специальный доклад о нарушениях прав человека сотрудниками органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы. Поступающие в аппарат Уполномоченного по правам человека в РФ жалобы граждан на действия государственных органов, должностных лиц и государственных служащих распределяются следующим образом: на первом месте – нарушения в сфере социально-экономических прав (проблемы «реформы» ЖКХ, монетизация льгот и т.п.). На втором месте – жалобы на действия сотрудников (включая должностных лиц) правоохранительных органов, в том числе действия, связанные с жестоким или унижающим достоинство обращением.

⁵ В контексте обсуждаемой проблематики уместно вспомнить и Указ Президента РФ от 3 июня 1996 г. № 802 «О поэтапном формировании муниципальных органов охраны общественного порядка». В соответствии с преамбулой Указ был принят «в целях скорейшего создания правовых, организационных и материальных основ формирования и функционирования муниципальных органов охраны общественного порядка в соответствии с частью 1 ст. 132 Конституции РФ и п. 2 ст. 6 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», устанавливающими самостоятельность органов местного самоуправления при осуществлении охраны общественного порядка». Пункт 1 Указа постановляет «считать необходимым ускорить поэтапное формирование муниципальных органов охраны общественного порядка» (далее МОООП). Правительству РФ предписывалось «разработать законопроекты, предусматривающие комплексный подход к решению задач, связанных с формированием муниципальных органов охраны общественного порядка вне системы Министерства внутренних дел Российской Федерации». Органам государственной власти субъектов Федерации и органам местного самоуправления было рекомендовано, в частности, «предусматривать в уставах муниципальных образований выборность населением руководителей муниципальных органов охраны общественного порядка». В связи с изложенным, думается, что формирование МОООП не менее социально значимо, чем воссоздание «добровольных народных дружин».

⁶ См.: Доклад о состоянии законодательства в Российской Федерации (законодательное обеспечение основных направлений внутренней и внешней политики в 2004 году). - М. 2005. Доклад является первым в истории Совета Федерации итоговым документом, обобщающим результаты деятельности по мониторингу законодательного обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики Российской Федерации.

⁷ См.: Доклад о состоянии законодательства в Российской Федерации (законодательное обеспечение основных направлений внутренней и внешней политики в 2004 году). - М. 2005. С. 89.

⁸ См.: Доклад о состоянии законодательства в Российской Федерации (законодательное обеспечение основных направлений внутренней и внешней политики в 2004 году). - М. 2005. С. 89.

⁹ См.: Каламкарян Р.М. Правовое обеспечение безопасности человека (материалы научной конференции) // Государство и право. 1999. № 7. С. 117.

МЕХАНИЗМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ЭКОНОМИКА, УПРАВЛЕНИЕ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКИХ ТОВАРОВ НА МИРОВЫХ РЫНКАХ

Анализ результатов регулярных опросов руководителей предприятий свидетельствует о том, что предпринимательские оценки конкурентоспособности российской промышленной продукции на внешних рынках очень низки. Используемые данные получены на основе выборочных ежеквартальных конъюнктурных обследований деловой активности около 800 предприятий различных отраслей промышленности, а также ежегодных обследований инвестиционной активности свыше 5 тыс. промышленных предприятий.

Во втором квартале 2005 года на рынках зарубежных стран высокой конкурентоспособностью, по мнению респондентов, обладала продукция лишь 5 % обследованных предприятий. Как видно из таблицы 1, показатель меньше числа обследованных предприятий с низкой конкурентоспособностью в 4 раза. При этом руководители свыше 40% предприятий затруднялись с оценкой конкурентоспособности своей продукции на зарубежных рынках, что свидетельствует в основном об отсутствии поставок на экспорт.

Таблица 1
Оценка конкурентоспособности
промышленной продукции в 2002 - 2005 гг.
на внешних рынках
(исключая рынок стран СНГ)
(в % числа обследованных предприятий)¹

Квартал	Оценка конкурентоспособности продукции			
	Высокая		Низкая	
	2002	2005	2002	2005
I	7	10	21	18
II	8	7	16	18
III	11	6	21	20
IV	8	5	22	21

Создание конкурентных преимуществ российскими компаниями требует изучения передового опыта развитых стран, таких как США, Германия, Япония, Финляндия, а также развивающихся стран, таких как Китай.

Рассмотрим методы повышения конкурентоспособности национальных компаний, которые могут быть применены в Российской экономике, на примере США.

Согласно исследованиям Всемирного экономического форума, по индексу, отражающему конкурентоспособность национальных компаний, США заняли в 2002 году первое место. Такой результат объясняется, главным образом проводимой американскими компаниями комплексной политики, направленной на создание инновационных и глобальных конкурентных преимуществ, ядром которой является технологическая политика. Поддержка инновационных конкурентных преимуществ в США осуществляется посредством:

- Применения финансово-кредитных рычагов стимулирования НИОКР;
- Продвижения системы стандартов качества в мировой торговле;
- Реализации государственными органами части маркетинговых функций, обычно выполняемых предприятиями;
- Защиты интеллектуальной собственности и авторских прав;
- Кооперации сил государственных органов, бизнеса, университетов и военных лабораторий в процессе разработки и передачи технологий.

Конкурентные преимущества американских фирм, как правило, не только не зависят от отраслевой принадлежности произво-

дителей, но и связаны вообще с заменой фирмами производственных операций научными, социальными и управленческими.

Реализация глобальных конкурентных преимуществ в чистом виде осуществлялась в США следующим способом:

- Рост затрат фирм на природоохранные мероприятия;

- Создание экологически чистых технологий в процессе поиска путей снижения стоимости производства (повышения технологических конкурентных преимуществ фирм);

- Рост затрат фирм на повышение квалификации, переподготовку и подготовку кадров;

- Экспорт наукоемких производств (в страны сходного уровня развития);

- Экспорт лицензий и научно-технический обмен (в страны сходного уровня развития);

- Импорт рабочей силы с иммиграцией.

Основной причиной низкой конкурентоспособности большинства отраслей нашей страны является неудовлетворительное состояние основных фондов и высокие издержки. Эти проблемы связаны с низкой инновационной деятельностью наших предприятий.

Сравним по размеру затрат на НИОКР наш крупнейший автомобильный завод АвтоВАЗ с лидерами в автомобилестроении в мире. Так, расходы Ford Motor по НИОКР (7,4 млрд. долларов в 2001 году) примерно в 1,5 раза превышают стоимость всей продукции АвтоВАЗа. Превышают объем продукции АвтоВАЗа и затраты на НИОКР General Motors (6,2 млрд. долларов в 2001 году) хотя они составляют примерно 12% объема продаж этих корпораций.

Удручающе выглядит соотношение показателей наших фармацевтических компаний с характеристиками производителей медикаментов в мире. Даже не самое мощное зарубежное объединение Eli Lilly (США), успешно действующее на нашем рынке, превосходит АО «Синтез» в 17 раз по затратам на НИОКР.

Сейчас по всей России, во всех ее хозяйствующих субъектах расходуются около 7 млрд. долларов на НИОКР, когда только одна мировая корпорация Ford Motor выделила на эти цели в 2003 году 7,4, Siemens – 6, Ericsson – 4,4 млрд. долларов.

При этом государство также уделяет мало внимания вопросу исследовательских работ. В расходах федерального бюджета на 2003 год на фундаментальные исследования и содействия НТР выделено только 40 млрд. рублей. Как видно из вышеуказанных данных, это не очень много даже в расчете на отдельно взятую крупную международную компанию.

Если сравнить затраты стран «большой восьмерки» с расходами Российской Федерации на НИОКР, то разница получается в разы и десятки раз – США тратит больше России в 26 раз, Япония – в 9,6 раза, Германия – в 4,5 раза. Однако государство может и должно сделать многое для развития российского производства, в частности в области прикладной науки.

В настоящее время в правительственных кругах рассматриваются несколько вариантов стратегии, нацеленной на развитие инновационной деятельности в России:

1. стратегия интеграции в глобальные инновационные цепочки (формирование транснационального инновационного модуля);

2. стратегия формирования прорывного инновационного цикла в России (ставка на инновационный суперпроект общенационального уровня, конкурентоспособный на мировых рынках);

3. стратегия создания кластера инновационных технологий, обеспечивающих постепенное формирование конкурентоспособного эшелонированного инновационного сектора в российской экономике.

Общей характерной особенностью всех трех вариантов стратегии является их выборочный характер. Все они не стремятся решить проблему оживления национальной науки и ее инновационного потенциала в целом, что является их значительным недостатком.

Независимо от выбора той или иной из перечисленных стратегий, для решения инновационной проблемы со стороны государства необходимо, в первую очередь, совершенствование российского законодательства. Во-вторых, необходим вклад больших материальных ресурсов, что на фоне создания стабилизационного фонда, на фоне стремительного роста валютных резервов из-за высоких цен на нефть представляется возможным.

Значительные материальные ресурсы необходимы на оснащение лаборатории со-

временным исследовательским оборудованием и техникой, а также оплату труда сферы НИР, чтобы сделать работу в этой сфере привлекательной, престижной и обеспечивающей высокое благосостояние сотрудников. В противном случае мы можем лишиться первоклассной науки вообще из-за явления называемого «утечкой умов». Предложения в зарубежных странах для работников научного обслуживания составляют в настоящее время 300 – 800 долларов, а предложения научным работникам доходят до 1000 – 5000 долларов.

Проблема утечки высококвалифицированных кадров является еще одной проблемой, которую необходимо решить на пути повышения конкурентоспособности российской продукции, так как именно высококвалифицированный персонал обеспечивает высокое производство товара. Ежегодно Россию покидают около 100 тысяч человек, из которых большая часть высококвалифицированные специалисты. Главные причины такой миграции специалистов – низкая заработная плата и тяжелые условия труда. Эмиграционные потоки в основном концентрируются на трех направлениях:

1. Германия – 62 %;
2. Израиль – 22 % ;
3. США – 13 %.

Помощь государства российскому бизнесу необходима также в вопросе снижения налогового бремени для экспортеров. Следует принять следующие меры налогового регулирования: упрощение законодательно установленной процедуры возврата НДС при экспорте (оптимизация перечня документов, обосновывающей применение нулевой ставки НДС; исключение из указанного перечня документов, подтверждающего оплату товара иностранным покупателем, товаросопроводительных документов, и контракта с иностранным покупателем; декларирование оборота по нулевой ставке в составе общей декларации и отказ от специальной декларации по НДС; применения вычетов в момент определения налоговой базы); разработка перечня экспортных услуг, оказываемых резидентами нерезидентам на территории РФ, для обложения НДС по нулевой ставке.

Инвестиционная деятельность других стран в российские предприятия также мог-

ла бы послужить мощной опорой для повышения конкурентоспособности наших предприятий. Активное привлечение в страну крупного зарубежного наукоемкого капитала могло бы приобщить наши предприятия к зарубежному технологическому уровню. Такое взаимодействие было бы довольно эффективным на основе развития новых форм инвестиционной деятельности – франчайзинга и лизинга, которые только начали появляться в нашей стране. В связи с этим государству необходимо принять меры по созданию благоприятного инвестиционного климата в стране.

Кроме этого необходимо поощрять создание собственных ТНК, то есть концентрацию капиталов в той или иной сфере, без чего достижение конкурентоспособности даже на базе широких затрат на науку и на приобретение ее достижений будет маловероятным. ВТО же время наше государство должно проводить антимонопольную политику по примеру других развитых стран, направленную на защиту конкуренции. Монополизация и слишком сильное влияние больших компаний в России, таких как «Газпром», РАО «ЕЭС России», «ЛУКОЙЛ» и других, не дают развиваться среднему и малому бизнесу в стране, что мешает становлению и развитию эффективной конкурентной среды в экономике страны.

Итак, для повышения конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках необходимы следующие меры:

- Усилия государства в центре и на местах;
- Инициатива экспортоориентированных компаний;
- Целенаправленные госсубсидии;
- Изменения законодательной базы;
- Привлечение в страну крупных ТНК;
- Другие проинвестиционные и проинновационные меры.

Приведение в действие этих мер в комплексе будет способствовать ускорению движения наших производителей к лучшим международным образцам.

При этом следует отметить, что при вступлении России в ВТО поддержка государством отечественных производителей в том виде, в котором она осуществляется в настоящее время, будет существенно сокращена. Например, правила мировой тор-

говли запрещают экспортные субсидии в любой форме. Несмотря на то, что ВТО определяет ряд разрешенных субсидий, предоставление их оговорено рядом обязательных условий. В частности, субсидии на исследовательские работы не должны превышать 75% стоимости «разработок на доконкурентной стадии».

Таким образом, государство должно быть готово к применению инновационных стратегий поддержки конкурентоспособности отечественного производства на мировых рынках, соответствующих либеральным нормам мировой торговли.

Экономика России является частью мирового хозяйства, что в свою очередь означает ее активное вовлечение в мирохозяйственные связи, то есть взаимодействие с национальными хозяйствами других стран мира. Это взаимодействие происходит посредством участия нашей

страны в международном разделении труда, неотъемлемой частью которого является острая конкурентная борьба между производителями разных стран на мировом рынке.

Для повышения конкурентоспособности российских товаров, прежде всего, необходимо увеличение в структуре производства и экспорта наукоемких и высокотехнологичных товаров. Для этого следует перейти на инновационный путь производства с привлечением инвестиций крупного наукоемкого капитала других стран, который в состоянии вывести наших производителей на мировой технологический уровень.

***И.В. Минченкова,
старший преподаватель кафедры
мировой экономики
Московского университета
потребительской кооперации***

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конкурентоспособность России в глобальной экономике: Монография / Дынкин А.А., Куренков Ю.В. и др. – М.: Международные отношения. 2003.
2. Глисин Ф., Воронина Г. О конкурентоспособности промышленных предприятий // Экономист. 2005. № 6.
3. Захаров А.Н. Экономическая сущность и механизмы повышения конкурентоспособности предприятия (мировой опыт) // Внешнеэкономический бюллетень. 2004. № 4.
4. Крюков В., Ахматукаев М., Заика И. Модернизация экономики и проблемы конкурентоспособности // Экономист. 2004. № 11.
5. Основы стратегии развития инновационной деятельности в России // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. № 5.
6. Шпигель Б.И. Международные конкурентные позиции российской экономики // Внешнеэкономический бюллетень. 2005. № 1.

¹ См. : Глисин Ф., Воронина Г. О конкурентоспособности промышленных предприятий // Экономист. 2005.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ БЫСТРОГО ПИТАНИЯ

В настоящее время цельной системы определения экономической эффективности деятельности систем быстрого питания пока не существует. Чаще всего говорят об экономической эффективности деятельности предприятия, тогда как заметной тенденцией стало объединение их в системы, корпорации. При этом цели и задачи деятельности предприятий и их объединений различны. Если для коммерческого предприятия главным является получение прибыли и по этому показателю оценивается экономическая эффективность его деятельности, то для объединения предприятий, системы предприятий главным, очевидно, является не только получение прибыли, но и освоение рынка. Собственно к этому и направлена стратегия развития систем.

Состав показателей (критериев) оценки эффективности стратегии зависит от вида стратегии и ее конкретного содержания. При этом следует исходить из того, что системы предприятий быстрого питания представляют собой открытые системы. Поэтому показатели эффективности стратегии систем быстрого питания надо подразделять на показатели внешней и внутренней эффективности.

Различие между внешней и внутренней эффективностью стратегии состоит, по нашему мнению, в следующем. Внешняя эффективность стратегии должна отражать степень соответствия деятельности системы в целом требованиям внешней среды, то есть рынка. Она может измеряться такими показателями, как: доля рынка, занимаемая системой и ее динамика, объем продаж, и ее динамика, и т.п. Наиболее существенным показателем этого типа мы считаем расширение сети предприятий, производящих реализацию и организацию потребления пищи. Именно от числа предприятий зависит сфера деятельности системы, степень охвата ею имеющегося рынка, объем продаж, его динамика и другие показатели развития системы.

Внутренняя эффективность стратегии развития системы отражает эффективность

процессов реализации и организации потребления пищи внутри системы. К ним относятся процессы, связанные с преобразованием ресурсов в продукт (услугу) потребления. Эффективность этих процессов во многом определяется рациональностью их организации, что находит свое отражение в таких показателях, как уровень издержек производства, реализации и организации потребления; производительность, продуктоемкость, фондоемкость, энергоемкость, рентабельность услуг; текучесть кадров и др.

Для большей наглядности сведем основные показатели эффективности деятельности системы быстрого питания в схему, представленную на рисунке 1. Здесь, по нашему мнению, некоторую сложность представляют лишь показатели, характеризующие внешнюю эффективность деятельности систем быстрого питания. Показатели, характеризующие внутреннюю эффективность, достаточно хорошо известны из курса «Экономика предприятия».

Сложность определения показателей, характеризующих внешнюю эффективность системы, обусловлена сложностью отражаемых ими явлений. Так, прирост сети предприятий быстрого питания может характеризоваться увеличением числа предприятий данной системы и увеличением числа мест на предприятиях. Если не учитывать данное обстоятельство, то прирост сети легко получить за счет ввода предприятий малой вместимости, например, быстро на 25 мест.

Поэтому прирост сети предприятий быстрого питания следует определять в двух измерениях: по количеству предприятий и по числу мест в них. При этом более приоритетным, как нам представляется, следует все же считать увеличение количества предприятий, так как от этого, прежде всего зависит сфера деятельности системы.

Немаловажным, на наш взгляд, является и такой показатель развития сети, как

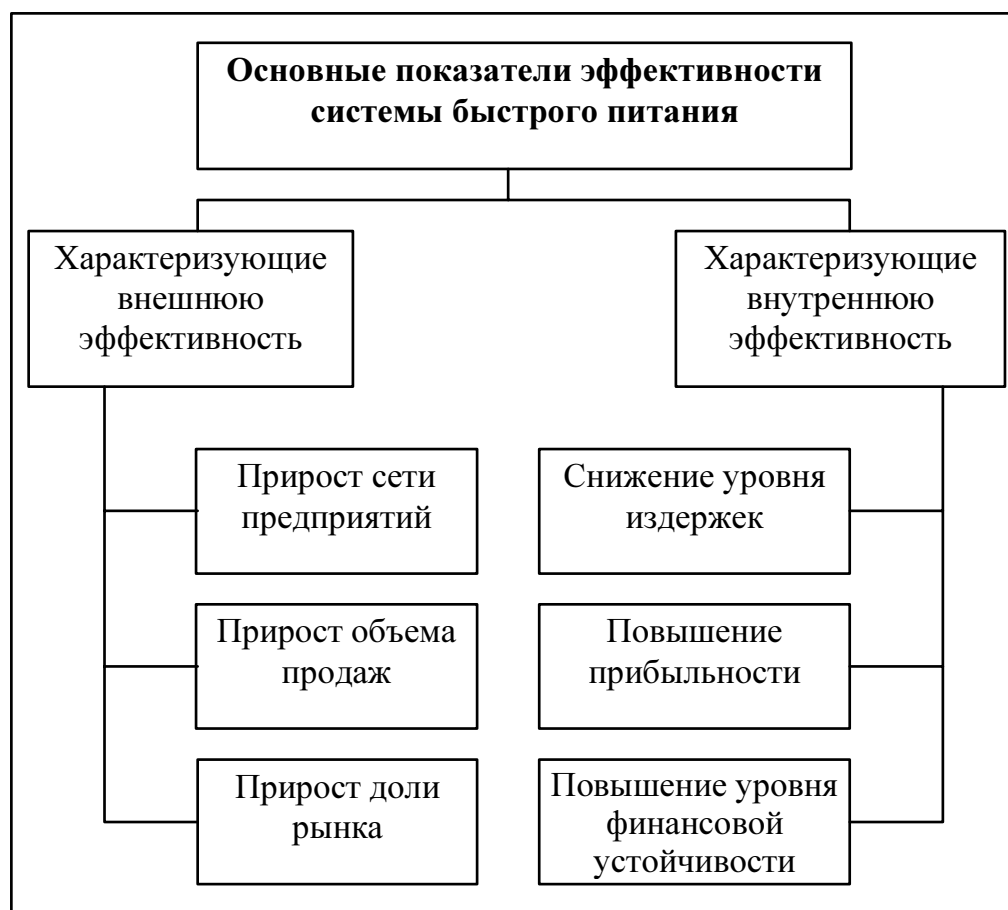


Рис. 1. Основные показатели эффективности систем быстрого питания

пропускная способность предприятий, характеризуемая числом посетителей, обслуженных в течение дня. При достаточной емкости рынка очень важно, обслуживает ли предприятие питания в течение дня 1000 или 2000 посетителей. Ибо если обслуживается только 1000 чел., а необходимо обслужить 2000 чел., то возникает задача создания дополнительного предприятия, что связано с крупными единовременными затратами. Да и текущие затраты при увеличении пропускной способности относительно заметно снижаются. Особенно это относится к так называемым условно-постоянным расходам.

Наряду с приростом сети небезынтересно знать, сколько потребителей обслуживается системой, каков прирост числа обслуженных потребителей за год.

Долю, рынка, которую занимает система быстрого питания, можно определить

различными путями. Один из них основывается на определении доли продаж продукции в общем объеме реализуемой однотипной продукции. Если суммарный объем продаж на данном рынке неизвестен, то его можно определить ориентировочно на основе сведений о численности потребителей услуг предприятий быстрого питания и количестве фактически обслуженных потребителей.

На наш взгляд перечисленные показатели важно учитывать для более объективной оценке экономической эффективности систем быстрого питания.

С.В. Новиков,
*аспирант кафедры коммерции
 и технологии торговли
 Московского университета
 потребительской кооперации*

О ВОЗМОЖНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ

В настоящее время в условиях рыночной экономики перед предприятиями производителями древесных материалов стоит проблема обеспечения конкурентоспособности производимой продукции.

Повышения конкурентоспособности продукции на предприятиях деревообрабатывающей промышленности и обеспечить понижение себестоимости продукции [11], не ухудшая при этом ее потребительских свойств, можно путем интенсификации производства на основе современных технологических подходов [4,10]. Так, например, в связи с истощаемостью большинства источников природного сырья возникает проблема поиска сырьевых источников из восстанавливаемых ресурсов, хотя применение пластмасс в производстве мебели нельзя признать лучшим решением [2].

Однако остается проблема изыскания путей по рациональному использованию древесных отходов в форме маломерного сырья стружкоподобных и волокнистых материалов, древесных корневищ и кронообразующих материалов. Данную проблему следует активно развивать и вести поиск по увлечению этого источника сырья в отрасли России, что будет также способствовать экологической безопасности.

Высокая технологичность и достаточные потребительские свойства древесины, которая является не только универсальным материалом, но и биологически безопасным, способствует ее широкому применению в различных отраслях. Однако анизотропные свойства древесины ограничивают ее реальное применение [5,9].

В этой связи потребительская кооперация может стать реальным звеном, которое сможет реализовать указанное направление через создание малых мастерских, которые смогут перерабатывать древесину из местных ресурсов. Создание малых мастерских по переработке древесины в гото-

вую продукцию, обеспечит привлечение трудовых ресурсов через создание дополнительных рабочих мест.

Рассмотрим реальную возможность модификации древесины на примере клееных многослойных материалов.

Клееные материалы как сложные многослойные системы имеют ряд факторов обеспечивающих формирование их потребительских свойств. Указанные факторы нами охарактеризованы при рассмотрении наиболее значимых элементов технологии производства многослойных клееных материалов [4].

Для того чтобы спроектировать [6,7] многослойную клееную систему необходимо при выборе конструкции правильно рассчитать толщину шпона, величину упрессовки, сделать расчеты потребности в сырье и связующем [1,3,4,5,8,12].

Технологический расчет в производстве лущеного шпона и фанеры, для производства березовой равнослойной фанеры ФК 1525x1525x4 трехслойной. При использовании трех прессов П714Б. С использованием березового сырья 1,2,3-го сортов.

Расчет программы фанерного предприятия [5]:

Для расчета программы производства необходимо вычислить:

Производительность $m^3/ч$:

$$P_{час} = Q_{эт} K_{ф} K_{пр} K_{м} K_{т} = 3,35 \cdot 1,1 \cdot 1 \cdot 1,02 \cdot 1,107 = 4,16 \quad (1)$$

где: $Q_{эт}$ – часовая производительность эталонного пятнадцатэтажного пресса (для фанеры марки ФК размером 1525x1525, толщиной 4мм, трехслойной $Q_{эт}=3,35 m^3/ч$); $K_{ф}$ – коэффициент формат, равный отношению площади обрезного листа фанеры к площади эталонной продукции; $K_{пр}$ – коэффициент промежутков, равный отношению числа этажей заданного пресса к числу этажей эталонного прес-

са; K_m – коэффициент механизации (для цехов с предварительной подпрессовкой пакетов = 0,95, в остальных случаях = 1,02); K_t – технологический коэффициент фанерной продукции данного типоразмера (для исследуемой марки фанеры = 1,107).

Годовая программа выпуска, м³:

$$M = P_{\text{час}} \cdot N \cdot T_{\text{эф}} = 4,16 \cdot 3 \cdot 6000 = 74880 \quad (2)$$

где: N – число прессов, $T_{\text{эф}}$ – фонд эффективного времени работы одного пресса ($T_{\text{эф}} = 260 \cdot 3 \cdot 7,69 = 6000$ ч, где 260 – число рабочих дней в году, 3 – число смен, 7,69 – средняя продолжительность смены, ч).

Выбор конструкции фанеры и расчет толщин шпона

Стандарты предписывают выбирать толщину шпона и фанеры из ряда рекомендуемых значений. Задача выбора конструкции фанеры заключается в согласовании слойности продукции p_c с толщинами шпона $S_{\text{ш}}$ и заданной толщиной фанеры $S_{\text{ф}}$ с учетом упрессовки Y_n .

Расчет толщины фанеры в зависимости от ее слойности, толщины шпона и величины упрессовки, мм:

Пользуясь рекомендуемой схемой сбора пакетов березовой фанеры, возьмем $S_{\text{ф}} = 4$ мм, $n = 3$, упрессовку за 12,5%.

$$S_{\text{ф}} = \frac{\sum S_{\text{ш}} (100 - Y_n)}{100} = \frac{4,76(100 - 12,5)}{100} = \frac{416,5}{100} = 4,165 \quad (3)$$

где: $\sum S_{\text{ш}}$ – сумма толщин шпона, мм, составляющего лист фанеры; Y_n – величина упрессовки, %.

для равнослойной фанеры:

$$\sum S_{\text{ш}} = n S_{\text{ш}}$$

Расчет толщины шпона, мм:

$$S_{\text{ш}} = \frac{S_{\text{ф}}}{n} \frac{100}{(100 - Y_n)} = \frac{4,165}{3} \frac{100}{(100 - 12,5)} = 1,388 \cdot 1,142 = 1,585 \quad (4)$$

где: $\sum S_{\text{ш}}$ – сумма толщин шпона, мм, составляющего лист фанеры; Y_n – величина упрессовки, %; n – количество слоев шпона.

Расчет потребностей в шпоне

Необходимое количество сухого и сырого шпона для выполнения программы выпуска фанерной продукции M может быть рассчитано аналитическим путем, для этого определяют необходимый сухой шпона на программу выпуска фанеры данной толщины и марки, м³:

$$Q_{\text{ш}} = M \frac{l_{\text{ш}} b_{\text{ш}}}{l_{\text{ф}} b_{\text{ф}}} \frac{\sum S_{\text{ш}}}{S_{\text{ф}}} \cdot K_p K_n K_u = 74880 \frac{1600 \cdot 1600}{1525 \cdot 1525} \cdot \frac{4,76}{4,165} \cdot 1 \cdot 1 \cdot 1 = 94124,16 \quad (5)$$

где: M – программа выпуска фанеры, м³; $l_{\text{ш}}$ – ширина шпона, мм; $b_{\text{ш}}$ – ширина шпона, мм; $l_{\text{ф}}$ – длина обрезной фанеры, мм; $b_{\text{ф}}$ – ширина обрезной фанеры, мм; K_p – коэффициент потерь шпона на стадии прирубки кусков для их ребросклеивания; K_n – коэффициент потерь при починке шпона; K_u – коэффициент потерь при шлифовании фанеры.

Необходимый объем сырого шпона $Q_{\text{с.ш}}$ на программу, м³:

$$Q_{\text{с.ш}} = Q_{\text{ш}} \frac{100}{100 - Y_c} K_1 = 94124,16 \frac{100}{100 - 9} \cdot 1,02 = 105415,3 \quad (6)$$

где: Y_c – усушка шпона, % (для березы – 9,0%); K_1 – коэффициент потерь шпона на стадиях сушки и сортировки, $K_1 = 1,01 - 1,03$

Расчет потребности в сырье

Для расчета потребностей в сырье необходимы следующие исходные данные:

1) Длина чурака l_c , м. Принимается в соответствии с маркой намечаемого луцильного станка. Для отечественных станков типа ЛУ-17-10 длина чурака составляет 1,6 м.

2) Диаметр чурака D_c , м. В расчет целесообразно заложить средний диаметр чурака, характерный для данного предприятия. Если нет конкретных сведений по этому вопросу, то можно применить ориентировочные значения 24 см для березового сырья и 40 см для хвойного.

3) Объем чурака V_c , м³. Определяется по таблицам объемов круглых лесоматериалов в зависимости от вершинного диаметра и длины сортимента. Не следует определять объем кряжа как объем цилиндра, так как это дает заниженную величину. Фактически форма кряжа ближе к форме усеченного конуса, а диаметр чурака показывает вершинный диаметр без коры.

4) Доля сырья 1, 2, 3-го сортов в общем объеме поставки q_1, q_2, q_3 (по данным предприятия), при этом $q_1 + q_2 + q_3 = 100\%$, ($q_1=40\%$, $q_2=40\%$, $q_3=20\%$)

5) Диаметр малого кулачка луцильного станка d_0 , м (для луцильного станка ЛУ17-10 $d_0 = 0,056$ м)

6) Потребность в сыром шпоне $Q_{с.ш}$, м³.

7) Программа выпуска фанеры M , м³.

Расчет объема делового $V_{ду}$ и форматного $V_{фш}$ шпона, м³:

$$V_{ду} = \frac{\pi \cdot l (K_{\phi}^2 D_c^2 - d_k^2)}{4} = \frac{3,14 \cdot 1,6 (0,895^2 \cdot 0,24^2 - 0,073^2)}{4} = 0,051 \quad (7)$$

$$V_{фш} = \frac{\pi \cdot l (K_{\phi}^2 D_c^2 - d_k^2)}{4} = \frac{3,14 \cdot 1,6 (0,854^2 \cdot 0,24^2 - 0,073^2)}{4} = 0,040 \quad (8)$$

Коэффициенты выхода делового шпона из сырья 1, 2, 3-го сортов:

За отсутствием конкретных данных, воспользуемся ориентировочным значением диаметра чурака для березового сырья 0,24 м.

Объем чурака определим по таблице объемов круглых лесоматериалов в зависимости от вершинного диаметра и длины сортимента. Объем чурака при длине 1,60 м = 0,080 м³

$$K_{q1} = \frac{D_c}{0,00648 + 1,082 D_c} = \frac{0,24}{0,26616} = 0,901 \quad (9)$$

$$K_{q2} = \frac{D_c}{0,00657 + 1,089 D_c} = \frac{0,24}{0,26793} = 0,895 \quad (10)$$

$$K_{q3} = \frac{D_c}{0,00368 + 1,115 D_c} = \frac{0,24}{0,27128} = 0,884 \quad (11)$$

Средневзвешенный коэффициент выхода делового шпона, %:

$$K_q = \frac{K_{q1} q_1 + K_{q2} q_2 + K_{q3} q_3}{100} = \frac{0,901 \cdot 40 + 0,895 \cdot 40 + 0,884 \cdot 20}{100} = \frac{89,52}{100} = 0,895 \quad (12)$$

Диаметр карандаша, из сырья 1,2,3-го сортов, м:

$$d_{k1} = d_0 - 0,00275 + 0,245 D_c^2 - 0,195 D_c^3 = 0,073 \quad (13)$$

$$d_{k2} = d_0 - 0,00275 + 0,260 D_c^2 - 0,120 D_c^3 = 0,076 \quad (14)$$

$$d_{k3} = d_0 - 0,00210 + 0,275 D_c^2 - 0,080 D_c^3 = 0,077 \quad (15)$$

где, $d_0 = 0,065$ м

Средневзвешенный диаметр карандаша, м:

$$d_{ср.к} = \frac{d_{k1} q_1 + d_{k2} q_2 + d_{k3} q_3}{100} = \frac{0,073 \cdot 40 + 0,076 \cdot 40 + 0,077 \cdot 20}{100} = 0,075 \quad (16)$$

Выход делового шпона, %:

$$P_{ду} = \frac{100 \pi \cdot l (K_q^2 D_c^2 - d_{ср.к}^2)}{4 V_c} = \frac{314 \cdot 1,6 (0,895^2 \cdot 0,24^2 - 0,075^2)}{4 V_c} = 63,64 \quad (17)$$

Коэффициенты выхода форматного шпона из сырья 1,2,3-го сорта соответственно, %:

$$K_{\phi} = \frac{D_c}{0,00848 + 1,124D_c} = \frac{0,24}{0,00848 + 0,26976} = \frac{0,24}{0,27824} = 0,862 \quad (18)$$

$$K_{\phi 2} = \frac{D_c}{0,008 + 1,137D_c} = \frac{0,24}{0,008 + 0,27288} = \frac{0,24}{0,28088} = 0,854 \quad (19)$$

$$K_{\phi 3} = \frac{D_c}{0,00469 + 1,172D_c} = \frac{0,24}{0,28597} = 0,839 \quad (20)$$

Средневзвешенный коэффициент выхода форматного шпона:

$$K_{\phi} = \frac{q_1 K_{\phi 1} + q_2 K_{\phi 2} + q_3 K_{\phi 3}}{100} = \frac{40 \cdot 0,862 + 40 \cdot 0,854 + 20 \cdot 0,839}{100} = 0,854 \quad (21)$$

Выход форматного шпона, %:

$$P_{\phi.ш.} = \frac{100\pi \cdot l_c (K_{\phi}^2 D_c^2 - d_{ср.к}^2)}{4V_c} = \frac{502,4(0,729 \cdot 0,0576 - 0,0056)}{0,32} = 57,13 \quad (22)$$

Выход делового кускового шпона, %:

$$P_{д.к.} = P_{д.ш.} - P_{\phi.ш.} = 63,64 - 57,13 = 6,51 \quad (23)$$

Объем отходов на карандаш, %:

$$P_{\kappa} = \frac{100\pi d_{ср.к}^2}{4V_c} = \frac{502,4 \cdot 0,0056}{0,32} = 8,79 \quad (24)$$

Объем отходов на шпон-рванину, %:

$$P_{от} = 100 - (P_{д.ш.} + P_{\kappa}) = 100 - (63,64 + 8,79) = 27,57 \quad (25)$$

Всего отходов, %:

$$P_{отх} = P_{от} + P_{\kappa} = 27,57 + 8,79 = 36,36 \quad (26)$$

Потребность сырья в чураках, м³:

$$Q_c = \frac{100Q_{сш}}{100 - P_{отх}} = \frac{100 \cdot 105415,3}{100 - 36,36} = 165643,14 \quad (27)$$

Потребность сырья в кряжах, м³:

$$Q_{кр} = \frac{100Q_c}{100 - P_{разд}} = \frac{100 \cdot 165643,14}{100 - 5,5} = 175283,74 \quad (28)$$

отходы при разделке $P_{разд}$ в среднем составляют 5,5%.

Расход сырья на 1м³ фанеры, м³:

$$q_{уд} = \frac{Q_{кр}}{M} = \frac{175283,74}{74880} = 2,34 \quad (29)$$

Расход сырья на 1м³ сырого шпона, м³:

$$q_{ш.уд} = \frac{Q_{кр}}{Q_{с.ш.}} = \frac{175283,74}{105415,3} = 1,66 \quad (30)$$

Расчет потребностей в связующем
Производственный расход клея на программу выпуска, кг:

$$Q_k = \frac{M(n_c - 1)l_u b_u}{S_\phi l_\phi b_\phi} q_k K_n =$$

$$= \frac{74880(3-1)2560000}{4,165 \cdot 2325625} 145 \cdot 1,04 = (31)$$

$$= 5968737,03$$

где: q_k – удельный расход клея, г/м²; K_n – производственных потерь = 1,03 - 1,05, M – программа выпуска фанеры, м³; l_u – ширина шпона, мм; b_u – ширина шпона, мм; l_ϕ – длина обрезной фанеры, мм; b_ϕ – ширина обрезной фанеры, мм.

Удельный расход клея, кг/м³:

$$q_k = \frac{Q_k}{M} =$$

$$= \frac{5968737,03}{74880} = 79,71 \quad (32)$$

Приведенный технологический цикл производства многослойных клееных ма-

териалов, который сопровождается конкретными расчетами подтверждает рациональность и комплексность подхода к возможной практической реализации его в системе потребительской кооперации через создание малых мастерских по производству.

Таким образом получение модифицированных материалов с изотропными свойствами обеспечивает оптимальное качество продукции которая может быть использована в строительстве, мебельном производстве и других отраслях.

А.Ю. Петров,
*аспирант кафедры товароведения
 и товарного консалтинга
 Московского университета
 потребительской кооперации,*
Ф.А. Петрище,
*профессор кафедры товароведения
 и товарного консалтинга
 Московского университета
 потребительской кооперации, д.т.н.*

ЛИТЕРАТУРА:

1. Блехман А.Б. Проектирование и конструирование мебели. – М.: Лесная промышленность, 1979.
2. Брайнман Б.М. Пластмассы в конструкциях мебели. – М.: Лесная промышленность, 1976.
3. Бобиков П.Д. Конструирование столярно-мебельных изделий. – М.: Высшая шк., 1989.
4. Буглай Б.М., Гончаров Н.А. Технология изделий из древесины. – М.: Лесная промышленность, 1985.
5. Волинский В.Н. Технология клееных материалов: Учебное пособие для вузов. - Архангельск: Изд-во Арханг. гос. техн. ун-та, 1998.
6. ГОСТ 19917-93 Мебель для сидения и лежания. Общие технические условия.
7. ГОСТ 16371-93 Мебель. Общие технические условия.
8. Дмитриева К.А. Конструирование мебельных изделий. – М.: Лесная промышленность, 1988.
9. Леонтьев И. И. и Абухов Л. Г. Производство гнутой мебели. М. – Л., 1954.
10. Манкевич Л. А. Основы гнутья древесины. - Минск, 1961.
11. Мликов М.Ю., Петров А.Ю. // Функционально-стоимостной анализ непродовольственных товаров. Доклад на научной студенческой конференции в республике Молдова. - Кишинев, 2001.
12. Практическое руководство по конструированию мебели. – Спб.: Политехника, 2000.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕФИЦИТА ВИТАМИНОВ ЗА СЧЕТ ОБОГАЩЕНИЯ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ БИОЛОГИЧЕСКИ- АКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ ЯГОД СМОРОДИНЫ И КРЫЖОВНИКА

Массовые обследования, регулярно проводимые лабораторией витаминов и минеральных веществ Института питания Российской Академии медицинских наук совместно с другими научными и медицинскими учреждениями Российской Федерации и стран СНГ, однозначно свидетельствуют о том, что в настоящее время наиболее распространенным и опасным отклонением питания от физиологических норм является нарастающий дефицит витаминов.

Физиологические потребности человека в пищевых веществах и энергии изменяются вместе с изменениями условий труда и быта людей. Не остаются неизменными и возможности удовлетворения этих потребностей. Меняется набор и качество продовольственного сырья, продуктов питания. Изменяются технологические приемы переработки и хранения пищи, что не может не влиять на ее состав, качество и биологическую ценность. Возникают новые проблемы, требующие новых подходов и решений.

Одной из таких проблем, приобретших за последние десятилетия особую остроту, является проблема оптимального обеспечения населения витаминами. Витамины относятся к незаменимым пищевым веществам, то есть к таким компонентам нашего питания, которые в организме человека не образуются, но без которых существовать не может.

Витамины абсолютно необходимы для роста и развития организма, нормального осуществления обмена веществ и всех физиологических процессов: работы сердца и кровеносных сосудов, мышц, умственной деятельности, гормональной системы и иммунитета. Витамины защищают человека от болезней, неблагоприятных условий внешней среды и вредных факторов производства.

В основе всех жизненных проявлений лежит огромное число непрерывно совершающихся сложных биохимических превращений. Эти превращения не хаотичны, не самопроизвольны. Более того, скорость одновременно протекающих реакций строго согласованна, продукты реакций хорошо сбалансированы, дополняя друг друга в стройной системе обмена веществ здорового организма.

Для этой цели природа избрала и закрепила в эволюции особые биологические катализаторы (ускорители) химических процессов – ферменты.

Большинство ферментов имеет сложную структуру и состоит как бы из двух частей: крупномолекулярной белковой части, так называемого апофермента, и низкомолекулярной, небольшой по размерам, небелковой части, так называемого кофермента или простетической группы. Именно кофермент или простетическая группа образует рабочий орган фермента, его каталитический центр, непосредственно ответственный за осуществление химических превращений.

В результате многолетних исследований биохимиков и физиологов было доказано, что роль большинства витаминов состоит в том, что именно из них организм изготавливает коферменты и простетические группы, входящие в состав различных ферментов.

При всей жизненной важности витаминов, природа распорядилась так, что организм человека не способен сам синтезировать эти необходимые ему соединения и поэтому должен получать их в готовом виде с пищей или в форме препаратов.

В настоящее время известно 13 витаминов жизненно необходимых человеку. Это B_1 , B_2 , B_6 , B_{12} , PP, C, A, D, E, K, фолиевая кислота, пантотеновая кислота, био-

тин. К ним надо добавить несколько соединений, получивших название витаминоподобных: липоевую кислоту, холин, инозит, биофлавоноиды (витамин *P*) и ряд других.

Термин биоантиоксиданты в последние годы все чаще встречается в научной и популярной литературе по охране здоровья. Окислительные процессы, идущие с участием кислорода – важнейший, а в большинстве случаев и единственный источник энергии для огромного большинства организмов животного мира, в том числе – для человека. Но кислород – не только могучий и незаменимый друг, но и опасный враг!

Кислород, или точнее, его активные, так называемые свободнорадикальные формы, обладают исключительно высоким окислительным потенциалом. Имея на внешней орбите свободный, «неспаренный» электрон, они легко отнимают недостающий им электрон, превращаются в высокоактивные свободные радикалы, и весь процесс окисления приобретает неуправляемый, «цепной» характер.

К окисляющему действию кислорода высокочувствительны практически все вещества и структуры живого организма. Особенно опасны «атаки» кислорода для ненасыщенных липидов (жиров), входящих в состав клеточных оболочек и внутриклеточных перегородок, так называемых биологических мембран, повреждение которых губительно для клеток. В ходе многих миллионов лет эволюции природы для урегулирования окислительных процессов была создана антиоксидантная система – для защиты живых структур организма от повреждающих эффектов активных форм кислорода. Антиоксидантная система состоит из нескольких «полос» защиты. В первой полосе действуют небольшие подвижные молекулы биоантиоксидантов: токоферолы, каротиноиды, важнейшим из которых является бета-каротин и ликопин, а так же витамин *C*, или аскорбиновая кислота. Биоантиоксидантными свойствами обладают и биофлавоноиды объединенные общим названием витамин *P*.

Эти природные вещества обладают способностью легко вступать во взаимодействие со свободнорадикальными, активными формами кислорода, лишая последние их опасной активности. Резервы второго

эшелона: белки-ферменты, прерывающие эти цепные процессы и восстанавливающие нанесенные ими повреждения. Одним из важнейших ферментов такого рода является глутатионпероксидаза, в состав которой входит микроэлемент селен. Этот фермент инактивирует образующиеся в результате свободно-радикального окисления перекиси липидов, превращая их в безобидные оксикислоты.

Основные компоненты антиоксидантной системы : витамины *E* и *C*, каротин, селен и ряд других являются незаменимыми пищевыми веществами, которые организм человека сам не производит и должен получать в готовом виде извне.

Обогащение нашего рациона свежими фруктами – несомненно, один из путей решения обсуждаемой проблемы. За последние годы все в большей степени выявляются высокие биологические свойства свежих плодов. Смородина и крыжовник – одни из самых распространенных ягодных культур, известных в нашей стране издавна. Их ягоды ценятся за скороплодность, относительную неприхотливость при выращивании, высокую урожайность, разнообразие плодов, их пищевую и лечебно-профилактическую ценность. С момента первого районирования культур смородины и крыжовника их сортимент постоянно обновляется новыми более ценными по содержанию *БАВ*, урожайными, сферотекостойчивыми сортами.

Плоды смородины богаты витамином *C* (90-300 мг% и более) и *P*-активными веществами (1000-2000 мг%), а так же витаминами *A*, *B*₁, *B*₂, *B*₆, *K*₁, *PP*, кумаринами, сахарами, эфирными маслами, микроэлементами.

Богаты содержанием сахаров (7-15%), органических кислот (1-3%), витамином *C* (20-60 мг%), *P*-активными веществами (до 750-1000 мг%), витаминами *A*, *E*, *B* и микроэлементами ягоды крыжовника. Отличительной особенностью ягод крыжовника является гармоничное сочетание в них витамина *C* с витамином *P*, что весьма важно, поскольку эти витамины наиболее эффективно действуют совместно, так как в плодах других культур чаще всего преобладает один из этих витаминов.

Ягоды смородины и крыжовника содержат значительное количество пектиновых

веществ, обладающих лечебно-профилактическим действием. Большая часть пектина удаляется из организма вместе с вредными веществами, способствуя тем самым предотвращению отрицательного воздействия на человека радиоактивных элементов.

Мы уже говорили о том, что витамины – довольно не устойчивые соединения и легко разрушаются под действием света, воздуха, тепла, контакта с металлами. Вот почему надо «щадить» эти ценные вещества при приготовлении продуктов питания. В последние десятилетия все большее внимание уделяется созданию таких технологий, которые бы обеспечивали максимальную сохранность витаминов в ягодах смородины и крыжовника и продуктах их переработки. Особенно эффективно в этом отношении замораживание.

Сублимирование позволяет без применения высоких температур и консервантов получать продукты высоких питательных, вкусовых и органолептических свойств. Сублимацией удастся повысить питательную ценность продуктов, удаляя некоторые эфирные масла, и обеспечить усвоение питательных веществ, витаминов, микроэлементов. Сублимированная продукция (соки, пюре) их ягод смородины и крыжовника обеспечивает организм человека аминокислотами, витаминами, микро- и макроэлементами, пектином, растительными волокнами. Употребление в пищу таких продуктов дает возможность восстановить здоровье и укрепить иммунную систе-

му за счет пополнения организма биологически-активными веществами.

Сублимированные продукты по праву можно считать продуктами XXI века. Это незаменимое диетологическое питание для детских, оздоровительных учреждений, пищеблоков и домашнего использования.

Порошки, получаемые из отжима ягод смородины и крыжовника, являются хорошими натуральными красителями, витаминизированными и вкусовыми добавками к пищевым продуктам. Добавление таких витаминизированных порошков к продуктам питания в процессе их производства, обеспечивает доведение этих витаминов до самых широких масс населения, повышая витаминную ценность пищу без какого-либо увеличения ее калорийности, что особенно важно для профилактики нарушений жирового обмена и сердечно-сосудистых заболеваний.

Содержание витаминов и других микронутриентов (минеральных веществ и микроэлементов) в обогащаемых продуктах питания регламентируется в соответствии с рекомендациями органов здравоохранения, маркируется на индивидуальной упаковке и строго контролируется органами Государственного надзора.

***О.А. Полянская, Н.Н. Верховная,
ведущие специалисты НИЛ
Мичуринского филиала
Московского университета
потребительской кооперации***

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА КРЕДИТОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

В последние годы в России наблюдается значительный рост объемов кредитования населения. Рост по данному сегменту рынка является одним из самых динамичных и стабильных. Отчасти это можно объяснить тем, что банки только сейчас начали активно предлагать населению различные кредитные продукты, и эта услуга появилась в России недавно, а также тем, что рынок характеризуется низкими относительными показателями.

В начале 2005 года, по данным ЦБ РФ, доля розничных кредитов в совокупном портфеле ссуд банковского сектора занимала 14,5%. В предстоящие годы их доля в кредитном портфеле будет устойчиво расти - до 20-30%. По отношению к ВВП на кредиты физическим лицам приходится всего около 3,5%. (для сравнения: в Восточной Европе - 11-13%, в развитых странах - выше 50%). При этом потенциал роста рынка потребительского кредитования, по некоторым оценкам, составляет не менее 10% ВВП. Иными словами, в предстоящие годы следует ожидать как минимум утроение его объемов по отношению к ВВП.

Сейчас в основном сформированы все предпосылки для дальнейшего продолжения интенсивного развития этого рынка - у населения, хотя и медленно, но растут реальные доходы, повышается покупательская способность и уверенность в завтрашнем дне, растет доверие к банковской системе, наблюдается снижение доходности по ряду других направлений банковского бизнеса.

Объем потребительского кредитования в 2006 году в России по прогнозам специалистов удвоится по сравнению с предыдущим.

В последние годы словосочетание «доступное жилье» и «ипотечное жилищное кредитование» - одно из наиболее часто встречающихся в речах и выступлениях чиновников самого высокого ранга. Государство решило помочь гражданам обеспечить себя желанными квадратными метрами и, судя по всему, будет последователь-

но двигаться к намеченной цели. При этом первые шаги в этом направлении уже сделаны - в декабре 2004 г. Государственная дума приняла пакет законов, которые должны помочь становлению рынка доступного жилья. В настоящее время ведется активная работа в рамках концепции национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России» и федеральной целевой программы «Жилище». Программа предусматривает развитие жилищного строительства, совершенствование ЖКХ, предоставление социального жилья и исполнение государственных обязательств по обеспечению жильем отдельных категорий граждан, развитие ипотечного жилищного кредитования населения и рынка жилья. Увеличиваются и объемы финансирования Государством этой программы. Так, на 2006-2010 годы объем финансирования увеличен в шесть раз и составит около 640 млрд. рублей.

Активная позиция государства в этом направлении способствовала повышению активности рынка по ипотечному жилищному кредитованию.

По состоянию на конец 2004 г. в России выдано, по разным оценкам, от 35 до 40 тысяч ипотечных жилищных кредитов. В 2005 г. прогнозируется на уровне 120 тысяч - это, как минимум, втрое больше, а к 2008-2010 г. прогнозируется рост числа выдаваемых ссуд на покупку жилья до 1 млн. руб. в год. Причем данные тенденции будут преобладать по всей России. Москва утратит свои лидирующие позиции - на весь Центральный федеральный округ придется только 25% специальных жилищных кредитов.

К концу 2005 года объем рынка ипотечных жилищных кредитов прогнозируется на уровне 2 млрд. долларов США. При этом емкость ипотечного рынка в России оценивается примерно в 50 млрд. долларов.

Кроме этого на фоне динамичного развития рынка наблюдается повсеместное усиление конкуренции в данной области,

что создает дополнительный импульс для дальнейшего устойчивого развития. В этом сегменте по-прежнему исторически лидирует Сбербанк России, но значительную активность проявляют российские «дочки» иностранных банков и крупные отечественные розничные банки, предлагающие новые кредитные программы и дополнительные услуги. Примерно около 77% рынка контролируют 30 игроков, а на долю Сбербанка, «Русского стандарта» и чешского ХКФ Банка приходится 57% общей суммы выданных частным лицам кредитов. При этом стоит отметить, что иностранные банки имеют ряд неоспоримых преимуществ - наличие «длинных дешевых денег» и совершенных технологий.

Таким образом, можно предположить, что в дальнейшем, в ближайшие несколько лет, высокие темпы роста розничного кредитования сохранятся, тем более что потенциал данного рынка значителен.

Однако следует отметить, что уже сейчас существуют серьезные опасения по развитию данного рынка. Одним из основных сдерживающих факторов развития розничного кредитования в России является существенный рост кредитного риска, который превосходит темпы роста кредитного портфеля банков. Так, по итогам первого полугодия текущего года доля просроченной задолженности в объеме кредитного портфеля одного из лидеров потребительского кредитования в России «Хоум Кредит энд Финанс Банк», по разным оценкам, возросла до 15-20%. По результатам работы в первом полугодии 2005 года общая просроченная задолженность по кредитам физических лиц (по 30 крупнейшим банкам) составила 2,19%.

Существующие программы кредитования населения можно разделить на программы по потребительскому кредитованию и программы по жилищному кредитованию, в том числе программы ипотечного жилищного кредитования.

ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

Благодаря повсеместному распространению потребительского кредитования сейчас даже небогатые люди позволяют себе решить многие накопившиеся годами про-

блемы. Этим и объясняется привлекательность потребительского кредитования - оно позволяет удовлетворить отложенный спрос на товары и услуги.

Потребительский кредит - кредит, предоставляемый физическому лицу в рублях или в валюте на приобретение предметов домашнего обихода, оплату медицинских услуг, ремонт квартиры, приобретение автомобиля, приобретение туристических путевок, оплату других товаров и услуг, используемых исключительно для личных, семейных и других нужд потребительского характера, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

На сегодняшний день число потребительских кредитов составляет около 20 млн. руб. Такую статистику опубликовал Центр экономического анализа Интерфакса. Получается, что в среднем каждый седьмой россиянин участвует в одной из программ потребительского кредитования.

Программы потребительского кредитования отличаются своей разнообразностью и гибкостью. Предлагаемые банками на рынке программы потребительского кредитования можно условно разделить на четыре основные группы - экспресс-кредитование, кредитные карты, нецелевые потребительские кредиты (кредит на неотложные нужды), целевые потребительские кредиты (например, автокредитование, обучение и т.д.).

В структуре кредитования населения России основную долю занимают «нецелевые кредиты, экспресс-кредитование, кредитные карты» - более 75%; около 23% - целевые программы кредитования «автокредитование», и совсем незначительная доля приходится на ипотечное жилищное кредитование - около 3%. При этом следует отметить, что более половины всех кредитов в количественном выражении (около 13 млн. руб.) выдается по схеме экспресс-кредитования. Данные обстоятельства характеризуют раннюю стадию развития рынка в нашей стране. На развитых рынках, наоборот, ипотечное жилищное кредитование занимает более двух третей рынка, а остальные виды кредитования - менее трети.

Экспресс-кредитование. Отличительными особенностями данного вида кредитования является то, что, как правило, ссуда предоставляется на сравнительно короткий срок - до года, времени на размышле-

ние банк берет не более 30-40 минут. Операция осуществляется непосредственно в торговой точке, при этом, обычно, средняя сумма кредита невелика (исключение - автокредиты, он выделен в отдельную категорию с учетом присущей специфики). Данный вид кредита с легкостью можно оформить чуть ли не в любом магазине - от заемщика требуется минимум документов, часто бывает достаточно предоставить паспорт. По статистике одобрение заявки на экспресс-кредит получают восемь клиентов из десяти. Банк не требует дополнительного обеспечения по данному кредиту (часто залогом становится тот товар, который приобретается с использованием кредита). При этом реальная стоимость кредита может составить до 60% годовых (с учетом дополнительных комиссий по кредиту).

Кредит на неотложные нужды (нецелевой потребительский кредит). Для получения этого кредита надо пройти более сложную процедуру рассмотрения заявки - банк принимает решение в течение нескольких дней или недель. Как правило, стандартный банковский кредит сопровождается относительно высокими требованиями к заемщику, требуется подтверждение его доходов, предоставление дополнительных документов, поручительство физических/юридических лиц или залог имущества (это зависит от суммы кредита и политики банка). Суммы таких кредитов могут быть значительно больше, чем при экспресс-кредитовании, сроки кредитования могут достигать 5 лет. При этом у большинства банков существуют ограничения по минимальной сумме кредита - от 1 тыс. долларов США, хотя есть и исключения. Имея такие гарантии (в т.ч. обеспечение), банк снижает свои риски и в результате предлагает более низкие ставки - в среднем от 16-25% годовых по рублевым кредитам и 12-16% годовых - для валютных. Иногда процентная ставка зависит от сроков кредита. Безусловным плюсом такого кредита является свобода по использованию полученных денег. Получая его, заемщик обычно не обязан объяснять банку, на что он потратит деньги. Очевидный минус - за дешевизну приходится заплатить временем, потраченным на оформление документов.

Кредитные карты. Очень удобный с потребительской точки зрения инструмент.

Схож по принципам с экспресс-кредитованием (моментальное удовлетворение своих потребностей), но при этом обладает рядом преимуществ - прежде всего, это возможность использования заемных средств в любых ситуациях и сравнительно невысокая стоимость по кредиту. Получение кредитной карты предполагает довольно тесные отношения между банком и клиентом, при этом банк предпочитает клиентов, которым он может доверять, - как правило, получение кредитной карты предполагает наличие положительной кредитной истории. Крайне желателен подтвержденный высокий доход. Обычно банк не требует от заемщика обеспечения по такому кредиту. Все больше банков вводят льготный период по кредитным картам (grace period), когда заемщик пользуется ссудой бесплатно до 50-60 дней. Это еще больше повышает привлекательность этой категории потребительских кредитов. В качестве недостатка кредитной карты следует отметить, что кредитной картой сейчас можно расплатиться далеко не везде. В этом случае понадобятся наличные, а снимать их с кредитной карты довольно дорого.

Целевые кредиты (автокредит, и т.д.). Наиболее яркий пример - автокредит. Фактически данный кредит может оформляться по схеме как экспресс-кредитования, так и по схеме кредитов на неотложные нужды. Однако в данном случае кредит выдается на конкретно определенную цель. Следует учитывать, что по автокредиту банк оптимизирует свои риски, оформляя в обеспечение по кредиту приобретаемый автомобиль, процентные ставки по кредиту минимальны и составляют по валютным кредитам 9-13% годовых, рублевым - 11-20% годовых, а срок кредитования составляет до 5 лет. Отличительными особенностями такого кредита также обычно являются требования по наличию у заемщика собственных средств на приобретение товара (автомобиля) в размере от 0 до 50% его стоимости.

Таким образом, потребительские кредиты могут предоставляться в рублях, долларах и евро на срок от нескольких месяцев до пяти лет, в зависимости от планируемой суммы, а также категории кредита.

Экспресс-кредиты предоставляются на приобретение товара или услуги в торговых точках в небольших суммах. По категории «кредит на неотложные нужды» ми-

нимальная сумма в большинстве банков составляет 1 тыс. долларов США. Впрочем, правила у разных банков могут кардинально отличаться. Скажем, Райффайзенбанк не одолжит менее 3 тыс. долларов, а оформив кредит в Банке Москвы, можно взять всего 5 тыс. руб. Предельные суммы колеблются в разных банках от 5 до 50 тыс. долларов или евро.

Процентная ставка по потребительским кредитам обычно фиксированная. В среднем по кредитам на неотложные нужды она составляет от 16 до 25% годовых для рублевых кредитов и 12-16% - для валютных. Иногда она зависит от срока погашения. В Сбербанке, например, рублевый кредит на срок до 1,5 года можно получить под 16% годовых, на срок от 1,5 года до 3 лет - под 18%, на срок от 3 до 5 лет - под 19%. В Банке Москвы кредит на срок до 1 года выдадут под 14% годовых в долларах и 18% в рублях, а при сроке от одного до трех лет ставки поднимутся до 15% и 19%, соответственно.

Требования банков к заемщику и предоставляемым для получения потребительского кредита документам также тесно зависят от категории кредита, и соответственно, суммы и срока кредита. Может потребоваться только паспорт, а может и существенный пакет документов, включающий сведения о занятости, доходах, семейном положении, активах и т.д.

Для получения потребительского кредита обычно необходимо предъявить банку пакет следующих документов: заявление-анкету, паспорт или другой документ, удостоверяющий личность, копию трудовой книжки, а также документы, подтверждающие величину доходов.

Практически все банки обращают внимание на то, сколько времени заемщик работает на последнем месте. Желательно, чтобы этот срок был не менее 3-6 месяцев. Некоторые кредиторы ставят условие, чтобы общий трудовой стаж клиента был не менее трех лет. Потенциальный заемщик должен иметь прописку или регистрацию в том городе, где он намерен взять кредит.

Финансовое положение заемщика, т.е. уровень доходов, в общем случае является основополагающим фактором, характеризующим насколько банк может доверять заемщику, какие риски на него может принять. Поэтому методики оценки заемщи-

ков у большинства банков построены таким образом, что в качестве базовой величины для расчета максимальной суммы кредита используется величина дохода заемщика или в целом его семьи.

Принципиально важным для банка является и состав семьи потенциального заемщика. Это и понятно, чем больше семья у заемщика, тем больше денег должно оставаться в распоряжении заемщика на ее содержание. Следовательно, один из основных ориентиров для определения максимальной суммы кредита для заемщика выступает соотношение ежемесячный платеж по кредиту к ежемесячному доходу заемщика (его семьи). В качестве стандартных предельных ориентиров данного соотношения можно обозначить рубеж от 30 до 50%. Важно, чтобы обслуживание кредита не приводило к заметному ухудшению качества жизни заемщика. Так, Райффайзенбанк, Ситибанк, Внешторгбанк выдают кредиты, равные по сумме 8-10 «зарплатам» заемщика, а вот у Сбербанка это соотношение существенно выше - 1:20. Не обязательно, но желательно подтвердить доходы расходами, представив документы об оплате крупных покупок, обучения, других услуг.

Правильно предположить, что стабильный заработок и умение правильно распоряжаться деньгами приходят к людям с определенного возраста. А вот когда этот возраст наступает, каждый банк решает самостоятельно. Для Сбербанка и ВТБ потенциальный заемщик - россиянин, достигший совершеннолетия, а в МДМ-банке взять кредит сможет только тот, кто уже прожил не менее четверти века. Точно так же и с предельным возрастом заемщика: в Импексбанке не кредитуют граждан старше 55 лет. ВТБ и Сбербанк контролируют чтобы последний платеж заемщик сделал раньше наступления 65-летия (мужчины) (женщины - 60-летия) и 75-летия соответственно.

Немаловажным для банка является и наличие обеспечения по испрашиваемому заемщиком кредиту - от этого также зависит максимальная сумма кредита. Это может быть поручительство платежеспособных физических (юридических лиц) или залог имущества. Безусловно, требования банка к обеспечению напрямую зависят от категории кредита, суммы и сроков кредитования, а также кредитной политики банка. Например, Сбер-

банк кредит до 1,5 тыс. долларов может предоставить без обеспечения и залога; от 1,5 до 10 тыс. долларов - под поручительство одного человека; а чтобы взять 10-25 тыс. долларов, необходимы два поручителя. Более 25 тыс. долларов банк выдаст только под залог, стоимость которого, с дисконтами банка, должна быть не меньше суммы кредита плюс сумма процентов за год (в случае если срок кредита превышает один год). Более того, банк потребует застраховать залог в свою пользу на весь срок действия кредитного договора. Схожие правила и у ВТБ. Перечень документов, предъявляемых поручителем, такой же, как у самого заемщика, при этом также очень важным является платежеспособность поручителей.

На наш взгляд, на рынке потребительского кредитования намечается тенденция к предоставлению кредитов без обеспечения - поручительств и залогов имущества на все большие и большие суммы. Но рассчитывать на получение такого кредита, прежде всего, могут клиенты, уже имеющие кредитную историю или зарплатную карту.

Схемы погашения кредитов по программам потребительского кредитования отличаются своим разнообразием, но большинство из них сводится к обязательному ежемесячному погашению части задолженности по кредиту. При этом можно выделить два основных направления - ежемесячное погашение обязательств по кредиту равными платежами, включающими в себя и платеж по самому кредиту и по процентам за его пользование - это аннуитетная схема погашения либо ежемесячное погашение самого кредита в равном размере и соответственно начисленных процентов за прошедший период пользования кредитом - в данном случае максимальная нагрузка будет приходиться на начальный период пользования кредитом и в дальнейшем, по мере погашения основного долга по кредиту будет снижаться.

К досрочному погашению предоставленных потребительских кредитов банки относятся по-разному. Порой позиции банков являются прямо противоположными. В Сбербанке и ВТБ досрочное погашение по программам потребительского кредитования возможно без всяких ограничений, в Райффайзенбанк и Сити, в случае досрочного погашения, придется заплатить до-

полнительную комиссию.

Помимо стандартных требований, у каждого банка могут оказаться свои, «фирменные». МДМ-банк, к примеру, требует, чтобы ребенок потенциальной заемщицы был старше шести месяцев. В Райффайзенбанке и Пробизнесбанке обязательно нужно застраховать жизнь и трудоспособность в одной из компаний, рекомендуемых банком.

Как уже отмечалось, одним из основных сдерживающих факторов развития розничного кредитования в России является существенный рост кредитного риска, который превосходит темпы роста кредитного портфеля банков. Это заставляет банки рассматривать различные варианты решения проблем с недобросовестными заемщиками как своими силами, так и с помощью специализированных компаний, появляющихся на рынке. Усложняет ситуацию и то, что в настоящее время в области потребительского кредитования существует ряд неразрешенных юридических проблем. Эти проблемы связаны с недостаточностью нормативной базы, отсутствием необходимой правоприменительной практики, а также пока невысокой культурой потребительского кредитования населения.

По мнению специалистов и итогам проведенных опросов, около 15% жителей России в течение последних 12 месяцев воспользовались потребительским кредитом. Согласно прогнозам, рынок потребительского кредитования в нашей стране продолжит развиваться быстрыми темпами - различаются только оценки темпов этого роста. Но эксперты схожи в одном - через два года кредитами будут пользоваться уже до 35% населения, а через пять-семь лет Россия по этому показателю достигнет уровня западных стран. При этом Банки запускают на рынок новые, выгодные для клиентов программы кредитования, совершенствуют процедуры выдачи кредитов, пересматривают процентные ставки и т.д.

ИПОТЕЧНОЕ ЖИЛИЩНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ

Ипотека - залог недвижимого имущества с целью получения кредита. При таких правоотношениях недвижимое имущество поступает в пользование приобретающему-заемщику, а само имущество остается

ся в руках кредитора до момента исполнения должником своих обязательств перед ним. Таким образом, кредитор выдает определенные денежные средства должнику под определенный процент и на определенный срок, а в целях обеспечения выданных сумм определяет залог в виде самого приобретенного на выданные средства имущества. Тем самым кредитор страхует себя от риска, поскольку при наступлении неплатежеспособности должника он вправе реализовать заложенное имущество и возместить собственные затраты.

Представляется перспективным развитие ипотечного жилищного кредитования. Развитие ипотечного жилищного кредитования является одной из приоритетных задач в России в целом и является, на наш взгляд, эффективным механизмом, способствующим решению важнейшей социально-экономической задачи - обеспечение жильем населения. Важность развития ипотечного жилищного кредитования населения, его национальная значимость и социальная направленность неоднократно отмечалась Президентом Российской Федерации.

Начало ипотечного кредитования в России связано с принятием в 1998 г. Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» № 102-ФЗ (далее - Закон об ипотеке). До принятия этого Закона предоставление кредита на покупку жилья было достаточно проблематичным из-за практической невозможности выселения недобросовестного заемщика из его квартиры - предмета залога даже в том случае, если эта квартира переходила в результате обращения взыскания в собственность другого лица. Механизма выселения должника не существовало, а выселение проживающих совместно с ним членов семьи было запрещено ст. 292 ГК РФ. Установление Законом об ипотеке механизма выселения должника с членами его семьи из приобретенной на кредитные средства квартиры означало изменение отношения общества к правам инвесторов, что позволило привлекать капиталы для развития ипотеки в России, в том числе иностранные.

Рынок ипотечного кредитования в нашей стране находится в стадии становления, но в настоящее время бурно развивается, резко увеличиваются объемы кредитования. Этому способствует и активная позиция го-

сударства. На первом этапе, в 2003 году, начало активно развиваться ОАО «АИЖК» (Агентство по ипотечному жилищному кредитованию), 100% акций которого принадлежат государству. В задачи этого агентства, кроме рефинансирования кредитов, выдаваемых аккредитованными банками, и выпуска ипотечных ценных бумаг, входят создание единых стандартов жилищного кредитования и обеспечение доступности ипотечных кредитов для широких слоев населения на всей территории России.

Ипотечный жилищный кредит - долгосрочный кредит, предоставляемый физическому лицу в рублях или в валюте на приобретение жилой недвижимости под залог приобретаемой жилой недвижимости. Ипотечный жилищный кредит - рыночный инструмент кредитования, создан специально для приобретения жилой недвижимости.

В последнее время постоянно говорят об ипотечных жилищных кредитах и даже, обобщая, называют все кредиты, выдаваемые на покупку жилой недвижимости, ипотечными. На наш взгляд, это не совсем так. С точки зрения теории, ипотечными считаются только те кредиты, обеспечением которых служит залог недвижимости. Но ведь обеспечением не всех кредитов служит залог приобретаемого жилья (хотя эта форма кредитования и является одной из самых распространенных).

Основное преимущество ипотечного жилищного кредитования для заемщика заключается в том, что покупателю-заемщику предоставляется возможность купить жилую недвижимость, например квартиру, внося лишь первоначальный взнос, который обычно составляет от 10 до 30% от стоимости жилья. Оставшуюся сумму банк выдает в качестве кредита на длительный срок - до 25-27 лет. Вы покупаете жилье, становитесь его собственником и выплачиваете кредит, живя уже в новой квартире.

В настоящее время предлагаемые банками программы ипотечного жилищного кредитования позволяют получить кредит для покупки квартиры на вторичном рынке или в новостройке, дачи или коттеджа, в редких случаях, банки выдают ипотечный кредит для покупки комнаты в коммунальной квартире.

Каждый кредитный продукт в рамках той или иной программы ипотечного кре-

дитования специфичен и нацелен на вполне определенную категорию населения, заемщиков - в зависимости от суммы имеющихся накоплений, наличия или отсутствия в собственности недвижимости, уровня ежемесячного дохода, конкретных целей и задач, решаемых в процессе кредитования.

Несмотря на то, что кредитные продукты разных банков весьма разнообразны, многие программы схожи друг с другом, условно их можно классифицировать:

1. Стандартные - базовые продукты, рассчитанные на большинство клиентов. Кредиты предоставляются на приобретение готовой квартиры на вторичном рынке. Процентная ставка фиксированная или плавающая. Кредитные продукты с плавающей (переменной) процентной ставкой ориентированы, прежде всего, на клиентов, которые следят за изменениями конъюнктуры мировых финансовых рынков. Такие программы предлагают Райффайзенбанк Австрия, Дельтакредит Банк и Газпромбанк. Один из типичных примеров - базовая программа Дельтакредит Банка. Ее параметры: фиксированная процентная ставка - от 10% годовых в долларах США, размер кредита - от 10 тыс. долларов до 500 тыс. долларов, первоначальный взнос - 15-30% от стоимости жилья, срок - 10 лет. Обеспечением кредита служит залог приобретаемого жилья. Аналогичные по сути продукты, номинированные в рублях, долларах или евро, предлагают Внешторгбанк, Райффайзенбанк Австрия, Национальная Ипотечная Компания, Газпромбанк, Международный Московский Банк, Абсолют Банк, Мдм-банк, Городской Ипотечный Банк и многие другие. К классу стандартных можно отнести и программу государственного агентства по ипотечному жилищному кредитованию (АИЖК), которое работает с первичными кредиторами - десятками крупных и мелких банков по всей России. Параметры продукта одинаковы во всех регионах: процентная ставка по кредиту - 14% годовых в рублях, первоначальный взнос - не менее 30% от стоимости жилья, срок - до 27 лет.

2. Инвестиционные - программы для заемщиков, решивших вложить деньги в квартиру на стадии строительства дома (первичный рынок). Процентная ставка, изначально завышенная, снижается до обычной после сдачи жилья в эксплуатацию и офор-

мления квартиры в собственность. Типичный пример - инвестиционная программа Внешторгбанка. Ее параметры: фиксированная процентная ставка на этапе строительства - 12,5-13,5% годовых в долларах США или 17% годовых в рублях, после оформления квартиры в собственность - 10,5-11,5% годовых в долларах США или 15% в рублях, размер кредита - от 10 тыс. долларов до 500 тыс. долларов (или эквивалент этой суммы в рублях), первоначальный взнос - не менее 15% от стоимости квартиры, срок кредита - до 20 лет. По истечении трех месяцев разрешается досрочное погашение кредита без штрафных санкций. Обеспечением кредита на этапе строительства служит залог прав требования по инвестиционному договору, затем - залог оформленного в собственность жилья. Получить кредит на покупку квартиры в строящемся доме можно также в Абсолют Банке, Национальной Ипотечной Компании, Райффайзенбанке Австрия и т.д. Несмотря на схожесть инвестиционных программ, каждая из них предъявляет свои требования к инвесторам и застройщикам - продавцам недостроенного жилья.

3. Коттедж - комплекс программ кредитования на приобретение загородной недвижимости, готовой или строящейся. Отличаются от базовых продуктов тем, что в залог оформляется не только сам дом, но и земля, на которой он расположен. При этом участок должен быть обязательно оформлен в собственность. Зачастую ограничено и место расположения коттеджа. Поскольку обычно размер кредита по подобным программам очень велик (например, в Абсолют Банке он может достигать до миллиона долларов или евро), об условиях предоставления ссуды и требованиях к доходам банк и заемщик договариваются индивидуально. Ссуды на покупку загородной недвижимости сейчас предоставляют лишь немногие кредиторы, в том числе и Внешторгбанк.

4. На улучшение жилищных условий - программы для заемщиков, являющихся собственниками жилья. Предусматривают получение кредита на покупку новой квартиры или дома до продажи старой жилплощади. По сути, это возможность обменять меньшее жилье на большее и лучшее. Льготный период, то есть время, отведенное на

продажу прежней квартиры или дома, составляет 6 месяцев. Процентная ставка, изначально высокая, после продажи старой квартиры (дома) снижается до обычной.

5. Молодежные - программы для заемщиков до 30-33 лет, в основном семейных. Характеризуются небольшим размером первоначального взноса (порядка 5-10% от стоимости жилья). Предоставляющие кредиты под названием «Молодая семья» кредиторы, например, Сбербанк РФ требуют обязательного поручительства людей, имеющих стабильное финансовое положение, обычно родителей одного или обоих юных супругов.

Безусловно, в разных банках существуют и другие, зачастую оригинальные программы ипотечного жилищного кредитования, каждая из которых рассчитана на узкий круг потенциальных заемщиков.

Рассмотреть технологию ипотечного жилищного кредитования целесообразно на примере кредита на приобретение квартиры на вторичном рынке, так как данную схему можно назвать «классической» и в основе процедур предоставления ипотечных жилищных кредитов по другим программам лежит именно она.

Упрощенно стандартная процедура предоставления ипотечного жилищного кредита в рамках категории ипотечного жилищного кредита «Стандартный» состоит из следующих этапов.

Первым шагом для получения ипотечного жилищного кредита является самостоятельная оценка потенциальным заемщиком своих потребностей и возможностей (наличие первоначального взноса, оценка чистого ежемесячного семейного дохода и расходов, в том числе доли документально подтвержденного дохода и т.д.).

Наличие первоначальных накоплений является важным при оценке возможностей клиента. Ипотечный кредит никак не может покрывать всю стоимость приобретаемого жилья.

Существуют разные подходы к определению минимального значения первоначального взноса. До недавнего времени преобладало мнение, что собственные накопления заемщика должны быть не менее 30% стоимости приобретаемой недвижимости. Такое условие существенно снижает риски банка: с одной стороны, сто-

имость заложенной квартиры заведомо и намного превышает размер выданного кредита, с другой - косвенно подтверждает кредитоспособность заемщика, ведь если он смог накопить такую сумму, то за отведенный ипотечным договором срок сможет собрать и втрое большую. При этом каждый банк сам для себя определяет оптимальное соотношение между рисками и объемом потенциального спроса на свои услуги - так как чем меньше взнос, тем выше риски, но больше интерес к программе банка. Сейчас этот параметр колеблется в основном в пределах от 10 до 30%.

Следующим шагом является выбор оптимально подходящей для клиента программы ипотечного жилищного кредитования из множества тех, что предлагаются банками на рынке уже с учетом предпочтений клиента и его возможностей.

Процентные ставки по ипотечному жилищному кредитованию, по сравнению с другими видами кредитования, существенно ниже. Так, например, Внешторгбанк предоставляет ипотечные кредиты в долларах США под 10,5% годовых на 10 лет, под 11% - на 15 лет и под 11,5% - на 20 лет, в рублях под 15% годовых независимо от срока кредита. Стандарты АИЖК, работающего исключительно в рублевом пространстве, предусматривают единую ставку (не зависящую от срока ипотечного договора) в размере 14% годовых. По общему правилу, процентная ставка остается неизменной в течение всего срока действия кредитного договора.

В качестве следующего этапа можно выделить обращение в выбранный банк для получения первичной консультации и дальнейший сбор потенциальным заемщиком документов в соответствии с требованиями банка.

Полный перечень документов, традиционно предоставляемых клиентом в банк для оценки платежеспособности заемщиков и определения максимальной суммы кредита, выглядит примерно одинаково в большинстве банков. Предоставляемые в банк документы можно разделить на следующие блоки: заявление-анкета; общие документы (паспорт, документы об образовании); документы подтверждающие семейное положение; документы, подтверждающие здоровье (военный билет, водитель-

кое удостоверение); документы подтверждающие сведения о занятости и доходе; документы содержащие информацию об активах; документы о кредитной истории и действующих обязательствах. Безусловно, в зависимости от конкретной ситуации перечень документов может быть расширен или сокращен. Обычно банк берет комиссию за рассмотрение документов клиента и принятие решения (в среднем 100 - 200 долларов США). После предоставления в банк документов они проверяются, и банк принимает решение о возможности предоставления ипотечного жилищного кредита.

Ипотечный жилищный кредит - это кредит, и выдается он тем физическим лицам, кто, по заключению банка, в состоянии его погасить в отведенный период времени. Соответственно решающим фактором в данном вопросе является платежеспособность клиента, а не его тяжелые жилищные условия и острая необходимость их улучшить. Следовательно, размер кредита, на который может претендовать заемщик, будет напрямую зависеть от уровня его доходов и возможности их подтвердить. При этом большинство банков выдвигают требование, чтобы выплаты по кредиту составляли не более 30 - 40% от «чистого» (после уплаты налогов) среднемесячного дохода заемщика или совокупного дохода его семьи. Наличие официальных доходов - условие крайне желательное. Другое дело, что к их количественной оценке банки готовы подходить по-разному. Разумеется, в нашей стране далеко не каждый обеспеченный гражданин, даже если его состояние нажито «честным непосильным трудом», может официально подтвердить реальные доходы. Бухгалтерия работодателя, выдавая своему сотруднику солидную зарплату в конверте, в справке может отразить лишь мизерную ее часть. В этой ситуации часть банков «пасует», другие готовы рискнуть, полагаясь на косвенное подтверждение доходов. В этом случае, как правило, речь идет о более высоком проценте. Кроме работы в перспективных отраслях на престижных должностях, косвенным подтверждением солидных доходов могут служить крупные расходы заемщика, наличие в собственности, других активов.

Следует отметить, что технология ипотечного жилищного кредитования в

большинстве банков такова, что на этапе обращения в банк клиенту неважно знать, какую квартиру он будет покупать. На данном этапе банк принимает принципиальное решение о готовности сотрудничества с клиентом, суммах, сроках и цене кредита. Срок рассмотрения документов в разных банках различен и варьируется от 2-3 дней до 18-21 дня. По результатам рассмотрения документов и принятия решения банк предоставляет клиенту-заемщику письменное уведомление. После этого клиент может отправляться на поиски интересующей его квартиры. Эта особенность удобна для клиента в связи с тем, что начиная искать квартиру и тратя на это и силы, и средства, у клиента уже есть четкое понимание перспектив получения кредита.

Обычно решение о предоставлении кредита в подавляющем большинстве банков действует в течение трех месяцев. За это время клиенту нужно самому или с помощью риэлторской компании выбрать себе жилье, собрать все необходимые документы по нему и предъявить их банку для анализа и утверждения планируемой к приобретению квартиры. Здесь же по требованию банка придется воспользоваться и услугами независимой оценочной компании из перечня компаний одобренных банком.

Обязательным условием предоставления ипотечного жилищного кредита во многих банках является личное, имущественное и титульное страхование. В большинстве случаев при покупке жилья на вторичном рынке оформляется договор (полис) комплексного ипотечного страхования, который включает в себя страхование жизни и здоровья заемщика, приобретаемого жилья и права собственности на него. Некоторые игроки на рынке ипотечного жилищного кредитования отказываются от страхования права собственности, например, АИЖК, что сокращает расходы для заемщика. Стоимость данной услуги для заемщика составляет около 1-1,5% от суммы кредита увеличенного на размер годовой процентной ставки, при этом данный расход является для заемщика постоянным в течение всего периода кредитования - страховая премия выплачивается ежегодно.

Одобрив выбор, банк предлагает заемщику и продавцу провести сделку и оформить всю необходимую документацию - кре-

дитное соглашение, договор купли-продажи, договор поручительства (при необходимости) и т.д. На данном этапе также возникает дополнительная комиссия. После оформления документы подаются в регистрационный орган на регистрацию перехода права собственности на квартиру к новому собственнику - заемщику и одновременно регистрацию обременения на данный объект недвижимости - ипотеки в силу закона в пользу банка. В банк предоставляются документы, подтверждающие переход права собственности и регистрацию ипотеки, на основании которых предоставляется кредит и завершаются расчеты по сделке с прежним собственником квартиры.

Цель достигнута - кредит предоставлен, квартира куплена, и заемщику в течение срока кредита необходимо исправно погашать кредит.

Практически по всем программам ипотечного жилищного кредитования применяется аннуитетная схема ежемесячного погашения кредита. Она позволяет распределить нагрузку по погашению кредита равномерно на весь срок кредитования. Аннуитетный платеж - ежемесячный равный платеж в течение всего срока кредитования, включающий в себя и начисленные, и подлежащие уплате за прошедший период проценты, и основной долг. При этом с течением времени доля процентов в ежеме-

сячном платеже снижается, и за счет этого увеличивается сумма, направляемая на погашение основного долга.

К досрочному погашению предоставленных ипотечных жилищных кредитов банки относятся также по-разному. Некоторые банки, например ВТБ, не против досрочного погашения кредита уже через три месяца после его использования без дополнительных комиссий, другие устанавливают мораторий на досрочное погашение кредита на более длительный срок и вводят дополнительные комиссии по этой операции.

Можно предположить, что в 2006 году на рынке ипотечного жилищного кредитования, ввиду привлекательности и перспективности этого рынка, будут появляться новые игроки и новые программы кредитования, усиливаться конкуренция, банки будут изменять условия ипотечного жилищного кредитования: увеличивать сроки предоставления кредитов, уменьшать сумму первоначального взноса, снижать ставки, предоставлять более широкий спектр дополнительных услуг и льгот.

Рост доходов населения, позитивные изменения в законодательстве создают условия для дальнейшего активного развития ипотечного жилищного кредитования в нашей стране.

М.С. Сероштан, к.э.н.

ВНЕШНЯЯ ТОРГОВЛЯ МАШИНАМИ И ОБОРУДОВАНИЕМ

В современном мире одним из важнейших признаков величия того или иного государства является степень развития науки, современных технологий и машиностроения, как отрасли с наибольшей степенью обработки конечного продукта и с наибольшей величиной добавленной стоимости. Показателем степени конкурентоспособности продукции машиностроения и его технического уровня является масштаб присутствия этой продукции на мировом рынке, и доля данной продукции в общем экспорте товаров из страны.

В последние годы по объему экспорта продукции машиностроения Россия входит во вторую десятку стран мира, уступая не только ведущим индустриальным странам, но и таким государствам как Южная Корея, Испания, Греция, Бразилия и т.д. На мировом рынке машин и оборудования, географическая структура экспорта не претерпела значительных изменений.

Главное место в российском экспорте всегда занимали сырьевые ресурсы, а импорт машин и оборудования значительно превышал их экспорт. В экспорте машин и оборудования коэффициент международной специализации России (отношение доли товарной группы в российском экспорте к удельному весу соответствующих товаров в мировом экспорте) изменился с 0,25-0,3 в середине 90-х годов до 0,2 к концу десятилетия. Удельный вес машин и оборудования в мировом экспорте вырос с 35% в начале 90-х годов до 40% и более к концу рассматриваемого периода. В России же этот показатель не превышал 9-10% на протяжении большей части десятилетия. Удельный вес отечественных машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме мирового экспорта не превышает 0,4%, а его стоимостные показатели в настоящее время многократно уступают аналогичным величинам новых индустриальных стран и практически несопоставимы с объемами поставок ведущих промышленно развитых государств. По оценкам Всемирного банка, Россия ежегодно экспортирует высокотехнологичных изделий на сум-

му \$ 2,5-3 млрд., что составляет не более 0,3% всего объема международной торговли указанной продукцией. В целом из 45 позиций (энергетическое оборудование, сельскохозяйственное оборудование, гражданское инженерное оборудование, автомобили, гражданские самолеты и вертолеты и др.) учитываемых внешнеторговой статистикой ООН, лишь по 5 позициям Россия имела в 90-х годах превышение экспорта над импортом, а по 40 позициям выступала как нетто-импортер. Российский машиностроительный комплекс экспортирует весьма ограниченную номенклатуру готовой продукции, но не узлы, части, отдельные детали. Между тем, остальному миру требуется все больше именно такой продукции. Подавляющая часть нашего машиностроительного комплекса может пока выдерживать конкуренцию только на внутреннем рынке.

Место России в международной торговле машинами и оборудованием в 90-е годы обусловлено целым комплексом причин.

Отечественное машиностроение примерно на 75% было ориентировано на удовлетворение потребностей советского Военно-Промышленного Комплекса. Конверсия машиностроительного комплекса дело дорогостоящее, требующее усилий государственного и частного секторов. Оторванность отечественного машиностроения от мирового рынка (раньше этому способствовал «железный занавес») на современном этапе связана с отсутствием ориентированных инвестиций в отрасль, низким уровнем менеджмента на большинстве предприятий и неспособность большинства руководителей высшего звена понять современные принципы функционирования международного рынка. Отечественные машиностроители работают по старому принципу: производим то, что можем.

Формирование современного экспортного потенциала отечественного машиностроения невозможно без участия государства. Ограниченность машиностроительных ресурсов требует от государства проектного, точечного финансирования производ-

ства. Государственные инвестиции должны направляться не в отдельную отрасль, не на отдельное предприятие, а в конкретную программу развития производства и экспорта вполне определенного изделия, способного успешно конкурировать на внутреннем и внешнем рынках.

Продолжающийся во втором тысячелетии процесс экономической интеграции России в Европу может принести немалую экономическую выгоду. Положительным можно считать тот факт, что в 21 веке Россия вступила на Европейский рынок в качестве равноправных партнеров. По оценкам экспертов, потенциальные возможности для увеличения экспорта отечественной продукции в государства Европы имеются в таких отраслях, как нефтепереработка, металлургия, химия и нефтехимия, лесопромышленный комплекс, легкая промышленность, машиностроение.

Современная конъюнктура мирового рынка сохранит достаточно высокие темпы роста импортного спроса стран Евросоюза. Наиболее динамично развивается импорт машин и оборудования, транспортных средств, а также других наукоемких, высокотехнологичных товаров с высокой добавленной стоимостью.

В последние годы машиностроительный комплекс России предпринимает усилия по освоению новых, конкурентоспособных видов машин и оборудования, транспортных средств, постепенно увеличивая свой экспортный потенциал. Номенклатура машинотехнических изделий, обладающих конкурентоспособностью и потенциалом для продвижения на международный рынок, является весьма обширной (это продукция ракетно-космической и авиационной промышленности; энергетическое оборудование, металлорежущие станки и др.).

По данным ГТК России, в январе 2004 года в товарной структуре импорта из стран дальнего зарубежья доля машин и оборудования составила 45,4% (в январе 2003 г. - 38,5%). Данные свидетельствуют о том, что крупные потребители машин и оборудования, предпочитают закупать их за рубежом. Необходимо принять срочные меры, для переориентации инвестиционного потенциала поставщиков сырья на развитие национальной промышленности. Существенно возрос объем экспорта машин

и оборудования - на 60,6%, но общая доля международной торговли по данной отрасли по-прежнему далека от ведущих стран.

Решение основной стратегической задачи развития российского товарного экспорта возможно только в случае реализации целого комплекса мер по повышению их конкурентоспособности. Актуальные проблемы современного развития машиностроения:

- подготовка кадров в сфере управления, инженерных и рабочих кадров;
- расширение практики применения лизинговых технологий, обеспечивающей переоснащение основных фондов предприятий современным оборудованием;
- структурная и технологическая реконструкция машиностроительной отрасли;
- стимулирование услуг по послепродажному обслуживанию и технической поддержке экспортируемой продукции;
- совершенствование инструментов таможенно-тарифного регулирования, обеспечивающих конкурентные преимущества отечественным экспортерам на внешнем рынке;
- формирования системы государственной поддержки экспорта;
- предоставление государственных кредитов на финансирование высокоэффективных, ориентированных на экспорт проектов;
- страхование экспортных кредитов для обеспечения защиты экспортеров от коммерческих и политических рисков;
- организация сети информационно-консультационных бюро (ИКБ) и системы внешнеторговой информации;
- переход на нормы и стандарты ЕС;
- обеспечение участия государства в управлении транспортно-экспедиционных компаний в сфере международных перевозок.

В 2001 году доля стран Восточной Европы составила 14% всего внешнеторгового оборота России, в том числе стран Балтии - 3%. Нашими основными партнерами были Польша, Венгрия, Чехия и Словакия. Развитие торговли России с этим регионом определяется динамикой экспорта, на который в 2005 году будет приходиться не менее 80% объема взаимной торговли.

Среднегодовой темп прироста российского экспорта в 2001-2005 годах может

составить, по разным прогнозным вариантам, от 2 до 7%. До 2005 года Россия останется главным образом поставщиком энергоресурсов на мировой рынок. Среднегодовая динамика импорта составляет около 9%. В 2005 году стоимостной объем импорта стран Восточной Европы может составить от 4 до 7 млрд. долларов.

Улучшения в экономике страны, взаимозавязанные с оживлением некоторых отраслей промышленности, в том числе и машиностроительных предприятий, возможны при наличии стратегии. Стратегия должна быть поэтапной и нацеленной на достижение:

- краткосрочных результатов (привлечение оборотных средств для радикального увеличения производства и сбыта существующей или незначительно модифицированной продукции);

- среднесрочных (привлечение существенных инвестиций для реконструкции производства и выпуска новых видов продукции);

- долгосрочных результатов (для привлечения стабильных инвестиций и посто-

янной модернизации производства с целью захвата максимально возможного сегмента рынка).

В настоящее время на первом месте у многих российских машиностроительных предприятий стоит проблема выживания, выбор оптимальной антикризисной стратегии развития. В нашей стране среди машиностроительных предприятий наиболее распространенной стратегией пока еще является пассивное выживание. Эта часть предприятий характеризуется отсутствием каких-либо планов по продвижению своих товаров на рынок. За ними следуют предприятия, нацеленные на активное выживание. Ориентиром для таких предприятий служит производство новых готовых изделий, комплектующих и отдельных частей. Именно здесь лежит один из главных стратегических резервов отечественного машиностроения.

Н.В. Слободенюк,
соискатель кафедры организации
внешнеэкономической деятельности
Московского университета
потребительской кооперации

УДК 334.7
ББК 65.9(2)421.8

Фундаментальные и прикладные исследования
Научно-теоретический журнал, №5-6, 2005; - 148.

Компьютерная верстка Кирьянов С.Ю., Бугаева О.Ю.
Корректор Ромашкова И.И.

Подписано в печать 16.12.2005 г. Формат 60x90 1/8 Печать офсетная.
Бумага офсетная №1. Печ. л. 18,5 Тираж 999 экз. Зак. №

Издательство «Наука и кооперативное образование»
141014 Московская обл. г. Мытищи, ул. В. Волошиной, 12